

УДК 34**Исследование правовых рисков и ограничений применения технологий распределенного реестра блокчейн в корпоративном управлении российских компаний****Яковлев Евгений Владимирович**

Специалист,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: evgeniy_yakovlev_02@mail.ru

Аннотация

В настоящем исследовании анализируется проблема внедрения технологий распределенного реестра (блокчейн) в практику корпоративного управления российских компаний. Несмотря на значительный потенциал блокчейна для повышения прозрачности, безопасности и эффективности корпоративных процедур, таких как ведение реестров акционеров и проведение голосований, его практическое применение сдерживается серьезными правовыми барьерами. Целью данной работы является выявление и систематизация ключевых правовых рисков и ограничений, возникающих из-за несоответствия децентрализованной природы технологии действующей российской нормативно-правовой базе, которая исторически ориентирована на централизованные и документарные модели регулирования. Для достижения поставленной цели была использована комплексная методология, включающая формально-юридический анализ действующего законодательства, в том числе Гражданского кодекса РФ и законов, регулирующих деятельность акционерных обществ и рынок ценных бумаг. С помощью сравнительно-правового метода были сопоставлены российские и зарубежные подходы к регулированию DLT. Системный анализ позволил оценить последствия интеграции блокчейна в сложившуюся систему корпоративных отношений. Информационную базу исследования составили научные публикации, аналитические материалы регуляторов, в первую очередь Банка России, а также немногочисленные практические кейсы по реализации пилотных проектов в данной сфере. В результате исследования был выявлен ряд фундаментальных правовых препятствий. Ключевой проблемой является отсутствие в законодательстве четкого статуса распределенного реестра как легитимного инструмента для совершения юридически значимых корпоративных действий, что напрямую противоречит императивным нормам о ведении реестра акционеров исключительно лицензированными регистраторами. Установлена правовая неопределенность смарт-контрактов, особенно в части их юридической силы и ответственности за ошибки в коде. Выявлены неразрешенные вопросы ответственности в децентрализованных системах, где невозможно определить конкретное лицо, виновное в причинении убытков. Кроме того, фундаментальное свойство блокчейна – неизменность записей – вступает в конфликт с необходимостью исполнения судебных решений, предписывающих отмену сделок или исправление ошибочных записей, а обработка данных в распределенной сети создает

существенные коллизии с законодательством о защите персональных данных. Сделан вывод, что практическое применение блокчейна в корпоративном управлении в России невозможно без системной адаптации законодательства. Существующие правовые риски слишком высоки для бизнеса, что делает технологию невостребованной за рамками узких экспериментов. Необходимо разработать и принять нормативные акты, которые бы определили правовой статус распределенных реестров, установили требования к ним и создали бы правовые рамки для их использования в корпоративных процедурах. Без целенаправленной работы законодателя по созданию предсказуемой и благоприятной правовой среды технология блокчейн рискует остаться лишь теоретической возможностью, не реализовав свой потенциал для повышения качества корпоративного управления в стране.

Для цитирования в научных исследованиях

Яковлев Е.В. Исследование правовых рисков и ограничений применения технологий распределенного реестра блокчейн в корпоративном управлении российских компаний // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 5А. С. 142-149.

Ключевые слова

Блокчейн, корпоративное управление, правовые риски, распределенный реестр, смарт-контракт.

Введение

В условиях глобальной цифровой трансформации экономики и общественных отношений технологии распределенного реестра (блокчейн) привлекают пристальное внимание как инструмент, способный кардинально изменить традиционные бизнес-процессы. Корпоративное управление, как система взаимоотношений между акционерами, советом директоров, менеджментом и другими заинтересованными сторонами, является одной из наиболее перспективных областей для внедрения таких инноваций. Потенциальные преимущества блокчейна в этой сфере неоспоримы: повышение прозрачности и скорости проведения корпоративных процедур, таких как голосование акционеров и ведение реестров; обеспечение неизменности и защищенности данных о правах собственности на акции и доли; автоматизация исполнения решений с помощью смарт-контрактов. Все это теоретически способно снизить транзакционные издержки, минимизировать риски мошенничества и рейдерских захватов, а также повысить доверие инвесторов. Технология обещает создать децентрализованную, надежную и аудируемую среду для фиксации и исполнения корпоративных волеизъявлений, что особенно актуально для сложных корпоративных структур и повышения инвестиционной привлекательности российских компаний на международной арене [Подрезов, Калинина, 2020].

Несмотря на очевидный технологический потенциал, практическое применение блокчейна в корпоративном управлении российских компаний сталкивается с серьезными препятствиями, прежде всего, правового характера. Российское законодательство, исторически ориентированное на централизованные и документарные модели регулирования, оказалось не готово к интеграции децентрализованных цифровых систем. Отсутствие четкого правового статуса самой технологии распределенного реестра, неоднозначность в определении юридической силы смарт-контрактов, коллизии с действующими нормами о ведении реестров

акционеров лицензированными регистраторами, а также нерешенные вопросы защиты персональных данных в децентрализованной среде создают зону высокой правовой неопределенности [Комарова, Хворых, 2022]. Эта неопределенность порождает значительные риски для компаний, готовых инвестировать в инновации, и становится главным тормозом на пути их внедрения. Таким образом, возникает критически важный разрыв между технологическими возможностями и существующей нормативно-правовой базой, исследование которого необходимо для определения перспектив и выработки рекомендаций по адаптации законодательства [Михайлов, Шпак, 2020].

Материалы и методы исследования

Методологическую основу настоящего исследования составил комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, применение которых позволило всесторонне и объективно проанализировать правовые аспекты внедрения технологии блокчейн в корпоративное управление. Ключевым методом выступил формально-юридический (догматический) анализ, который использовался для толкования и изучения содержания норм действующего российского законодательства, в частности Гражданского кодекса РФ, федеральных законов «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О рынке ценных бумаг» и «О цифровых финансовых активах...». Применение сравнительно-правового метода позволило сопоставить подходы российского законодателя с зарубежным опытом регулирования DLT и выявить как общие тенденции, так и национальные особенности. Этот метод был необходим для оценки адекватности отечественной правовой системы вызовам цифровой экономики [Карпов, 2023]. Системный анализ дал возможность рассмотреть корпоративное управление как сложную систему, а блокчейн – как новый элемент, интеграция которого порождает системные эффекты и требует пересмотра устоявшихся связей между ее компонентами.

В качестве материальной базы исследования были использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие корпоративные отношения и оборот цифровых прав. Важным источником информации послужили научные публикации — монографии, статьи в ведущих юридических и экономических журналах, материалы конференций, посвященные правовым проблемам цифровизации, теории и практике применения блокчейна [Кашапов, 2024]. Были проанализированы разъяснения и аналитические доклады регуляторов, в первую очередь Банка России, отражающие официальную позицию по вопросам использования технологий распределенного реестра в финансовой и корпоративной сферах. Также были изучены практические кейсы и пилотные проекты по внедрению блокчейн-решений в корпоративные процедуры, которые, несмотря на их немногочисленность, позволили выявить конкретные правовые барьеры и риски, с которыми сталкиваются компании-новаторы [Лаптев, 2020]. Комплексное применение указанных методов и материалов позволило сформировать целостное представление о спектре правовых ограничений и обосновать выводы о необходимых направлениях совершенствования законодательства.

Результаты и обсуждение

Основной правовой барьер для интеграции блокчейна в корпоративное управление заключается в отсутствии четкого законодательного статуса самой технологии как легитимного инструмента для совершения юридически значимых действий. Федеральный закон «О

цифровых финансовых активах...» (№ 259-ФЗ) регулирует в первую очередь объекты — цифровые права, но не саму технологическую основу. Таким образом, распределенный реестр как таковой не признан в качестве официального и юридически эквивалентного традиционным способам ведения учета, что ставит под сомнение легитимность любой корпоративной процедуры, полностью переведенной на блокчейн.

Одним из наиболее очевидных примеров является ведение реестра акционеров. Действующее законодательство об акционерных обществах императивно требует, чтобы ведение реестра осуществлялось специализированной организацией — профессиональным участником рынка ценных бумаг, имеющим лицензию Банка России. Попытка заменить централизованного лицензированного регистратора децентрализованной блокчейн-платформой напрямую входит в противоречие с законом [Волос, 2021]. Даже если компания создаст такой реестр для внутренних нужд, он не будет иметь юридической силы в глазах суда или других государственных органов в случае возникновения корпоративного спора.

Аналогичные сложности возникают и при организации голосования акционеров. Блокчейн мог бы обеспечить беспрецедентный уровень прозрачности и защиты от фальсификаций, однако процедуры проведения общего собрания акционеров строго регламентированы. Существуют четкие требования к идентификации акционеров, порядку подсчета голосов и оформлению итогового протокола [Иншакова, 2023]. Пока неясно, может ли система, основанная на криптографических ключах и децентрализованном консенсусе, считаться соответствующей этим требованиям. Отсутствие фигуры ответственного оператора, аналогичного счетной комиссии, создает вакуум ответственности.

Юридическая природа смарт-контрактов остается одной из самых дискуссионных областей. Несмотря на внесение в Гражданский кодекс РФ положений о договорах, заключенных с помощью электронных или иных технических средств, правовой статус самоисполняемого кода неоднозначен. Является ли код смарт-контракта полноценным договором или лишь средством его исполнения? Кто несет ответственность за убытки, причиненные ошибкой (багом) в коде [Тарарышкина, Тюрин, 2023]? В традиционном праве стороны могут изменить или расторгнуть договор, но неизменность (иммутабельность) блокчейна делает этот процесс технически крайне сложным, что вступает в конфликт с фундаментальными принципами договорного права.

Вопрос ответственности в децентрализованных системах стоит особенно остро. Если в результате сбоя традиционной системы регистратора причинен ущерб, существует понятный механизм предъявления иска к конкретному юридическому лицу. В случае с публичным блокчейном определить ответственное лицо практически невозможно. Ответственность не может быть возложена на анонимных майнеров или валидаторов [Sannikova L., Tarkhanov, 2022]. Это создает ситуацию правовой незащитности для акционеров и самой компании, что является неприемлемым риском для серьезного бизнеса.

Фундаментальное свойство блокчейна — неизменность записей — также порождает правовую коллизию. Корпоративное право предполагает возможность исправления ошибочных записей и отмены юридически ничтожных решений, в том числе на основании судебного акта. Например, суд может признать сделку по отчуждению акций недействительной и предписать восстановить запись о праве собственности предыдущего владельца [Юхно, 2021]. В классическом блокчейне «откатить» транзакцию невозможно. Это требует создания сложных обходных механизмов, которые по сути нивелируют основное преимущество технологии.

Серьезнейшим ограничением является законодательство о персональных данных (ФЗ № 152). Реестры акционеров содержат персональные данные, которые должны обрабатываться с соблюдением строгих правил, включая требование о локализации баз данных на территории РФ

и обеспечение права субъекта на удаление своих данных («право на забвение»). Глобальная, распределенная природа многих блокчейн-сетей делает соблюдение этих требований практически невыполнимым [Приходько, 2023]. Каждый узел сети, хранящий копию реестра, потенциально становится оператором персональных данных со всеми вытекающими обязанностями и рисками.

Так называемая «проблема оракула» также имеет правовое измерение. Для исполнения многих корпоративных смарт-контрактов требуются данные из внешнего мира (например, информация о наступлении определенного события, решение госоргана). Эти данные поставляются в блокчейн через специальные сервисы – «оракулы». Однако достоверность этих данных не гарантирована [Росцупкина, 2020]. Это создает новый вектор для споров: что, если смарт-контракт сработал на основании ложной информации от оракула? Кто несет ответственность за последствия?

С точки зрения корпоративного комплаенса, внедрение блокчейна создает новые вызовы. Компании обязаны соблюдать требования законодательства по противодействию отмыванию доходов (ПОД/ФТ). Псевдонимность транзакций в некоторых блокчейн-системах может использоваться для сокрытия реальных бенефициаров и усложняет для компании выполнение ее обязанностей по идентификации клиентов и контрагентов [Макарчук, 2020]. Это создает риски привлечения компании к административной и даже уголовной ответственности.

Наконец, общая консервативная позиция регуляторов, в первую очередь Банка России, также является сдерживающим фактором. Приоритетом для регулятора является финансовая стабильность и защита прав инвесторов, а децентрализованные системы воспринимаются как источник повышенных рисков и угроза для устоявшейся контрольно-надзорной модели. Отсутствие внятных регуляторных «песочниц» и четких методических рекомендаций [Арутюнов, Авралева, 2021] для корпоративного сектора заставляет компании воздерживаться от масштабных инвестиций в технологию с неопределенным правовым будущим.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что, несмотря на огромный потенциал технологии распределенного реестра для оптимизации и повышения безопасности корпоративного управления, ее широкое внедрение в российских компаниях наталкивается на комплекс глубоких и взаимосвязанных правовых рисков и ограничений. Главная проблема заключается в фундаментальном несоответствии децентрализованной, автоматизированной и трансграничной природы блокчейна действующей модели правового регулирования, которая построена на принципах централизации, документального подтверждения и наличия четко определенных ответственных лиц. Ключевыми барьерами являются отсутствие правового статуса блокчейна как легитимного инструмента для корпоративных процедур, прямой конфликт с законодательством о лицензированных регистраторах, правовая неопределенность смарт-контрактов, нерешенность вопроса об ответственности за ошибки и сбои в децентрализованных системах, а также существенные коллизии с законодательством о персональных данных и ПОД/ФТ.

Для преодоления сложившейся ситуации и раскрытия потенциала технологии необходимы системные изменения в российском законодательстве. Первоочередной задачей является разработка и принятие нормативных актов, которые бы определили правовой статус распределенных реестров и установили требования к ним для использования в корпоративной сфере. Необходимо создать правовые рамки для деятельности операторов блокчейн-платформ,

внести изменения в законы об акционерных обществах и рынке ценных бумаг, допускающие ведение реестров и проведение голосований в цифровой форме с соблюдением гарантий прав акционеров. Требуется дальнейшее уточнение юридической природы смарт-контрактов и создание механизмов разрешения споров, вытекающих из их исполнения. Без целенаправленной работы законодателя и регулятора по созданию благоприятной и предсказуемой правовой среды технология блокчейн рискует остаться на периферии корпоративной практики, используя лишь в локальных экспериментальных проектах, а не в качестве основы для новой, более эффективной модели корпоративного управления.

Библиография

1. Арутюнов В.В., Авралева И.Ю. Технология блокчейн: начало, настоящее, будущее // Вестник РГГУ. Серия: Информатика. Информационная безопасность. Математика. 2021. № 4. С. 30-46.
2. Волос А.А. Применение технологии блокчейн при голосовании участников корпорации // Юридический мир. 2021. № 3. С. 49-52.
3. Иншакова А.О. Распределенные реестры в интернет-торговле как ключевые технологии индустрии 4.0 и объект правового регулирования // Правовая парадигма. 2023. Т. 22. № 2. С. 91-101.
4. Карпов А.Н. Особенности применения технологии распределенного реестра в сфере договорного права // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 8-1. С. 259-266.
5. Кашапов И.Н. Формирование механизмов устойчивого развития промышленных компаний: роль блокчейна в повышении качества корпоративного управления // Modern Economy Success. 2024. № 2. С. 26-32.
6. Комарова О.В., Хворых В.А. Возможности применения технологии блокчейн в корпоративном управлении // Архонт. 2022. № 5 (32). С. 63-69.
7. Лаптев В.А. Корпоративные распределенные реестры на основе технологии блокчейн // International Journal of Advanced Science and Technology. 2020. Т. 29. № S9. С. 1197-1206.
8. Макачук Н.В. Правовые риски использования блокчейнтехнологии при реализации международных R&D проектов и возможные способы их преодоления // Право и экономика. 2020. № 8 (390). С. 14-19.
9. Михайлов С.В., Шпак А.В. Правовое регулирование использования технологии блокчейн и криптовалюты в деятельности организации // Юристъ-Правоведъ. 2020. № 4 (95). С. 17-20.
10. Подрезов А.С., Калинина О.А. Перспективы применения технологии распределенного реестра (блокчейн) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 209-214.
11. Приходько К.С. Экономическое обоснование внедрения современных технологий в российский бизнес // Лизинг. 2023. № 6. С. 38-41.
12. Росщупкина П.А. Блокчейн в корпоративном управлении // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2020. № 3. С. 84-92.
13. Тарарышкина И.С., Тюрин М.И. К вопросу о применении блокчейна в корпоративном управлении // Право и экономика. 2023. № 11 (429). С. 19-24.
14. Южно А.С. Перспективы применения технологии блокчейн в корпоративном управлении: последние тенденции // Management Sciences. 2021. Т. 11. № 2. С. 57-72.
15. Sannikova L., Tarkhanov I. Blockchain technology and corporate law // Law & Digital Technologies. 2022. Т. 2. № 2. С. 3-8.

A study of the legal risks and limitations of the use of distributed ledger technologies in the corporate governance of Russian companies

Evgenii V. Yakovlev

Specialist Degree,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: evgeniy_yakovlev_02@mail.ru

Abstract

This study analyzes the problem of introducing distributed registry (blockchain) technologies into the corporate governance practices of Russian companies. Despite the significant potential of blockchain to increase transparency, security, and efficiency of corporate procedures such as maintaining shareholder registers and conducting voting, its practical application is hindered by serious legal barriers. The purpose of this work is to identify and systematize the key legal risks and constraints arising from the inconsistency of the decentralized nature of technology with the current Russian regulatory framework, which has historically focused on centralized and documentary regulatory models. To achieve this goal, a comprehensive methodology was used, including a formal legal analysis of current legislation, including the Civil Code of the Russian Federation and laws regulating the activities of joint-stock companies and the securities market. Using the comparative legal method, Russian and foreign approaches to DLT regulation were compared. The system analysis made it possible to assess the consequences of the integration of the blockchain into the existing system of corporate relations. The information base of the study consisted of scientific publications, analytical materials from regulators, primarily the Bank of Russia, as well as a few practical cases on the implementation of pilot projects in this area. As a result of the study, a number of fundamental legal obstacles were identified. The key problem is the lack of a clear legal status of the distributed registry as a legitimate tool for legally significant corporate actions, which directly contradicts the mandatory rules on maintaining the register of shareholders exclusively by licensed registrars. The legal uncertainty of smart contracts has been established, especially in terms of their legal force and liability for errors in the code. Unresolved issues of responsibility in decentralized systems have been identified, where it is impossible to identify a specific person responsible for causing losses. In addition, the fundamental property of the blockchain – the immutability of records – conflicts with the need to enforce court decisions ordering the cancellation of transactions or correction of erroneous records, and data processing in a distributed network creates significant conflicts with the legislation on personal data protection. It is concluded that the practical application of blockchain in corporate governance in Russia is impossible without a systematic adaptation of legislation. The existing legal risks are too high for businesses, which makes the technology unclaimed beyond the scope of narrow experiments. It is necessary to develop and adopt regulations that would define the legal status of distributed registries, establish requirements for them, and create a legal framework for their use in corporate procedures. Without the lawmaker's purposeful work to create a predictable and favorable legal environment, blockchain technology risks remaining only a theoretical possibility, failing to realize its potential to improve the quality of corporate governance in the country.

For citation

Yakovlev E.V. (2025) Issledovanie pravovykh riskov i ogranichenii primeneniya tekhnologii raspredelenogo reestra blokchein v korporativnom upravlenii rossiiskikh kompanii [A study of the legal risks and limitations of the use of distributed ledger technologies in the corporate governance of Russian companies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (5A), pp. 142-149.

Keywords

Blockchain, corporate governance, legal risks, distributed registry, smart contract

References

1. Arutyunov V.V., Avraleva I.Yu. (2021) Tekhnologiya blokcheyn: nachalo, nastoyashchee, budushchee [Blockchain Technology: Beginning, Present, Future]. Vestnik RGGU. Seriya: Informatika. Informatsionnaya bezopasnost. Matematika [Bulletin of RSUH. Series: Informatics. Information Security. Mathematics], 4, pp. 30-46.
2. Inshakova A.O. (2023) Rasprelennye reestry v internet-torgovle kak klyuchevye tekhnologii industrii 4.0 i objekt pravovogo regulirovaniya [Distributed Ledgers in E-Commerce as Key Technologies of Industry 4.0 and an Object of Legal Regulation]. Pravovaya paradigma [Legal Paradigm], 22(2), pp. 91-101.
3. Karpov A.N. (2023) Osobennosti primeneniya tekhnologii raspredelenno reestra v sfere dogovornogo prava [Features of Applying Distributed Ledger Technology in Contract Law]. Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and International Law], 13(8-1), pp. 259-266.
4. Kashapov I.N. (2024) Formirovanie mekhanizmov ustoychivogo razvitiya promyshlennykh kompaniy: rol blokcheyna v povyshenii kachestva korporativnogo upravleniya [Formation of Mechanisms for Sustainable Development of Industrial Companies: The Role of Blockchain in Improving the Quality of Corporate Governance]. Modern Economy Success, 2, pp. 26-32.
5. Komarova O.V., Khvorykh V.A. (2022) Vozmozhnosti primeneniya tekhnologii blokcheyn v korporativnom upravlenii [Possibilities of Applying Blockchain Technology in Corporate Governance]. Arkhont [Archon], 5(32), pp. 63-69.
6. Laptev V.A. (2020) Korporativnye raspredelennye reestry na osnove tekhnologii blokcheyn [Corporate Distributed Ledgers Based on Blockchain Technology]. International Journal of Advanced Science and Technology, 29(S9), pp. 1197-1206.
7. Makarchuk N.V. (2020) Pravovye riski ispolzovaniya blokcheyn-tekhnologii pri realizatsii mezhdunarodnykh R&D proektov i vozmozhnye sposoby ikh preodoleniya [Legal Risks of Using Blockchain Technology in International R&D Projects and Possible Ways to Overcome Them]. Pravo i ekonomika [Law and Economics], 8(390), pp. 14-19.
8. Mikhaylov S.V., Shpak A.V. (2020) Pravovoe regulirovanie ispolzovaniya tekhnologii blokcheyn i kriptovalyuty v deyatel'nosti organizatsii [Legal Regulation of the Use of Blockchain Technology and Cryptocurrency in the Activities of an Organization]. Yurist-Pravoved [Jurist-Lawyer], 4(95), pp. 17-20.
9. Podrezov A.S., Kalinina O.A. (2020) Perspektivy primeneniya tekhnologii raspredelenno reestra (blokcheyn) [Prospects for the Application of Distributed Ledger Technology (Blockchain)]. Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 10(1-1), pp. 209-214.
10. Prikhodko K.S. (2023) Ekonomicheskoe obosnovanie vnedreniya sovremennykh tekhnologiy v rossiyskiy biznes [Economic Justification for the Implementation of Modern Technologies in Russian Business]. Lizing [Leasing], 6, pp. 38-41.
11. Roshchupkina P.A. (2020) Blokcheyn v korporativnom upravlenii [Blockchain in Corporate Governance]. Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek i obshchestvo [Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society], 3, pp. 84-92.
12. Sannikova L., Tarkhanov I. (2022) Blockchain technology and corporate law. Law & Digital Technologies, 2(2), pp. 3-8.
13. Tararyshkina I.S., Tyurin M.I. (2023) K voprosu o primenении blokcheyna v korporativnom upravlenii [On the Application of Blockchain in Corporate Governance]. Pravo i ekonomika [Law and Economics], 11(429), pp. 19-24.
14. Volos A.A. (2021) Primenenie tekhnologii blokcheyn pri golosovanii uchastnikov korporatsii [Application of Blockchain Technology in Corporate Voting]. Yuridicheskiy mir [Legal World], 3, pp. 49-52.
15. Yukhno A.S. (2021) Perspektivy primeneniya tekhnologii blokcheyn v korporativnom upravlenii: poslednie tendentsii [Prospects for the Application of Blockchain Technology in Corporate Governance: Latest Trends]. Management Sciences, 11(2), pp. 57-72.