

**УДК 340.15****Эволюция института нотариата в российском гражданском праве: от формальности к гарантии****Возжаева Светлана Дмитриевна**

Магистр,  
Московский государственный  
юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
Бакалавр,  
Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики»,  
101000, Российская Федерация, Москва, ул. Мясницкая, 20;  
e-mail: svvozzaeva@gmail.com

**Аннотация**

В статье рассматривается эволюция института нотариата в российском гражданском праве, трансформация его роли от формального удостоверяющего органа к важному элементу системы гарантий законности и защиты прав граждан и юридических лиц в гражданском обороте. Цель исследования состояла в выявлении основных исторических этапов формирования института нотариата в российском гражданском праве. Задачи исследования заключались в том, чтобы изучить исторические этапы становления нотариата в России; проанализировать нормативно-правовое регулирование нотариальной деятельности на различных исторических этапах; выявить основные тенденции и изменения роли нотариата в российском гражданском праве. Методология исследования основана на историко-правовом подходе и включает в себя анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-логический и системный анализ. По итогу исследования были получены следующие результаты: институт нотариата в России прошел длительный путь эволюции, трансформировавшись из формального удостоверяющего органа в гаранта законности гражданского оборота. Современный нотариат играет важную роль в предупреждении правовых споров, обеспечении доказательственной силы юридических фактов, защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Возжаева С.Д. Эволюция института нотариата в российском гражданском праве: от формальности к гарантии // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 5А. С. 163-171.

**Ключевые слова**

Нотариат, гражданское право, история права, законность гражданского оборота, правовые споры.

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью нотариата в современном гражданском обороте. В частности, в условиях усложнения экономических отношений и увеличения количества сделок, совершаемых гражданами и юридическими лицами, нотариат является инструментом обеспечения законности гражданских правоотношений. На протяжении своей истории нотариат претерпевал значительные изменения, адаптируясь к новым экономическим и социальным условиям. Нотариальное удостоверение сделок, как гарант юридической чистоты, значительно снижает риски оспаривания, наделяет юридические факты неопровержимой доказательственной силой и служит надежной защитой прав и законных интересов участников гражданского оборота, согласно Статье 163 Гражданского кодекса Российской Федерации [Гражданский кодекс РФ, 2001]. При этом вопросы ответственности нотариусов за совершаемые нотариальные действия приобретают особую остроту в контексте защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Совершенствование механизмов страхования профессиональной ответственности нотариусов и повышение требований к их квалификации являются необходимыми мерами для обеспечения надлежащего уровня защиты прав участников гражданского оборота.

Тем не менее, несмотря на обилие научных трудов, посвященных вопросам нотариальной деятельности, эволюция института нотариата в российском гражданском праве остается недостаточно изученной. Таким образом, рассмотрение эволюции нотариата в историко-правовой перспективе позволит сформировать более полное представление об институционализации нотариата в России и определить его дальнейшую роль в обеспечении стабильности и законности гражданского оборота.

## Материалы и методы

Материалами исследования послужили теоретические положения и исторические изыскания российских авторов, а также некоторые методические аспекты изучения эволюции правовых институтов, представленные в зарубежных исследованиях.

Исторические аспекты развития нотариата в российском гражданском праве достаточно полно исследованы в работах таких авторов, как И.Я. Фроянов, В.Л. Янин, В.В. Ярков и др.

Некоторые аспекты современной нотариальной деятельности в России освещены в работах Е.А. Афанасьевой, Е.А. Борисовой, Е.А. Дроздова, Е.П. Радченко, А.А. Леонова и др.

Методические основы изучения эволюции правовых институтов были почерпнуты из работ таких зарубежных исследователей, как М. Белломо, М. Баттелли, Ф. Боккини, Де Клерк, Б. Тиллеман, Ф. Феррари, П. Розен, А. Ломбрano, Г. Маццола и др.

Тем не менее, несмотря на обширную историографию темы, существует необходимость более четкого выделения периодов эволюции, сущности и функций нотариата как гражданского правового института.

Методология исследования основана на историко-правовом подходе и включает в себя анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-логический и системный анализ. Историко-правовой подход позволяет проследить генезис и трансформацию института нотариата в российском гражданском праве, выявляя закономерности его развития. Метод синтеза данных объединяет элементы исследования в целостную картину эволюции института. Формально-логический анализ применяется для изучения нормативных актов, а системный анализ

позволяет рассматривать институт нотариата как сложную систему и оценить его роль в гражданском обороте.

## Результаты и обсуждения

Как показал анализ научной литературы по теме исследования, уже в эпоху Древней Руси существовала насущная потребность в надежном удостоверении сделок. Самые ранние письмена, свидетельствующие о прообразе нотариальной деятельности в Древней Руси, восходят к XII столетию. Свидетельство тому явлено миру на Новгородской земле, что закономерно, учитывая роль региона как важнейшего торгового узла той эпохи.

В 2010 году археологические изыскания в древней Старой Руссе, граде солеваров, принесли бесценную находку – берестяную грамоту, являющую собой прообраз нотариального акта. По мнению историков, уникальность «Торлиной грамоты» состоит в беспрецедентности подобной формы оформления юридически значимого документа для того времени [Янин, 1978, с. 104]. Писец Торлин, чье имя сквозь толщу веков дошло до нас, по праву может быть назван первым известным русским нотариусом, удостоверившим, по сути, договор займа или поручительства. Данная находка подтверждает тезис многих историков о том, что протонотариальные институты осваивали практику письменного удостоверения сделок, завещаний и иных юридических актов, тем самым обеспечивая фундамент для дальнейшей эволюции нотариата в последующие исторические периоды [Янин, 1978, с. 105]. Наряду с «Торлиной грамотой», среди берестяных находок встречаются черновики официальных актов, многие из которых несут признаки протонотариальных документов, будь то завещания, долговые расписки, купчие или протоколы судебных заседаний.

В эпоху становления Древнерусского государства, возникшего в IX веке вдоль ключевых водных магистралей, служивших артериями торговли, юридическое оформление сделок и иных правовых актов вплоть до XIII столетия осуществлялось преимущественно в устной форме. Институт квалифицированного свидетеля, являвшийся прообразом современного нотариата, также находил свою реализацию в устных свидетельствах. По свидетельствам историков, древние славяне придавали приоритетное значение показаниям «послухов» – лиц, присутствовавших при заключении соглашения, – перед письменными документами, что объяснялось ограниченной распространенностью грамотности, несмотря на ее постепенное расширение благодаря усилиям церкви [Владимирский-Буданов, 1909, с. 176]. Достигнутые договоренности скреплялись ритуальными действиями и клятвами, а после принятия христианства – крестным целованием, нарушение которого расценивалось как тяжкий грех. Устное, а в отдельных случаях и письменное удостоверение сделок, предвосхищавшее нотариальные действия, уже в тот период играло существенную роль в гражданском обороте, способствуя предупреждению имущественных споров и стимулируя развитие торговых отношений.

Например, историки отмечают, что в «Русской Правде», кодифицированном законодательном акте Древней Руси, изданном в период правления Ярослава Мудрого, впервые были формализованы и письменно закреплены нормы уголовного, наследственного, торгового и процессуального права [Владимирский-Буданов, 1909, с. 178]. Следует отметить, что эти правовые установления, введенные русскими князьями, опирались на восточнославянское обычное право, элементы византийского права и скандинавские правовые традиции. Данный свод законов был направлен в основном на обеспечение защиты жизни и имущества княжеской

дружины, слуг, свободных сельских общинников и горожан.

Регулирование наследственных отношений, традиционно входящее в сферу компетенции нотариата, также начало формироваться в рассматриваемую эпоху. Так, в «Русской Правде» 1280 года регламентировался правовой статус зависимых лиц, а также определяла нормы обязательственного и наследственного права. Например, исторически доказан факт, что в случае возникновения разногласий по завещанию раздел имущества, по сути являвшийся прообразом нотариального действия, осуществлялся младшим дружинником князя, за что взималась установленная плата – «гривна кун» [Владимирский-Буданов, 1909, с. 179].

Некоторые формы удостоверения юридически значимых действий прослеживаются также в XIV-XV веках, в поздний период феодальной раздробленности. Наиболее известным примером является новгородская берестяная грамота XII века, идентифицированная историками как свидетельство займа или поручительства [Владимирский-Буданов, 1909, с. 180].

Однако, в этот период отсутствовал единый централизованный институт, аналогичный современному нотариату, а удостоверительные функции выполнялись княжескими писцами и церковными служителями. Основным дошедшим до нас источником информации о правовых обычаях и процедурах того времени являются древнерусские летописные своды, примером которых является «Русская Правда» [Фроянов, 1995, с. 119].

Как отмечают историки, документы, имеющие юридическое значение, как правило, удостоверялись путем приложения печати и подписей свидетелей [Владимирский-Буданов, 1909, с. 181].

Дальнейшее развитие практика письменного оформления сделок и их нотариального удостоверения получила в Псковской Судной грамоте XV века, а именно в Статьях 43, 85) [Янин, 1978, с. 19]. А в середине XVI столетия для совершения сделок посадские люди обращались к площадным подьячим, выполнявшим функции, аналогичные современным нотариусам, что свидетельствует о формировании профессиональной среды для последующей институционализации нотариата [Ярков, 2019, с. 114].

В XVII-XVIII веках появляются протонотариальные правовые элементы, когда в период Московского царства и начала Российской империи происходила постепенная централизация государственных институтов и унификация правовых норм. Например, в XVII веке, с принятием Соборного уложения 1649 года, появился ряд положений о регламентации порядка составления и удостоверения документов, в частности, актов о крепостных сделках [Соборное Уложение, 1649].

Удостоверение таких актов осуществлялось в Приказах, а также губными старостами (выборные из грамотных дворян, появляются в первой Однако вместе с расширением их обязанностей происходит и превращение их в людей приказных. Далее, когда система приказов была преобразована в министерскую, в XVIII веке в эпоху петровских реформ, предпринимались попытки реформирования судебной системы и введения более четких правил делопроизводства. Однако, в этот период все еще не существовало самостоятельного института нотариата в современном его понимании.

Формирование института нотариата в XIX веке было связано с судебной реформой 1864 года, которая заложила основы для создания современной системы нотариата. В соответствии с Положением о нотариальной части от 14 апреля 1866 года, были учреждены должности нотариусов, на которых возлагались функции по удостоверению сделок, свидетельствованию копий документов и совершению иных нотариальных действий [Положение о нотариальной части, 1866].

Нотариусы назначались на должность Министром юстиции и состояли при окружных судах. Основными принципами организации нотариата в этот период были: независимость, гласность и платность нотариальных действий. Судебная реформа 1864 года стала важным шагом на пути к созданию правового государства и укреплению законности в гражданском обороте.

В рамках исследуемой темы необходимо также рассмотреть развитие нотариата в период с 1866 по 1917 год, поскольку после судебной реформы 1864 года институт нотариата активно развивался и совершенствовался. В частности, были приняты новые законодательные акты, регулирующие порядок совершения нотариальных действий, устанавливающие требования к нотариусам и определяющие их ответственность. В частности, был издан Устав гражданского судопроизводства 1864 года, который устанавливал правила доказывания и признания юридической силы нотариальных актов [Устав гражданского судопроизводства, 1864]. С этого момента нотариат стал важным элементом системы обеспечения законности в гражданском обороте, оказывая существенное влияние на развитие экономики и социальной сферы.

После Октябрьской революции 1917 года институт нотариата был подвергнут существенным изменениям: так, Декретом СНК РСФСР от 29 ноября 1917 года частный нотариат был упразднен, а функции по совершению нотариальных действий были переданы государственным органам – народным судам и исполнительным комитетам местных Советов [Декрет СНК РСФСР, 1917]. В дальнейшем большевистской властью была создана система государственных нотариальных контор, которые находились в ведении Министерства юстиции. В советский период нотариат утратил свою независимость и стал частью государственного аппарата. Причем основной задачей нотариата в данный исторический период стало обеспечение соблюдения социалистической законности и защита интересов государства.

На основе проведенного исследования мы предлагаем следующую периодизацию эволюции института нотариата (таблица 1).

**Таблица 1 - Этапы развития института нотариата в России**

<b>Исторический период</b>	<b>Законодательные акты</b>
1. Допетровская эпоха (до 1700 г.)	Соборное уложение 1649 года (гл. X, ст. 270-274) – первые упоминания о письменном оформлении сделок, хотя и не носили систематизированного характера.
2. Петровская эпоха и XVIII век (1700-1800 гг.)	Указ Петра I от 22 декабря 1699 г. «О свидетельстве крепостей и закладных» – введение обязательной регистрации крепостных актов, что стало прообразом нотариальных действий. Учреждения для управления губерний Всероссийской империи 1775 г. – закрепление должности губернских регистраторов, осуществлявших фиксацию сделок.
3. Эпоха кодификации права (первая половина XIX века)	Свод законов Российской империи 1832 года (т. X, ч. I, «Законы гражданские») – систематизация гражданского законодательства, косвенно затрагивающего вопросы оформления сделок, но не устанавливающего четкой системы нотариата.
4. Нотариальная реформа 1866 года	Положение о нотариальной части от 14 апреля 1866 г.: учреждение института частных нотариусов, организация нотариальных округов, определение компетенции нотариусов и порядка совершения нотариальных действий.
5. Советский период (1917-1991 гг.)	Декрет о суде № 1 от 24 ноября 1917 г.: упразднение старого нотариата и создание государственной нотариальной системы. Положение о государственном нотариате 1922 г.: регламентация деятельности государственных нотариальных контор. Закон о государственном нотариате 1973 г.: дальнейшее развитие и укрепление государственной нотариальной системы.

Исторический период	Законодательные акты
6. Переходный период (1991-1993 гг.)	Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. № 1488-1 «О собственности в РСФСР»: создание предпосылок для возврата к частному нотариату. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1: установление основ организации и деятельности нотариата, работающего как на государственной, так и на частной основе.
7. Современный период (с 1993 г. по настоящее время)	Федеральный закон от 02.06.2016 N 172-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: внесение изменений, направленных на развитие электронного нотариата. Федеральный закон от 29.12.2014 № 457-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: регламентация корпоративных отношений.
8. Развитие цифрового нотариата (2014 - настоящее время)	Федеральный закон от 27.12.2019 № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - возможность совершения отдельных нотариальных действий удаленно. Приказ Министерства юстиции России от 30.09.2020 № 228 «Об утверждении Порядка совершения нотариальных действий удаленно и вне места нахождения нотариальной конторы»: нормативное регулирование удаленных нотариальных действий.

На наш взгляд, именно с принятием «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате 11 февраля 1993 года» [Основы законодательства о нотариате РФ, 1993] начался новый этап в развитии института нотариата в России: фактически была восстановлена частная форма организации нотариата, основанная на принципах независимости, самоуправления и профессиональной ответственности нотариусов.

С 1993 года, таким образом, нотариат осуществляется от имени государства, но при этом нотариусы не являются государственными служащими. В частности, Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были приняты существенные поправки в «Основы о нотариате» для повышения ответственности нотариусов за совершаемые ими действия, расширение их полномочий и совершенствование системы контроля за нотариальной деятельностью [Федеральный закон №457-ФЗ, 2014].

В современной России нотариат является важным элементом правовой системы, осуществляющим функции по удостоверению сделок, свидетельствованию подлинности документов, обеспечению доказательств и совершению иных нотариальных действий, направленных на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

## Заключение

По итогу проведенного исследования можно заключить, что, от берестяных грамот Новгородской земли XII века, служивших фиксацией долговых обязательств, до современных, детально регламентированных нотариальных процедур, закрепленных в «Основах законодательства Российской Федерации о нотариате», история российского нотариата представляет собой перманентный процесс адаптации к динамично меняющимся социально-экономическим реалиям и потребностям общества.

Более того, институционализация нотариата неразрывно связана с прогрессом государственности и правовой системы, поскольку изначальные протонотариальные функции, управляемые княжескими писцами и церковнослужителями, со временем трансформировались

в институт площадных подьячих, осуществлявших действия, аналогичные современным нотариальным. На наш взгляд, переломным этапом развития российского нотариата стала Судебная реформа 1864 года, в ходе которой были заложены основы современного нотариата посредством учреждения должностей нотариусов и утверждения принципов их независимости.

После упразднения частного нотариата в советский период и его последующего восстановления в 1993 году, нотариат в Российской Федерации фактически был успешно реинтегрирован в систему защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Современный нотариат, функционирующий на принципах самоуправления и профессиональной ответственности, выступает гарантом законности и стабильности гражданского оборота, развития экономики и социальной сферы. Таким образом, эволюция нотариата представляет процесс институционализации, обусловленный стремлением общества к обеспечению правовой определенности в сфере гражданского права.

### Библиография

1. Афанасьева, Е.А. Социально-правовые причины реформирования нотариальной деятельности во второй половине XIX века // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2014. – № 10. – С. 5-25.
2. Борисова, Е.А. Нотариальная монополия: организационно-правовой аспект // Нотариальный вестник. – 2018. – № 5. – С. 10-28.
3. Веселовский, С.Б. Дьяки и подьячие XV-XVII вв. – М., 1975. – 611 с.
4. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права. – Киев, 1909. – С. 176-180.
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
6. Декрет СНК РСФСР от 29 ноября 1917 года «Об уничтожении нотариата» // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства РСФСР. – 1917. – № 4. – Ст. 50.
7. Дроздова Е.А., Радченко Е.П. Роль нотариуса в реализации права на наследство // Наследственное право. – 2019. – № 4. – С. 43-45.
8. Леонова, А.А. История развития института нотариата в России // Ученый совет. – 2020. – № 6. – С. 66-72.
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 10. – Ст. 357.
10. Положение о нотариальной части от 14 апреля 1866 года. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Второе. – Т. XLI. – Отд. 1. – № 43157. URL: <https://www.prlib.ru/item/358449> (дата обращения: 15.06.2025).
11. Положение о нотариальной части от 14 апреля 1866 года. Федеральная нотариальная палата. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/federal-notary-chamber/o-notariate/istoriya> (дата обращения: 15.06.2025).
12. Соборное Уложение 1649 года. Глава XX. О судных пошлинах. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm> (дата обращения: 15.06.2025).
13. Устав гражданского судопроизводства 1864 года. URL: <https://www.prlib.ru/item/372592> (дата обращения: 15.06.2025).
14. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – №1 (часть I). – Ст. 10.
15. Фроянов, И.Я. Древняя Русь. Опыт исследования социальной и политической борьбы. – М., 1995. – 278 с.
16. Янин, В.Л. Новгородские грамоты на бересте: из раскопок 1962-1976 гг. – М., 1978. – 192 с.
17. Ярков, В.В. Юридические факты в динамике гражданского оборота. – М.: Статут, 2019. – С. 112-118.
18. Bellomo, M., Battelli, M. European Notarial Law. Wolters Kluwer Law and Business. – 2022. – pp. 155-178.
19. Bocchini, F. The Role of the Notary in Modern Civil Law Systems. Rivista di Diritto Civile. – 2020. – № 66(4). – pp. 821-845.
20. De Clerck, C., Tilleman, B. Principles of European Law // The Notariat. Intersentia. – 2021. – pp. 90-112.
21. Ferrari, F., Rosen, P. The Notary in the 21st Century: A Comparative Study. Cambridge University Press. – 2022. – 106 p.
22. Lombrano, A. Notarial Acts and Their Evidentiary Value in Civil Litigation. Journal of Legal Studies. – 2023. – № 48(2). – pp. 301-320.
23. Mazzola, G. (2019). The Notary as a Guarantor of Legal Certainty: A European Perspective. European Journal of Law Reform. – 2019. – № 21(3). – pp. 415-435.

---

## The Evolution of the Notary Institution in Russian Civil Law: From Formality to Guarantee

**Svetlana D. Vozzhaeva**

Master,  
Kutafin Moscow State Law University,  
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Bachelor,  
National Research University "Higher School of Economics",  
101000, 20 Myasnitskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: svvozzhaeva@gmail.com

### Abstract

The article examines the evolution of the notary institution in Russian civil law, tracing its transformation from a formal certification body to a key element in the system of legal guarantees protecting the rights of individuals and legal entities in civil transactions. The study aimed to identify the main historical stages of the notary institution's development in Russian civil law. The research objectives included: analyzing the historical stages of the notary's establishment in Russia; examining the legal regulation of notarial activities at different historical periods; and identifying the key trends in the changing role of the notary in Russian civil law. The methodology is based on a historical-legal approach and incorporates analysis, synthesis, comparative-legal, formal-logical, and systematic analysis methods. The research yielded the following results: the notary institution in Russia has undergone a long evolutionary process, transforming from a formal certification body into a guarantor of legality in civil transactions. The modern notary plays a crucial role in preventing legal disputes, ensuring the evidentiary value of legal facts, and protecting the rights and legitimate interests of individuals and legal entities.

### For citation

Vozzhaeva S.D. (2025) Evolyutsiya instituta notariata v rossiyskom grazhdanskom prave: ot formal'nosti k garantii [The Evolution of the Notary Institution in Russian Civil Law: From Formality to Guarantee]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (5A), pp. 163-171.

### Keywords

Notary, civil law, legal history, legality of civil transactions, legal disputes.

### References

1. Khanaseva, E.A. Socio-political studies of non-tariff activities in the second half of the 19th century // Historical and legal problems: a new perspective. – 2014. – No. 10. – pp. 5-25.
2. Borisova, E.A. Notary monopoly: organizational and legal aspect // Notary Bulletin. – 2018. – No. 5. – pp. 10-28.
3. Veselovsky, S.B. Dyaki and podyachie XV-XVII centuries/ S.B. Veselovsky, Moscow, 1975– 611 p.
4. Vladimirovsky-Budanov, M.F. Review of the history of Russian law. – Kiev, 1909. – pp. 176-180.
5. The Civil Code of the Russian Federation // Collection of legislation of the Russian Federation. – 2001. – No. 49. – Art. 4552.
6. Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR dated November 29, 1917 "On the destruction of the notary"

- 
- // Collection of laws and orders of the Workers' and Peasants' Government of the RSFSR. – 1917. – No. 4. – Art. 50.
7. Drozdova E.A., Radchenko E.P. The role of a notary in the realization of the right to inheritance // *Inheritance law*. – 2019. – No. 4. – pp. 43-45.
  8. Leonova, A.A. The history of the development of the Institute of notariate in Russia // *Academic Council*. – 2020. – No. 6. – pp. 66-72.
  9. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries dated February 11, 1993 No. 4462-ya // *Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation*. – 1993. – No. 10. – Art. 357.10.
- Regulations on the notarial part of April 14, 1866. The Complete collection of laws of the Russian Empire. The Second Collection. – Vol. XLI. – Ed. 1. – No. 43157. URL: <https://www.prlib.ru/item/358449> (date of request: 06/15/2025).
11. Regulations on the notarial part of April 14, 1866. Federal Notary Chamber. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/federal-notary-chamber/o-notariate/istoriya> (date of appeal: 06/15/2025).
  12. The Cathedral Code of 1649. Chapter XX. About the ship's fees. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm> (date of application: 06/15/2025).
  13. The Charter of Civil Proceedings of 1864. URL: <https://www.prlib.ru/item/372592> (date of request: 06/15/2025).
  14. Federal Law No. 457-FZ of December 29, 2014 "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. – 2015. – No. 1 (part I). – St. 10.
  15. Froyanov, I.Ya. *Ancient Russia. Experience in the study of social and political struggle*. Moscow, 1995– 278 p.
  16. Yanin, V.L. *Novgorod letters on birch bark: from the excavations of 1962-1976*, Moscow, 1978, 192 p.
  17. Yarkov, V.V. *Legal facts in the dynamics of civil turnover*. Moscow: Statute, 2019, pp. 112-118.
  18. Bellomo M., Battelli M. *European notarial law*. Walters Kluwer, Law and Business. – 2022. – pp. 155-178.
  19. Bocchini, F. The role of the notary in modern systems of civil law. *The struggle for civil rights*. – 2020. – № 66(4). – pp. 821-845.
  20. De Klerk K., Tilleman B. *Principles of European law // Notary*. Intersentia. – 2021. – pp. 90-112.
  21. Ferrari F., Rosen P. *Notary in the 21st century: a comparative study*. Cambridge University Press. - 2022. 106 p.
  22. Lombrano A. Notarial actions and their evidentiary value in civil proceedings. *Journal of Legal Research*. – 2023. – № 48(2). – pp. 301-320.
  23. Mazzola, G. (2019). Notary as a guarantor of legal certainty: a European perspective. *The European Journal of Legal Reform*. – 2019. – № 21(3). – pp. 415-435.
-