

УДК 341.9**Теоретико-методологические аспекты
международного гражданского процесса****Никитина Анжелика Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент,
Уфимский университет науки и технологий,
450005, Российская Федерация, Уфа, ул. Достоевского 131;
e-mail: aa_nikitina@mail.ru

Идельбаева Гульфия Ишбулдовна

Кандидат юридических наук, доцент,
Уфимский университет науки и технологий,
450005, Российская Федерация, Уфа, ул. Достоевского 131;
e-mail: gylfiya_131@mail.ru

Кочкина Екатерина Максимовна

Студент,
Уфимский университет науки и технологий,
450005, Российская Федерация, Уфа, ул. Достоевского 131;
e-mail: Kate1259@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается понятие международного гражданского процесса и его особенные черты. Целью работы является анализ сущности международного гражданского процесса, его характерных черт, источников права, существующих проблем его осуществления. Особенность международного гражданского процесса состоит в его объекте. Им является регулирование гражданских отношений с участием «иностранного элемента». Данная особенность может быть связана с рядом проблем. Например, это приводит к коллизии гражданского права различных государств при разрешении судебных споров. В современных реалиях большое значение имеет сотрудничество государств. В процессе такого взаимодействия могут возникать частноправовые и трансграничные споры. Они передаются на разрешение суду, который находится в одном из участвующих в споре государств. Кроме того, судебное вмешательство часто может быть необходимо и при разрешении вопросов в отсутствие спора. Например, при установлении юридического факта, признании лица безвестно отсутствующим, усыновления и так далее. В ходе исследования были изучены мнения различных ученых, позиции правовых школ, положения, озвученные спикерами на конференциях и круглых столах. По результатам исследования сделан вывод о необходимости подробного анализа имеющихся проблем международного гражданского процесса с целью их решения, так как данный вид процесса крайне важен в современном мире.

Для цитирования в научных исследованиях

Никитина А.А., Идельбаева Г.И., Кочкина Е.М. Теоретико-методологические аспекты международного гражданского процесса // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 6А. С. 33-41.

Ключевые слова

Международный гражданский процесс, проблемы, источники права, международное право, отрасли права, защита прав, гарантии, не дискриминация, законные интересы.

Введение

Международный гражданский процесс – это «комплексный институт международного частного права, регламентирующий взаимосвязь и взаимодействие национальных и международных процедур, определенных в процессуальных нормах, направленных на защиту и установление гражданских прав» [Николукин, 2017, с. 13]. Такого определения придерживается большинство исследователей в данной сфере.

По нашему мнению, является возможным несколько конкретизировать данное определение, указав, что международный гражданский процесс – это процесс осуществления отправления правосудия по делам, участниками которых являются иностранные лица, регламентируемый нормами не только национального права, но и международными договорами, по спорам, обладающим экстерриториальным характером.

Методы (теоретические основы) исследования

Изучение проблемы международного гражданского процесса опиралось на методы теоретического анализа научной и методической литературы, документов и материалов периодической печати, электронных ресурсов, наблюдения, экспертной оценки, логический, а также на такие общенаучные методы как анализ, синтез, формально-логический и диалектический методы познания. В качестве специально-научных методов исследования применялись историко-правой, сравнительно-правой, формально-юридический.

Научной базой исследования послужили публикации таких авторов как Г. Ю. Федосеева ; Г. Ю. Федосеева, С. В. Николукин, Л. И. Зайцева, И. И. Лукашук ; И. И. Лукашук, Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов, В. Я. Суворова, В. С. Быстрикова, Т. К. Демидова, М. М. Утяшев, Е. О. Тулупова, Т. К. Демидова, Е. О. Тулупова, Т. К. Демидова [Тулупова, Демидова, 2023; Тулупова, Демидова, 2020, Демидова, Тулупова, 2019], Т. К. Демидова, А. А. Никитина, Е. О. Тулупова, Е. С. Баранова [Демидова, Никитина, Тулупова, Баранова, 2024] и другие.

Доказательной базой послужили нормативно-правовые документы, и электронные ресурсы международных договоров и соглашений [Верховный суд РФ на примере дела о миллиардном наследстве разъяснил, как изучать иностранный элемент, [www](#);, Круглый стол на тему Актуальные проблемы международного гражданского процесса: параллельные разбирательства, [www](#);, Современные проблемы и вызовы в международном правосудии обсудили на ПМЮФ, [www](#)].

Основная часть

В среде научных деятелей отсутствует единый подход относительно того, что именно следует понимать под международным гражданским процессом. Первая группа авторов

придерживается мнения, согласно которому международный гражданский процесс – это не что иное, как самостоятельная отрасль права. В то время как вторая группа ученых считает, что международный гражданский процесс является одним из институтов международного частного права. Еще ряд авторов утверждает, что международный гражданский процесс – это часть гражданского процессуального права каждого государства

Сам по себе международный гражданский процесс является «понятием доктринальным, обозначающим систему норм, регулирующих деятельность суда и других юрисдикционных органов при рассмотрении гражданско-правовых дел, осложненных иностранным элементом» [Федосеева, 2005, с. 5].

Одной из характерных черт международного гражданского процесса является то, что его вправе осуществлять различные судебные органы. Это, например, Международный суд ООН, третейские суды, международный коммерческий арбитраж, а также (в определенных ситуациях) суды общей юрисдикции и арбитражные суды всех государств.

Функции собственно Международного суда в отличие от национальных судов состоят не только в рассмотрении гражданских дел. Таким образом, Международный суд ООН, рассматривая различные категории дел, принимает во внимание интересы всего мирового сообщества, что содействует развитию международного права в целом.

В данной ситуации Международный суд, образно говоря, «работает на перспективу, устанавливая основу для дальнейшего сотрудничества между государствами и устраняя противоречия, которые могут возникнуть в будущем» [Зайцева, 2016, с. 1013-1014].

Сама по себе правовая регламентация международного гражданского судопроизводства имеет двойственный характер. Нормы права включают в себя не только непосредственно международные, но и внутригосударственные нормы, касающиеся регулирования вопросов процессуального положения иностранных граждан и организаций. Источники международного права находят свое закрепление Статуте Международного Суда ООН (статья 38). Однако данный перечень не является исчерпывающим.

Кроме того, при разрешении споров судами общей юрисдикции и арбитражными судами государств важными являются такие международные правовые акты, как Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 года, Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам 1970 года, Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 года, Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 года, Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества 1998 года, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года.

Касательно вопроса источников международного гражданского процесса в среде деятелей науки также существует несколько принципиальных позиций. Согласно первой из них судебные решения вообще не являются источниками права, к ним авторы относят лишь договоры и обычаи. Решения судов же носят лишь вспомогательный характер. [Лукашук, 2005, с. 21]

Большую роль играет мнение А.Ю. Ключникова, согласно которому именно судебная практика имеет основополагающее значение в развитии международного права. Автор указывает, что «формируя правовые убеждения, решения международных судов представляют собой (в большей степени) материальный источник международного права («творческий источник»)» [Игнатенко, Тиунов, Суворова и др., 2021, с. 112].

Множество разнообразных мнений ученых по вышеуказанному вопросу также является

правовой проблемой наравне с такими проблемами международного гражданского процесса как, например, параллельные судебные разбирательства, исполнение судебных поручений международных судов, признание международным судом иностранных судебных решений, отсутствие единого унифицированного международного правового документа и многие другие.

При рассмотрении специфики международного гражданского процесса важно изучить алгоритм работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов, осуществляющих такое правосудие. В России регламентация международной судебной юрисдикции предусмотрена разделами V Гражданского процессуального кодекса и Арбитражного процессуального кодекса. Содержащиеся в них главы содержат нормы, регламентирующие случаи, в которых суды общей юрисдикции и арбитражные суды вправе рассматривать споры с участием иностранных лиц, а также порядок осуществления правосудия.

Так, например, суды Российской Федерации в ходе осуществления гражданского и арбитражного судопроизводства рассматривают дела, по которым организация-ответчик находится на территории Российской Федерации или гражданин-ответчик имеет место жительства в Российской Федерации; по делу о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Российской Федерации; по делу о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или смертью кормильца, вред причинен на территории Российской Федерации или истец имеет место жительства в Российской Федерации; по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Российской Федерации или хотя бы один из супругов является российским гражданином; спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Российской Федерации.

Споры, осложненные «иностранным элементом», рассматриваются по правилам, предусмотренными соответствующими процессуальными кодексами, однако с рядом особенностей. Например, все предоставляемые документы должны сопровождаться их заверенным переводом на русский язык, обязательное участие переводчика, необходимость использования при вынесении решения норм не только российского, но и зарубежного законодательства, обязательный учет норм международных договоров. Иностранные лица обладают процессуальными правами и обязанностями наравне с гражданами Российской Федерации.

Отдельными главами (глава 45.1 ГПК РФ и глава 33.1 АПК РФ) предусмотрены особенности участия иностранных государств. Так, предъявление иска к иностранному государству, участие иностранного государства в качестве ответчика или третьего лица осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 3 ноября 2015 года № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации». Иностранное государство пользуется процессуальными правами и выполняет процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, однако обладает в отношении себя и своего имущества юрисдикционным иммунитетом.

Несмотря на ряд сложностей, связанных с рассмотрением подобных дел в судах, они не являются редким явлением, в связи с чем часто складывается неоднородная судебная практика. Например, в одном из споров посольство иностранного государства предъявило исковые требования к российскому юридическому лицу. Российская фирма в свою очередь обратилась с встречным иском. Тогда посольство сослалось на международный иммунитет от судопроизводства в стране пребывания. Суд первой инстанции на данном основании отказал в принятии встречного иска. Однако суд кассационной инстанции данное решение отменил,

указав, что сам факт обращения посольства с исковым заявлением свидетельствует об его отказе от международного иммунитета, в связи с чем посольство утратило право ссылаться на иммунитет в указанной ситуации.

Верховный суд Российской Федерации не раз указывал на необходимость анализа норм права иностранных государств при разрешении споров с иностранным элементом. Так, одним из наиболее громких судебных процессов является наследственное дело миллиардера Олега Бурлакова. Находясь в Монако, он составил завещание, по которому все имущество передавалось его сестре и ее мужу. Вдова Бурлакова и его дети хотели признать завещание недействительным и обратились в суд. Спорным являлось то обстоятельство, что данный документ был оформлен согласно требованиям законодательства Монако, однако написан на русском языке.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований, признав завещание действительным. Данное дело дошло до Верховного суда Российской Федерации, который в своем определении указал, что при разрешении настоящего спора «суд первой инстанции, столкнувшись с правовым вопросом, фактически самоустранился от принятия необходимых мер для уяснения содержания норм иностранного права: самостоятельно за содействием и разъяснением в компетентные органы не обратился, экспертов не привлек, доводы стороны ответчиков о необходимости обратиться в Министерство юстиции Российской Федерации и иные компетентные органы или организации для определения содержания применимых норм отклонил» [Верховный суд РФ на примере дела о миллиардном наследстве разъяснил, как изучать иностранный элемент, [www](#)].

Таким образом, высшая судебная инстанция Российской Федерации указывает на еще одну проблему международного гражданского процесса – ненадлежащее применение законодательства иностранных государств.

Рассмотрение проблем международного гражданского процесса является предметом научных конференций. Так, 27 декабря 2023 года Московским государственным институтом международных отношений был организован круглый стол на тему «Актуальные проблемы международного гражданского процесса: параллельные разбирательства». [Круглый стол на тему Актуальные проблемы международного гражданского процесса: параллельные разбирательства, [www](#)]

Например, в ходе данного мероприятия выступила доцент департамента международного права НИУ ВШЭ Филатова М.А. с докладом на тему «Подходы к предотвращению параллельных процессов в различных юрисдикциях: сравнительно-правовой взгляд», в котором провела сравнение правовых механизмов возбуждения, приостановления и прекращения гражданских разбирательств в суде романо-германских и англо-саксонских стран.

Также, профессор кафедры «Международного частного и гражданского права имени Лебедева С.Н.» Елисеев Николай Георгиевич осветил вопрос возможности рассмотрения извещений судьями международных судов потенциально заинтересованных в процессе лиц как одну из мер предотвращения параллельных разбирательств.

В рамках XII Петербургского международного юридического форума, который прошел 27 июня 2024 года, состоялась конференция, посвященная актуальным проблемам и вызовам в сфере международного правосудия. Ключевым моментом обсуждения стала важность соблюдения основополагающих принципов международного правосудия международными судами. Ученые указали, что «на сегодняшний день на международные судебные органы, в первую очередь Международный Суд ООН, оказывается беспрецедентное давление».

[Современные проблемы и вызовы в международном правосудии обсудили на ПМЮФ, [www](#)]

Геннадий Кузьмин, являющийся представителем Российской Федерации по делам в Международном суде ООН, в ходе обсуждения указал, что «современная система международного правосудия становится ареной борьбы между странами западного лагеря и государствами многополярного мира».

Анатолий Капустин, президент Российской ассоциации международного права, указал на необходимость соблюдения основополагающих принципов международного гражданского процесса, в особенности обеспечение при рассмотрении гражданских и других дел независимости и беспристрастности Международного суда.

Каждое государство имеет свои нормативные правовые акты, которые устанавливают принципы правосудия, однако в основном международном акте, который посвящен осуществлению международного гражданского процесса в Международном суде ООН (Статут Международного суда) отсутствует закрепление тех же принципов, но не для конкретного государства, а для всего международного правосудия в целом.

По мнению Анатолия Капустина, «международное правосудие на сегодняшний день фрагментарно, что создает почву для манипуляций с целью постановления международным судом тех решений, которых нужны той или иной группе государств» [Современные проблемы и вызовы в международном правосудии обсудили на ПМЮФ, [www](#)].

Участники отметили, что особую важность на данный момент приобретает необходимость создания в будущем международного суда, альтернативного Европейскому суду по правам человека. Например, международный суд стран БРИКС.

Таким образом, можно выделить следующие основные проблемы международного гражданского процесса:

- Отсутствие законодательно определенного понятия «международного гражданского процесса». Представляется необходимым внести в один из международных правовых актов определение данного понятия, указав, что оно включает в себя как юрисдикцию Международного суда ООН, так и судов национальных правовых систем государства.
- Отсутствие механизма использования судами законодательства иностранного государства при принятии решений с участием «иностранного элемента». Для решения данной проблемы представляется необходимым дополнение Гражданского процессуального кодекса.
- Сложности, возникающие при рассмотрении дел между государствами, связанные с неполной регламентацией международного иммунитета и возможности его применения. Для решения данной проблемы также представляется важным дополнение соответствующего законодательства положениями, устанавливающими ситуации, когда международный иммунитет не применим.
- Давление, оказываемое на международные судебные органы. Необходимо установление в международных правовых актах норм, содержащих конкретные виды ответственности для государств или отдельных лиц в случае оказания ими каким-либо образом влияния или давления на Международный суд при принятии им решений в ходе осуществления международного гражданского процесса.
- Отсутствие закрепленных в законодательстве принципов осуществления международного гражданского процесса как Международным судом, так и судами общей юрисдикции и арбитражными судами государств. Для решения данной проблемы представляется необходимым включение в Статут Международного суда отдельной статьи с подробным

изложением принципов, обязательных к применению для всех судов, осуществляющих международных гражданский процесс. Например, это могут быть такие принципы, как равенство судебных процессов всех государств и вынесенных ими решений, независимость и беспристрастность суда, процессуальное равноправие и состязательность сторон, гласность судебного разбирательства и тому подобные.

Заключение

По результатам исследования можно сделать вывод об актуальности изучения вопроса сущности международного гражданского процесса, поскольку он связан с наличием ряда проблем. Указанные проблемные аспекты являются важными, поиск их решения необходим, так как международное гражданское судопроизводство играет особую роль в международном праве. Первостепенной задачей в осуществлении международного гражданского процесса является вынесение всеми судами справедливых и объективных решений, независимых от влияния отдельных государств.

Библиография

1. Федосеева, Г. Ю. Международное частное право : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" / Г. Ю. Федосеева ; Г. Ю. Федосеева. – Изд. 4-е, перераб. и доп.. – Москва : Эксмо, 2005. – 427 с. – (Российское юридическое образование). – ISBN 5-699-12482-9
2. Николюкин, С. В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж / С. В. Николюкин. – Москва : "Юстиция", 2017. – 256 с. – ISBN 978-5-4365-1089-7
3. Зайцева, Л. И. Сущность международного судебного процесса / Л. И. Зайцева // Известия Байкальского государственного университета. – 2016. – Т. 26, № 6. – С. 1011-1018. – DOI 10.17150/2500-2759.2016.26(6).1011-1018
4. Лукашук, И. И. Международное право. Общая часть : учебник для студентов юридических факультетов и вузов / И. И. Лукашук ; И. И. Лукашук ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Акад. правовой ун-т. – Изд. 3-е, перераб. и доп.. – Москва : Волтерс Клувер, 2005. – (Библиотека студента). – ISBN 5-466-00103-1
5. Международное право / Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов, В. Я. Суворова [и др.]. – 6-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2021. – 752 с. – ISBN 978-5-91768-368-3
6. Верховный суд РФ на примере дела о миллиардном наследстве разъяснил, как изучать иностранный элемент // Официальный сайт Ассоциации юристов России [Электронный ресурс]. URL: <https://alrf.ru/news/vs-na-primere-dela-o-milliardnom-nasledstve-razyasnil-kak-izuchat-inostrannyy-element/?ysclid=m9pnmpps2k636884463> (Дата обращения: 19.04.2025)
7. Круглый стол на тему «Актуальные проблемы международного гражданского процесса: параллельные разбирательства» // Официальный сайт Московского государственного института международных отношений [Электронный ресурс]. URL: https://mgimo.ru/about/news/departments/aktualnye-problemy-mezhdunarodnogo-grazhdanskogo-processa-parallelnye-razbiratelstva/?utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (Дата обращения: 08.04.2025)
8. Современные проблемы и вызовы в международном правосудии обсудили на ПМЮФ // Официальный новостной портал «Адвокатская газета» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/sovremennye-problemy-i-vyzovy-v-mezhdunarodnom-pravosudii-obsudili-na-pmyuf/> (Дата обращения: 08.04.2025)
9. Быстрикова, В. С. Мирные средства разрешения международных споров / В. С. Быстрикова, Т. К. Демидова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 1-1(76). – С. 6-8. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-1-1-6-8
10. Утяшев, М. М. Права человека и правозащитная деятельность / М. М. Утяшев, Е. О. Тулупова, Т. К. Демидова. – Уфа : Башкирский государственный университет, 2019. – 269 с. – ISBN 978-5-7477-5034-0
11. Тулупова, Е. О. Международное право: сложности применения на современном этапе / Е. О. Тулупова, Т. К. Демидова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 12(187). – С. 43-44. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-12-187-43-44
12. Тулупова, Е. О. Всеобщая декларация прав человека 1948 года как цивилизованный ответ на вызовы современности / Е. О. Тулупова, Т. К. Демидова // Вестник Института права Башкирского государственного

- университета. – 2020. – № 4(8). – С. 29-33. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2020.8.3
13. Права человека в Китае: международно-правовые и экономические аспекты / Т. К. Демидова, А. А. Никитина, Е. О. Тулупова, Е. С. Баранова // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14, № 10-1. – С. 380-387
14. Демидова, Т. К. Закрепление права на уважение человеческого достоинства в Основном законе Германии / Т. К. Демидова, Е. О. Тулупова // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2019. – № 2(4). – С. 15-19. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2019.4.2

Theoretical and Methodological Aspects of International Civil Procedure

Anzhelika A. Nikitina

PhD in Economics, Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology,
450005, 131 Dostoevskogo str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: aa_nikitina@mail.ru

Gul'fiya I. Idel'baeva

PhD in Law, Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology,
450005, 131 Dostoevskogo str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: gylfiya_1310@mail.ru

Ekaterina M. Kochkina

Student,
Ufa University of Science and Technology,
450005, 131 Dostoevskogo str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Kate1259@yandex.ru

Abstract

The article examines the concept of international civil procedure and its distinctive features. The aim of the study is to analyze the essence of international civil procedure, its characteristics, sources of law, and existing problems in its implementation. The specificity of international civil procedure lies in its object, which is the regulation of civil relations involving a "foreign element." This feature may lead to a number of issues, such as conflicts of civil laws of different states in resolving judicial disputes. In today's context, international cooperation among states is of great importance. During such interactions, private law and cross-border disputes may arise, which are referred for resolution to courts in one of the states involved in the dispute. Additionally, judicial intervention is often required even in non-contentious matters, such as establishing legal facts, declaring a person missing, adoption, etc. The study involved an analysis of opinions from various scholars, positions of legal schools, and provisions discussed by speakers at conferences and roundtables. Based on the research, it is concluded that a detailed analysis of the existing problems in international civil procedure is necessary to address them, as this type of procedure is extremely important in the modern world.

For citation

Nikitina A.A., Idel'baeva G.I., Kochkina E.M. (2025) *Teoretiko-metodologicheskiye aspekty mezhdunarodnogo grazhdanskogo protsessa* [Theoretical and Methodological Aspects of International Civil Procedure]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (6A), pp. 33-41.

Keywords

International civil procedure, problems, sources of law, international law, branches of law, protection of rights, guarantees, non-discrimination, legitimate interests.

References

1. Fedoseeva, G. Y. International private law : textbook. for university students studying in the specialty "Jurisprudence" / G. Y. Fedoseeva; G. Y. Fedoseeva. – 4th ed., revised. and add.. Moscow : Eksmo, 2005. 427 p. (Russian Law education). – ISBN 5-699-12482-9
2. Nikolyukin, S. V. International civil procedure and international commercial arbitration / S. V. Nikolyukin. Moscow : Justitia, 2017. 256 p. ISBN 978-5-4365-1089-7
3. Zaitseva, L. I. The essence of the international judicial process / L. I. Zaitseva // Proceedings of the Baikal State University. – 2016. – Vol. 26, No. 6. – pp. 1011-1018. – DOI 10.17150/2500-2759.2016.26(6) .1011-1018
4. Lukashuk, I. I. International law. General part : textbook for students of law faculties and universities / I. I. Lukashuk ; I. I. Lukashuk ; Russian Academy of Sciences, Institute of State and Law, Academy of Law. Legal University. – 3rd ed., revised and add.. Moscow : Volters Kluwer, 2005. (Student's Library). – ISBN 5-466-00103-1
5. International law / G. V. Ignatenko, O. I. Tiunov, V. Ya. Suvorova [and others]. – 6th edition, revised and supplemented. Moscow : Norma Law Publishing House, 2021. 752 p. ISBN 978-5-91768-368-3
6. The Supreme Court of the Russian Federation, using the example of the billion-dollar inheritance case, explained how to study a foreign element // Official website of the Russian Bar Association [Electronic resource]. URL: <https://alrf.ru/news/vs-na-primere-dela-o-milliardnom-nasledstve-razyasnil-kak-izuchat-inostrannyi-element/?ysclid=m9pnmpqs2k636884463> (Accessed: 04/19/2025)
7. Round table on the topic "Actual problems of international civil procedure: parallel proceedings" // Official website of the Moscow State Institute of International Relations [Electronic resource]. URL: https://mgimo.ru/about/news/departments/aktualnye-problemy-mezhdunarodnogo-grazhdanskogo-processa-parallelnye-razbiratelstva/?utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru (Accessed 08.04.2025)
8. Modern problems and challenges in international justice discussed at the SPIEF // Official news portal "Advocate Newspaper" [Electronic resource]. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/sovremennye-problemy-i-vyzovy-v-mezhdunarodnom-pravosudii-obsudili-na-pmyuf/> (Date of request: 04/08/2025)
9. Bystrikova, V. S. Peaceful means of resolving international disputes / V. S. Bystrikova, T. K. Demidova // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2023. – № 1-1(76). – Pp. 6-8. – DOI 10.24412/2500-1000-2023-1-1-6-8
10. Utyashev, M. M. Human rights and human rights activities / M. M. Utyashev, E. O. Tulupova, T. K. Demidova. Ufa : Bashkir State University, 2019. 269 p. ISBN 978-5-7477-5034-0
11. Tulupova, E. O. International law: difficulties of application at the present stage / E. O. Tulupova, T. K. Demidova // Eurasian Law Journal. – 2023. – № 12(187). – Pp. 43-44. – DOI 10.46320/2073-4506-2023-12-187-43-44
12. Tulupova, E. O. The Universal Declaration of Human Rights of 1948 as a civilized response to the challenges of our time / E. O. Tulupova, T. K. Demidova // Bulletin of the Bashkir State University Institute of Law. – 2020. – № 4(8). – Pp. 29-33. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2020.8.3
13. Human rights in China: International legal and economic aspects / T. K. Demidova, A. A. Nikitina, E. O. Tulupova, E. S. Baranova // Issues of Russian and international law. - 2024. – Vol. 14, No. 10-1. – pp. 380-387
14. Demidova, T. K. The consolidation of the right to respect for human dignity in the Basic Law of Germany / T. K. Demidova, E. O. Tulupova // Bulletin of the Bashkir State University Institute of Law. – 2019. – № 2(4). – Pp. 15-19. – DOI 10.33184/vest-law-bsu-2019.4.2