

УДК 17.022.1**Понятие духовно-нравственных ценностей в отечественной философско-правовой традиции XIX-XX веков****Багрова Екатерина Дмитриевна**

Аспирант,
Нижегородский институт управления — филиал РАНХиГС,
603057, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;
e-mail: catherine_bagrova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена теме исследования философско-правовой традиции воззрений отечественных ученых о становлении института духовно-нравственных ценностей в нашей стране, а также анализе вектора по изменению восприятия общественных духовных ценностей в различные исторические периоды. Особое внимание уделяется проблеме духовно-нравственных ценностей в истории философской мысли. В заключении показано, что в настоящее время насущными вопросами являются соотношения исторически сложившихся многовековых ценностей с ценностями общества современного мира. Через призму философской мысли их можно представить следующими дискуссионными задачами: в равной ли степени должны соотноситься традиционные духовные идеалы с новыми? — могут ли такие ценности мирно находиться и распространяться параллельно с новыми? — в какой плоскости определяется та самая грань правового регулирования морали и философских концепций в системе законодательного закрепления духовных ценностей, и можно ли нормативно регламентировать такие философские категории как «нравственность» и «ценность».

Для цитирования в научных исследованиях

Багрова Е.Д. Понятие духовно-нравственных ценностей в отечественной философско-правовой традиции XIX-XX веков // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 6А. С. 52-60.

Ключевые слова

Духовно-нравственные ценности, отечественная философия, социальные функции духовно-нравственных ценностей, вызовы традиционным ценностям, философия права, история России.

Введение

Актуальность темы исследования. Современная действительность развития общества обусловлена тем, что свободный, однако социально невоспитанный «дух индивидуализма», альтруизм и отсутствие духовного воспитания юного поколения оказываются на поверхности российской реальности, люди стали обесценивать многовековую мудрость своих поколений, забывать наивысшие духовно-нравственные ценности как честь и достоинство, духовность и нравственность, совесть и долг, уважение к ближним. Следствием этого обстоятельства стала являться угроза антропологического кризиса в российском обществе и опасность для социально-духовной безопасности государства в целом. В связи с этим исследование и анализ института духовно-нравственных ценностей в отечественной философско-правовой традиции становится особенно важным.

Целью статьи является доктринальное и правовое изучение исторического становления ключевых теоретико-философских аспектов духовно-ценностных постулатов, их влияние на развитие российского сообщества.

Анализ исторической ретроспективы формирования духовных ценностей в России, а также современные исследования их влияния на формирование современного общества представлены в работах следующих философов и историков: Лосского Н.О., Плотникова В.И., Соловьева В.С., Соколова А. К., Франка С. Л. и иных ученых.

Методологической основой научной статьи стали общенаучные и частнонаучные методы познания: логический метод, метод системного анализа и синтеза, сравнительный, формально-юридический, прогностический методы, метод исторического исследования, диалектический метод, а именно: законы и категории диалектики.

В современной действительности развития российского общества сохранение и передача традиционных духовно-нравственных ценностей архи-важно, ведь только в условиях обеспечения защиты таких ценностей можно говорить о достаточной степени национальной безопасности страны.

Традиционные ценности, обусловленные духовно-нравственным вектором, формируются на базе культуры цивилизации, которая царит в нации на протяжении всего предыдущего исторического периода. У каждого народа существуют свои нравственные идеалы, индивидуальные наборы ценностей, которые зачастую могут в корне различаться с ценностными идеями иных народностей [Мамзина, Сиверцева, 2024]. Кажется, что перед российским обществом никогда ранее вопросы духовности и нравственности не стояли так остро, как на сегодняшний день. Философско-духовные идеи носят важное значение в формировании человека как зрелого высоконравственного индивида. В связи с этим возникает важность исторического исследования становления русской философской мысли о становлении духовно-нравственных ценностях.

Для начала стоит понять, что же является ценностью в целом. Доктор философских наук Владимир Ильич Плотников писал: «Ценность – это сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным возможностям, от осознания которых зависит способность каждого индивида проектировать будущее, оценивать «иное» и сохранять в памяти прошлое» [Гайдук, Зуев, Смирнов и др., 2023].

Важно обратить внимание на то, что на различных исторических этапах перед человеком, обществом и государством понимание ценностей было изменчиво, что непосредственно связано

с трансформацией отношения человека к окружающему миру в процессе своего социально-культурного развития. Однако, невозможно отрицать тот факт, что существуют такие неизменные философско-нравственные категории, такие незыблемые ценности, на которые необходимо опираться обществу в любой период человеческого существования.

Основное содержание

Основная идея российских философов конца XIX - начала XX веков была связана с тем, что под «ценностью» индивида понималась именно его «духовная возвышенность», система ценностей человека рассматривалась через призму божественного начала. Известный русский мыслитель Николай Онуфриевич Лосский в своих трудах рассматривает ценность как нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка [Миронов, 2021]. Ученый дифференцировал людские ценности на абсолютные и относительные, объективные и субъективные, положительные и отрицательные.

Абсолютной, всеобъемлющей, первичной самоценностью человека согласно учениям Лосского выступает Бог, который является абсолютным Добром.

Семен Людвигович Франк религиозный мыслитель, рассуждает о важности ценностей в жизни людей и пишет: «Свойство явления, которое выделяет в сознании последнее из ряда других, безразличных явлений, заставляет стремиться к нему, делает данное явление не только объектом познания, но и объектом известного чувства или желания, т.е. ценность — это то, что важно для личности, то, чем личность дорожит и к чему стремиться» [Осипов, 2021]. Идеи Франка также были связаны с тем, что человеку присущи следующие виды духовных ценностей, а именно: Бог, мораль, эстетика и наука. Философ полагал, что индивид должен связывать свой внутренний мир с духовными потребностями, к примеру, ценность Бога находится в необходимости личности в вере, эстетические ценности связаны с потребностью в эмоциональном восприятии красоты и прекрасного.

Согласно С. Л. Франку, философские идеи о главной ценности в жизни каждого человека связаны с Богом, который является безусловной, абсолютной ценностью. Это умозаключение Франка основано на концепции всеединства. В своих работах «Духовные основы общества» он объясняет, что общественное духовное состояние зависит от приверженности человека к Творцу.

В своих трудах «Ф. Ницше и этика любви к дальнему» Франк утверждает, что существуют бессмертные ценности и даже через несколько веков они не утратят своей важности и актуальности у людей, к таким ученый отнес: истину, красоту, религиозную веру, справедливость и честь. Философ утверждает, что данные духовные ориентиры выступают основой развитого и благополучного общества, а также положительным стимулом для любых действий личности.

В своих трудах Франк утверждает, что причастность человека к самому существованию Бога необходимо рассматривать как один из ценностных факторов, придающих смысл всей людской жизни. Говоря о себе, философ подчеркивал: «Мои религиозно-общественные воззрения я нахожу как «христианский реализм», в нем признание божественной основы и потому положительной религиозной ценности всего конкретного сущего...» [Валеева, 2015].

В свою очередь российский ученый Владимир Сергеевич Соловьев понимал под ценностью «безусловное значение, как указание на некий высший религиозный смысл реальных явлений и людей». Бог в работах Соловьева также является наивысшей и абсолютной ценностью в жизни

индивида, Бог Творец – это безусловное добро, который выступает естественным первоначалом в формировании системы ценностей у людей. Иные ценности личности, согласно философии Соловьева, не могут существовать в отрыве от религиозной веры.

Нравственное ценностное всеединство человека философ рассматривает в существе триады истины, красоты и духа, которые соответствуют трём Ипостасям Святой Троицы. Общественное же единение личностей возможно лишь путем сближения и объединения людей общими идейными ценностями Русской православной церкви [Макаревич, 2020]. Философия Соловьева ставит важный вопрос мироздания, а именно процесс единения церкви, общества и государства. Только в такой картине мироздания человек достигнет добра, справедливости и миропорядка.

Резюмируя вышесказанное и подводя промежуточный вывод, отечественная философская мысль конца XIX - начала XX века была связана с проблемой аксиологии, в-первую очередь, с её религиозными ценностями и заповедями православной церкви. Умы мыслителей были устремлены к идеям Бога как безусловного Добра и концепции о том, что человеческая душа может познать возвышение и совершенствование только путем приобщения к религиозной вере. Как несколько веков назад, так и сегодня, невозможно отрицать тот факт, что вековые ценности как семья, Родина и дом, Бог и любовь, чувство прекрасного и истина должны быть заложены в воспитании ребенка с «молоком матери» и сопутствовать с ним всю его жизнь. Бог – это безусловное добро, а религиозная полнота бытия являются абсолютной ценностью согласно философским воззрениям Н. О. Лосского, С. Л. Франка и В. С. Соловьева.

В настоящее время можно с уверенностью говорить о том, что мировое сообщество пришло к такому уровню нравственного развития, где стало очевидно, что существование абсолютно любого благополучного развивающегося государства невозможно без принятия, сохранения и укрепления духовно-нравственных ценностей наций. В это время, многих философов современности волнует вопрос, каковы основные и неизменные духовно-нравственные ценности человека, процесс их эволюции в нашей истории и как традиционные ценности соотносятся с современными.

Рассматривая современную Россию, можно отметить, что важным показателем изменения общественного мышления стало включение духовно-нравственных ценностей в законодательные акты и нормативные документы, а именно в Конституцию Российской Федерации, Федеральные законы, многообразное межотраслевое законодательство и иные акты стратегически важного значения. Это связано с тем, что, когда традиции и обычаи теряют свою значимость или свое воздействие на мышление общества, их сила ослабевает, в связи с чем Правительству необходимо разрабатывать различные способы сохранения и защиты традиционных ценностей, в-первую очередь, правовые.

Сегодня в нашей стране действует перечень документов, определяющий ряд мероприятий, нацеленных на рационализацию гуманитарной политики и упорядочение национальных традиционных духовно-нравственных ценностей, ключевыми из которых выступают:

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;
2. Указ Президента РФ от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»;
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;

4. Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р;

5. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29 февраля 2016 года № 326-р и другие [Рудакова, 2023].

Вышеуказанные документы стратегического характера выступают базовыми в формировании и усовершенствования действующего законодательства Российской Федерации, формировании приоритетного философско-ценностного курса на социально-культурную, образовательную, и, в целом, гуманитарную политику. К традиционным ценностям законодатель отнес: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность поколений, единство народов России.

В последнее время многие отечественные ученые, включая философов и юристов, обсуждают тему того, что современное общество России утрачивает свои традиционные черты, а также разрушаются ценности, связанные с институтом семьи. Юридическому оформлению брачных отношений люди зачастую предпочитают сожителство, а идеи о том, что брак – это исключительно союз мужчины и женщины вовсе подвергаются неоправданной критике. Разрушаются в обществе и веками сформировавшиеся философско-ценностные парадигмы, нормы и правила поведения, религиозные традиции наций, обычаи и устои.

Многочисленные примеры истории указывают на то, что пренебрежение традиционными духовно-нравственными ценностями, складывающимися столетиями, представляет потенциальную угрозу для внутренней целостности любого государства. Данное положение дел заставляет задуматься о том, какова же роль традиционных духовно-нравственных ценностей в современном обществе и как сохранить и перемножить уважение людей к национальным традициям.

Далее в исследовании будут изучены особенности становления духовно-нравственных ценностей российского народа на различных исторических этапах, а именно советском, постсоветском и современном.

Сменяемый дважды в XX веке политико-экономический строй сказался на смене духовно-ценностных парадигм общества. В истории России даты с 25 октября по 7 ноября 1917 года ознаменовали свержение Временного правительства и начало Советского периода [Ивин, 2024]. Упразднение прежней государственной власти породило естественным образом смену социально-экономического и духовно-культурного общественного строя, что как следствие явилось негативным результатом метаморфоз духовно-нравственных и этических человеческих ценностей. Людям стали чужды традиционные вековые идеалы и ориентиры, что привело к разрушению веры и нравственных принципов людей. Правовед Елена Климова в своих трудах пишет: «С построением основ социализма духовно-нравственные ценности стали возрождаться и в видоизмененной форме легли в основу социалистических ценностей (моральных принципов строителя коммунизма). Семья в советское время перестала ассоциироваться с общиной, но ее значимость как основной ячейки общества оставалась высокой» [Казанцева, Климова, Чернышева, 2018].

Государственной властью в СССР человек сам по себе не рассматривался как ценность, а воспринимался «винтиком» общего производства, инструментом рабочей силы. Однако в 1961

году на XXII съезде КПСС был принят «Моральный кодекс строителя коммунизма», который регламентировал конкретные «заповеди» по воспитанию высоконравственной личности [Зюбанов, 2025]. Рассматриваемый документ закреплял такие философские категории как: любовь к своей стране, работа на благо общества, забота о сохранении и приумножении общего советского достояния, общественный долг, взаимопомощь и коллективизм, взаимоотношения и уважение людей, честность и правдивость, простота и скромность, моральная чистота, уважение в семье, забота о детях и их воспитание, мир, свобода, дружба, народное братство.

Однако по прошествии времени нация устала от постоянного самопожертвования ради неизвестного, но «идейного партийного» будущего, что легло в основу реформ «перестроечного советского периода».

В своих рассуждениях о закате советской власти и начале нового XXI столетия историк А. К. Соколов писал: «Разрушались социалистические ценности и идеалы, выхолащивались ритуалы, социалистические ценности замещались западными ценностями потребительского общества. В обществе царили потеря социальных ориентиров, безразличие, апатия, пассивность. СМИ активно поддерживали пробужденные и вырвавшиеся на свободу низменные инстинкты» [Цепляева, 2010].

Другие же социальные исследования, проведенные в постсоветское время, выявили, что даже в период «лихих» 90-х годов существовали положительные аспекты, включая сохранение важности традиционных ценностей, таких как семья и семейные отношения [Институт изучения детства, семьи и воспитания, www]. В 1995 году социолог Т. Е. Чернышева провела социологический опрос, в котором приняли участие 428 студента Калужского филиала МГТУ им. Н. Э. Баумана. Полученные данные в ходе исследования позволили резюмировать, что для большей части молодого поколения на первом месте в системе иерархии духовных ценностей стоит своя или родительская семья – 38,1%, 19,9% студентов выбрали денежные средства и материальные блага как главную ценность жизни, 15,4% – профессиональный успех, 8,6% – секс, а 6,8% – гуманное отношение и доброту к другим людям, Отечество как важнейшую жизненную ценность выбрали 5,4%, и большую физическую силу как главную ценность определили для себя 2,8% респондентов [Валеева, 2015].

В философии и социологии имеют место быть различные теории, объясняющие смену приоритетных ориентиров духовных ценностей современных граждан в России конца XX – начала XXI века. Некоторые философы полагают, что нежелательные проблемы и изменения в системе духовно-нравственного становления советской личности привели к модификациям, протекающим в национальной культуре и сфере образования, а именно неолиберализму, заложенному в фундаменте таких реформ. Отечественный философ С. Ф. Васильев рассуждает в своих работах: «Бесплатность образования как социальное достижение человечества XX века в последние десятилетия подвергается нападкам, а именно делаются попытки ограничить его бесплатность, вписать его в рыночные отношения» [Полотнянко, Тедеева, 2020].

По мнению как отечественных, так и зарубежных учёных, модернизация окружающей среды человека, в частности, системы его образования, может привести к трансформации нравственных человеческих ценностей.

Можно сделать вывод о том, что система образования, в которой пребывает и воспитывается личность, обязана отвечать требованиям по формированию и развитию высоких нравственных ориентиров, созданию философско-правового сознания молодежи о недопустимости возникновения у них низменных ценностей, таких как: пренебрежительное отношение к старшим, беззаконие, преступность, чрезмерный эгоизм, потребительство, насилие и разврат,

праздность и т.д. [Аристархов, 2023].

Еще в XVI веке чешский основоположник педагогики как самостоятельной дисциплины Ян Амос Коменский в своих трудах рассуждал о значимости института образования в формировании системы координат человеческих ценностей. Коменский писал, что школы – это «мастерские гуманности», они должны способствовать развитию природного таланта юного поколения и помогать совершенствовать языковые умения, а также воспитывать в человеке высокое благонравие.

Безусловно, история России свидетельствует нам о том, что явления XX–XXI веков вызвали стремительные перемены духовно-нравственных парадигм в сознании людей, однако несмотря на это, ценностный «фундамент» выступает неизменным. Основой и важнейшей особенностью менталитета российского народа на всех исторических периодах выступает институт семьи и вера в Бога.

На сегодняшний день наша нация приходит к всецелому общественному осознанию важности определения философско-нравственных категорий, в установлении конкретных традиционных ценностей для гармоничного и высокоразвитого общества, в котором ключевым инструментом регламентации выступают нормы закона.

В качестве рекомендации можно сформулировать предложения по модернизации законодательной базы, направленной на сохранение, укрепление, и что не мало важно, защиту духовно-нравственных ценностей российского многонационального народа, что будет способствовать улучшению государственной политики в рассматриваемой сфере. Сегодня отечественному законодателю как никогда важно регламентировать институт российского образования как традиционную духовно-нравственную ценность и утвердить нравственные ценности, устремленные в полной мере к реализации человеческого потенциала.

Заключение

Резюмируя вышесказанное можно отметить, что российские традиционные духовно-нравственные ценности являются «фундаментом» в формировании высоконравственного общества. История свидетельствует нам о том, что семья и дети, религиозная вера, дом и быт, справедливость и честность всегда были и остаются ключевыми философско-духовными ценностями российской нации. В настоящее время насущными вопросами являются соотношения исторически сложившихся многовековых ценностей с ценностями общества современного мира. Через призму философской мысли их можно представить следующими дискуссионными задачами: в равной ли степени должны соотноситься традиционные духовные идеалы с новыми? – могут ли такие ценности мирно находиться и распространяться параллельно с новыми? – в какой плоскости определяется та самая грань правового регулирования морали и философских концепций в системе законодательного закрепления духовных ценностей, и можно ли нормативно регламентировать такие философские категории как «нравственность» и «ценность».

Библиография

1. Аристархов В. В. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей в системе нормативно-правовых актов, относящихся к государственной культурно-образовательной политике // Аналитический доклад. 2023. С. 14.
2. Валеева Г. В. Духовные ценности в контексте русской философской мысли XIX–XX вв. И современного

- общества // Культурологический журнал. 2015. С. 9.
3. Гайдук Д. В., Зуев В. М., Смирнов А. А., Федулов Б. А., Д. В. Шатьков Особенности традиционных духовных ценностей народов России и пути их сохранения // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 3 (100). С. 243-249.
4. Ивин А. А. Философия науки / испр. и доп А. А. Ивин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 244 с.
5. Ивин А. А. Аксиология / А. А. Ивин. испр. и доп А. А. Ивин. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 342 с.
6. Институт изучения детства, семьи и воспитания // Интернет-портал. «Традиционную семью назвали основой российской цивилизации». – 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/press-center/smi-o-nas/traditsionnuyu-semyu-nazvali-osnovoy-rossiyskoy-tsivilizatsii/> (дата обращения: 18.05.2025).
7. Зюбанов Ю. А. Библейские истоки Морального кодекса строителя коммунизма // Русская народная линия. 2025.
8. Казанцева Д. Б., Климова Е. К., Чернышева. Т. Е. Духовно-нравственные ценности личности в российском обществе в XX-XXI вв.: сравнительный анализ // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2018. Т. 18. №4. С. 446-454.
9. Макаревич, В. Н. Целостность личности как философская проблема // Молодой ученый. 2020. № 18 (308) С. 542-545.
10. Мамзина А. С. История и философия науки: учебное пособие для вузов / под общей редакцией А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 360 с.
11. Миронов А. С. О традиционных духовно-нравственных ценностях // Культурологический журнал. 2021. С. 5.
12. Осипов О. В. Традиционные духовно-нравственные ценности России: история и современность // Культурологический журнал. 2021. С. 6.
13. Полотнянко В. С., Тедеева Л. Н. Трансформация духовных ценностей в условиях современной цивилизации. 2020. С. 287-291.
14. Рудакова О. Н. Правовое обеспечение традиционных ценностей как основы конституционных ценностей // Право и государство: теория и практика. 2023. № 4 (220). С. 97-99.
15. Цепляева Н. В. Проблема добра в философии Н. О. Лосского // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. С. 5.

The Concept of Spiritual and Moral Values in the National Philosophical-Legal Tradition of the 19th-20th Centuries

Ekaterina D. Bagrova

Graduate Student,
Nizhny Novgorod Institute of Management — Branch of RANEPA,
603057, 46 Gagarin ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: catherine_bagrova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the philosophical-legal tradition of views of national scholars on the formation of the institution of spiritual and moral values in our country, as well as the analysis of the vector of changing perceptions of social spiritual values in different historical periods. Special attention is paid to the problem of spiritual and moral values in the history of philosophical thought. In conclusion, it is shown that the pressing issues today are the correlation of historically established centuries-old values with the values of modern society. Through the prism of philosophical thought, these can be represented by the following debatable questions: should traditional spiritual ideals be equated with new ones to the same extent? Can such values coexist and spread peacefully alongside new ones? In what plane is the line of legal regulation of morality and philosophical concepts defined within the system of legislative consolidation of spiritual values, and is it possible to normatively regulate such philosophical categories as "morality" and "value"?

For citation

Bagrova E.D. (2025) Ponyatiye dukhovno-nravstvennykh tsennostey v otechestvennoy filosofsko-pravovoy traditsii XIX-XX vekov [The Concept of Spiritual and Moral Values in the National Philosophical-Legal Tradition of the 19th-20th Centuries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (6A), pp. 52-60.

Keywords

Spiritual and moral values, national philosophy, social functions of spiritual and moral values, challenges to traditional values, philosophy of law, history of Russia.

Referents

1. Aristarkhov V. V. Protection of Traditional Russian Spiritual and Moral Values in the System of Normative Legal Acts Related to State Cultural and Educational Policy // Analytical Report. 2023. P. 14.
2. Valeeva G. V. Spiritual Values in the Context of Russian Philosophical Thought of the 19th-20th Centuries and Modern Society // Cultural Studies Journal. 2015. P. 9.
3. Gaiduk D. V., Zuev V. M., Smimov A. A., Fedulov B. A., D. V. Shatkov Features of the Traditional Spiritual Values of the Peoples of Russia and Ways of Their Preservation // World of Science, Culture, and Education. 2023. No. 3 (100). Pp. 243-249.
4. Ivin A. A. Philosophy of Science / revised and expanded by A. A. Ivin. Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 244 p.
5. Ivin, A. A. Aksiology / A. A. Ivin. revised and expanded by A. A. Ivin. Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 342 p.
6. Institute for the Study of Childhood, Family, and Education // Internet portal. "The traditional family has been called the foundation of Russian civilization." – 2023. [Electronic resource]. Access mode: <https://institutvospitaniya.RF/press-center/smi-o-nas/traditsionnuyu-semyu-nazvali-osnovoy-rossiyskoy-tsivilizatsii/> (accessed on 18.05.2025).
7. Zyubанov, Yu. A. The Biblical Origins of the Moral Code of the Builder of Communism // Russian People's Line. 2025.
8. Kazantseva D. B., Klimova E. K., Chernysheva, T. E. Spiritual and Moral Values of the Individual in Russian Society in the 20th-21st Centuries: A Comparative Analysis // Humanitarian: Current Issues in the Humanities and Education. 2018. Vol. 18. No. 4. Pp. 446-454.
9. Makarevich, V. N. The Integrity of the Individual as a Philosophical Problem // Young Scientist. 2020. No. 18 (308) Pp. 542-545.
10. Mamsina A. S. History and Philosophy of Science: Textbook for Universities / under the general editorship of A. S. Mamsina, E. Yu. Sivertseva. Moscow: Publishing House Yurayt, 2024. 360 p.
11. Mironov A. S. On Traditional Spiritual and Moral Values // Cultural Studies Journal. 2021. P. 5.
12. Osipov O. V. Traditional Spiritual and Moral Values of Russia: History and Modernity // Cultural Studies Journal. 2021. P. 6.
13. Polotnyanko V. S., Tedeeva L. N. Transformation of Spiritual Values in the Context of Modern Civilization. 2020. P. 287-291.
14. Rudakova O. N. Legal Support for Traditional Values as the Basis of Constitutional Values // Law and State: Theory and Practice. 2023. No. 4 (220). P. 97-99.
15. Tseplyaeva N. V. The Problem of Good in the Philosophy of N. O. Lossky // Izvestiya of the Volgograd State Pedagogical University. 2010. P. 5.