

УДК 34

Системные ограничения реформирования пенитенциарной системы Италии

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется системный кризис итальянской пенитенциарной системы, сохраняющийся на протяжении трех последних десятилетий. Исследуются ключевые проблемы, такие как переполненность учреждений, противоречивые квалификационные требования к персоналу и разрыв между целями реформ и их практической реализацией. Особое внимание уделяется трансформации роли сотрудников пенитенциарной системы, а также социальным барьерам, препятствующим этим изменениям. Выявляются системные вызовы, такие как недостаточное финансирование, устаревшая инфраструктура, организационное сопротивление и социокультурные факторы. Представленный материал предлагает комплексный анализ взаимосвязанных проблем пенитенциарной системы Италии и определяет условия для потенциальных преобразований.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Системные ограничения реформирования пенитенциарной системы Италии // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 6А. С. 142-149.

Ключевые слова

Пенитенциарная система, институциональный кризис, реабилитация заключенных, организационная культура, профессиональная идентичность, социальная реинтеграция.

Введение

На протяжении последних трех десятилетий пенитенциарная система Италии сталкивается с глубоким системным кризисом, центральным элементом которого является переполненность учреждений. Указанная проблема оказывает негативное воздействие на условия содержания заключенных и профессиональную деятельность сотрудников пенитенциарной системы, создавая ограничения решения проблемы институциональной дисфункции. Законодательные реформы, начатые в 1990-х годах, провозгласили радикальную трансформацию роли сотрудников пенитенциарной системы – от традиционных функций охраны и контроля к активному участию в реабилитационных процессах. Однако реализация этих изменений столкнулась с комплексом взаимосвязанных проблем организационного, культурного и структурного характера.

Современные сотрудники пенитенциарной системы оказались в ситуации, когда с одной стороны, от них ожидают применения «*potere morbido*» - «мягкой силы» (с итальянского) развития доверительных отношений с заключенными и содействия их ресоциализации, а с другой – сохраняется традиционная ответственность за обеспечение порядка и безопасности. Этот внутренний конфликт профессиональной идентичности усугубляется недостаточной подготовкой персонала, отсутствием единообразных должностных инструкций. Эмоциональное выгорание и хронический стресс становятся распространенными среди сотрудников пенитенциарных учреждений [Березенцева, 2014].

Основная часть

Введение в 2013 году концепций «динамической безопасности» и «режима открытых камер» согласно мнению разработчиков должно было способствовать гуманизации тюремной среды [www]. Фактически же эти нововведения воспринимаются сотрудниками пенитенциарной системы как угроза практикам поддержания правопорядка и соблюдения режима секретности. Увеличение времени пребывания заключенных вне камер, необходимость постоянного непосредственного взаимодействия с ними и сокращение социальной дистанции создают дополнительные ограничения в условиях сохраняющейся переполненности учреждений [<https://cdn.penalreform.org/>].

Важнейшим аспектом кризиса является разрыв между декларируемыми целями реформ и их практической реализацией. Сотрудники пенитенциарной системы, находящиеся на передовой линии пенитенциарной системы, часто рассматривают реабилитационные инициативы как фактически нереализуемые. Низкий социальный статус профессии, отсутствие общественного признания в общественном дискурсе дополнительно подрывают мотивацию персонала к участию в системных преобразованиях.

Особую остроту проблеме придает демографический состав заключенных Италии. Практика показывает, что значительная доля иностранных граждан, лиц с психическими расстройствами и представителей маргинализированных социальных групп создает дополнительные барьеры для реализации реабилитационных программ. Языковые и культурные различия, отсутствие ресурсов и недостаточная подготовка персонала для работы с особыми категориями осужденных существенно снижают эффективность реализуемых программ [Corda, 2016].

Отметим, что в Итальянской республике 109 пенитенциарных учреждений [https://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_2_3_2.page], многие из которых были построены десятилетия назад, их инфраструктура не соответствует современным стандартам и потребностям реабилитационной работы. Системное недофинансирование, устаревшее оборудование и недостаток пространства для проведения программ социальной и психологической адаптации существенно ограничивают возможности преобразований. Психологический аспект кризиса проявляется в глубоком ценностном конфликте, переживаемом сотрудниками пенитенциарной системы. С одной стороны, они испытывают профессиональную потребность в поддержании порядка и контроля, что требует определенной дистанции и авторитета. С другой – от них ожидают эмпатии, эмоциональной вовлеченности и индивидуального подхода к каждому осужденному [Caputo, 2018]. Этот внутренний конфликт усугубляется отсутствием критериев успеха и противоречивыми сигналами от руководства.

Организационная культура пенитенциарных учреждений, исторически сложившаяся на основании парадигмы контроля и безопасности, не позволяет реализовать изменения. Формальные нормы и практики, сложившиеся за предыдущие десятилетия, часто противоречат целям реформ [Ciuffoletti, 2022].

Экономические аспекты кризиса проявляются в недофинансировании системы, недостатке кадровых ресурсов и низкой заработной плате персонала. Высокая текучесть кадров, недостаток профессиональной подготовки и ограниченные возможности карьерного роста препятствуют формированию стабильного профессионального сообщества, способного к преобразованиям.

Политический контекст реформ характеризуется противоречиями между международными обязательствами Италии в области прав человека и внутренними политическими реалиями [Коломийцева, 2022]. Решения Европейского суда по правам человека, требующие улучшения условий содержания, часто реализуются без учета системных особенностей национальной пенитенциарной системы. Социальное измерение кризиса связано с общественными представлениями о назначении наказания и роли тюремной системы. Технологическое отставание тюремной системы, недостаток современных средств коммуникации и образовательных ресурсов ограничивают возможности реабилитационной работы.

Профессиональная подготовка персонала не соответствует изменяющимся требованиям к должности. Традиционные программы обучения сосредоточены, в первую очередь, на аспектах безопасности и юридических вопросах, уделяя недостаточное внимание психологическим, коммуникативным и социальным навыкам, необходимым для реабилитационной работы.

Этнокультурное разнообразие заключенных представляет дополнительные вызовы для персонала, требующие межкультурных компетенций и специальных подходов к работе с мигрантами и представителями различных культурных групп. Отсутствие систематической подготовки в этой области приводит к недопониманию и неэффективному взаимодействию.

Психическое здоровье как заключенных, так и персонала становится системной проблемой в условиях хронического стресса и эмоциональных перегрузок. Доступ к психологической помощи ограничен, а стигматизация, связанная с обращением за такой помощью, препятствует своевременному купированию профессиональной деструкции [Новиков, 2011].

Гендерный аспект кризиса пенитенциарной системы Италии проявляется в особенностях работы с женщинами-осужденными и необходимости учета их специфических потребностей. Традиционно организационная культура пенитенциарных учреждений зачастую игнорирует гендерную специфику, что снижает эффективность реабилитационных программ.

Возрастное разнообразие заключенных – от несовершеннолетних до пожилых людей – требует дифференцированных подходов и специальных программ, которые зачастую отсутствуют или реализуются формально. Отсутствие возрастно-ориентированных методик работы снижает потенциал ресоциализации.

Локационное неравенство в доступности реабилитационных программ между различными регионами Италии приводит к дифференциации условий содержания заключенных, что приводит к тому, что в разных учреждениях имеются существенно различные возможности для участия в образовательных, трудовых, психологических и социальных программах. Сравнительно высокие затраты, по среднему уровню в ЕС на одного заключенного в то же время показывают низкие показатели успешной реинтеграции. Информационная закрытость системы и ограниченный доступ независимых наблюдателей препятствуют объективной оценке ситуации и своевременному выявлению проблем. Межведомственное взаимодействие между пенитенциарными учреждениями, социальными службами, образовательными учреждениями и работодателями остается недостаточно развитым, что приводит к недостаточной эффективности процесса реинтеграции освобождающихся заключенных.

Инновационный потенциал системы ограничен процедурами, недостатком финансирования и сопротивлением изменениям со стороны персонала пенитенциарных учреждений. Пилотные проекты и экспериментальные программы фактически не масштабируются и не получают институциональную поддержку. Международный опыт и лучшие практики других стран зачастую игнорируются или адаптируются формально, без учета национальной специфики и реальных возможностей уголовно-исполнительной системы.

Гражданское общество и неправительственные организации имеют ограниченный доступ к учреждениям и ограниченное влияние на политику и практики, что снижает потенциал общественного контроля и инноваций. Научные исследования пенитенциарной системы зачастую не учитывают потребностей и редко приводят к изменениям. Валеологические аспекты условий содержания – качество воздуха, освещения, питания – оказывают непосредственное влияние на психическое и физическое здоровье как заключенных, так и персонала, но зачастую не учитываются в реформах [Новиков, 2017].

Правовое сознание и юридическая грамотность заключенных создают новые вызовы для персонала, требующие более сложных подходов к взаимодействию и объяснению процедур и решений. Цифровизация процессов и внедрение электронных систем управления зачастую наталкивается на технические проблемы, недостаток компетенций и сопротивление персонала, привыкшего к бумажным носителям и традиционным процедурам.

Культурные и образовательные программы в учреждениях носят эпизодический характер и редко интегрированы в общую систему реабилитации. Их воздействие остается ограниченным и плохо измеряемым наукометрическими методиками.

Подготовка к освобождению и постпенитенциарное сопровождение остаются наиболее слабыми звеньями системы, что приводит к высокому уровню рецидивизма и сводит на нет усилия, предпринятые в течение периода заключения [Моди, 2013]. Восприятие времени в

условиях заключения создает дополнительные психологические трудности как для заключенных, так и для персонала. Физическое и эмоциональное воздействие в учреждениях остается серьезной проблемой, часто скрытой от внешнего наблюдения. Механизмы предотвращения и реагирования недостаточно эффективны.

Духовные и религиозные потребности осужденных Италии удовлетворяются неравномерно и зачастую зависят от конкретного учреждения и доступных ресурсов. Семейные связи и поддержка извне признаются важными факторами успешной реинтеграции, но практики поддержания таких связей остаются ограниченными. Профессиональное обучение и трудовая занятость в учреждениях Италии носят формальный характер и слабо связаны с реальными потребностями рынка труда.

Экономические модели самофинансирования учреждений через тюремный труд сталкиваются с этическими и практическими трудностями в условиях современной экономики. Измерение эффективности работы персонала и учреждений в целом остается примитивным и сосредоточено на количественных показателях безопасности, игнорируя качественные аспекты реабилитации.

Корпоративная культура и профессиональная солидарность персонала зачастую служат механизмом сопротивления изменениям, а не ресурсом преобразований.

Заключение

Итальянская пенитенциарная система оказалась в глубоком системном кризисе, корни которого пронизывают все уровни ее организации. Три десятилетия непрерывных реформ не смогли преодолеть фундаментальное противоречие между декларируемыми целями гуманизации и реальными условиями функционирования тюремных учреждений. Переполненность пенитенциарных учреждений остается ключевым фактором, снижающим перспективы реабилитации осужденных, так и профессиональную идентичность персонала.

Попытка трансформировать роль сотрудников пенитенциарной системы из правохранителей в агентов ресоциализации осужденных столкнулась с непреодолимыми препятствиями системного характера. Двойственность профессиональных требований – сочетание «мягкой силы» с необходимостью поддержания безопасности – создала внутренний конфликт, усугубляемый недостаточной подготовкой и неясными критериями успеха. Вместо становления новой профессиональной идентичности произошло нарастание эмоционального выгорания, цинизма и профессиональной дезориентации.

Внедрение концепций «динамической безопасности» и «режима открытых камер», при всей их теоретической обоснованности, на практике воспринимается как угроза сложившимся практикам работы и профессиональному авторитету персонала. Разрыв между целями реформ и повседневной реальностью тюремной жизни превращает многие инновации в формальные процедуры.

Стремление к реформам оказывается неустойчивой координатой, зависимой от электоральных циклов и медийного внимания. При этом международные обязательства Италии выполняются формально, без учета системных особенностей национальной пенитенциарной системы. Общественные настроения, ориентированные на справедливое усиление тяжести наказаний, создают дополнительное давление на персонал, и приносят ущерб реабилитационным практикам.

Перспективы выхода из кризиса требуют признания его системного характера и отказа от фрагментарных решений. Необходима комплексная стратегия, учитывающая взаимосвязь существующей инфраструктуры, компетентной подготовки, организационно-профессиональной культуры и управленческих подходов. Видится, что ключевым условием становится преодоление разрыва между формальными предписаниями и реальными практиками, между декларируемыми целями и доступными ресурсами. Трансформация пенитенциарной системы невозможна без глубокого переосмысления роли сотрудников пенитенциарной системы, предоставления им перспектив профессионального развития и адекватной поддержки в реализации двойственной миссии – обеспечения безопасности и содействия ресоциализации осужденных.

Библиография

1. Березенцева, Е. А. Профессиональный стресс как источник профессионального выгорания / Е. А. Березенцева // Управление образованием: теория и практика. – 2014. – № 4(16). – С. 162-170. – EDN TBHKDT.
2. Борсученко, С. А. Особенности назначения и исполнения наказаний по законодательству Италии / С. А. Борсученко // Вестник Самарского юридического института. – 2017. – № 2(24). – С. 24-28. – EDN YUABXB.
3. Интернет-источник: Справочник по обеспечению динамической безопасности и сбору оперативной информации в пенитенциарных учреждениях Управления ООН: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/20-02035_Handbook_on_Dynamic_Security_-_RU.pdf
4. Интернет-источник: Краткий обзор. Глобальные мировые тренды в тюремной системе. <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2020/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>
5. Игнатова, М. А. Меры безопасности и социальная опасность лица по уголовному законодательству Италии / М. А. Игнатова, Н. А. Селезнева // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2016. – № 4. – С. 208-217. – EDN XDSCFX.
6. Коломейцева Л.А. Современная Италия: возвращение постправового дискурса в политическое пространство // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Том 11. № 6А. С. 119-126. DOI: 10.34670/AR.2023.52.40.011
7. Моды, Б. Итальянский опыт социальной реабилитации заключенных / Б. Моды // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 9(136). – С. 55-56. – EDN SETUQR.
8. Морохова, О. А. Зарубежный опыт развития программ для осужденных как реализация принципа реабилитации / О. А. Морохова // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 5(204). – С. 66-74. – EDN PXYRTE.
9. Новиков, В. В. Отдельные вопросы коммуникаций и нервно-психической неустойчивости сотрудников, непосредственно работающих с осужденными / В. В. Новиков // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 8(111). – С. 30-32. – EDN OHFCDV.
10. Новиков, А. В. Уголовные наказания в итальянской Республике: экспертный обзор и выводы / А. В. Новиков, Д. Н. Слабая // Организация и правовое регулирование исполнения наказания в виде принудительных работ: теория и практика : Материалы круглого стола с международным участием, Москва, 29 сентября – 03 2017 года / ФКУ НИИ ФСИН России. – Москва: нииит, 2017. – С. 132-145. – EDN YEAJSK.
11. Palumbo R. Reforming penitentiary health. The transition from ‘cure’ to ‘care’ in Italian prisons // International Journal of Healthcare Management. – 2015. – Т. 8. – №. 4. – С. 232-243.
12. Caputo G., Ciuffoletti S. Journey to Italy: The European and UN monitoring of Italian penal and prison policies // Crime, Law and Social Change. – 2018. – Т. 70. – №. 1. – С. 19-35.
13. Ciuffoletti S., de Albuquerque P. P. The Conduct of Prison Reforms: An assessment of the effectiveness of domestic remedies in Italy // The Evolving Protection of Prisoners’ Rights in Europe. – Routledge, 2022. – С. 111-129.
14. Corda A. Sentencing and penal policies in Italy, 1985–2015: The tale of a troubled country // Crime and Justice. – 2016. – Т. 45. – №. 1. – С. 107-173.
15. Melossi D. Genesis of the Prison in Italy // The Prison and the Factory (40th Anniversary Edition) Origins of the Penitentiary System. – London : Palgrave Macmillan UK, 2018. – С. 97-143.
16. Lupária L. et al. The Italian criminal procedure thirty years after the great reform // Roma Tre Law Review. – 2019. – Т. 2019. – №. 1. – С. 24-71.
17. Melossi D., Pavarini M. The prison and the factory: Origins of the penitentiary system. – Springer, 2018.

Systemic Constraints on Reforming the Italian Penitentiary System

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The article analyzes the systemic crisis of the Italian penitentiary system, which has persisted over the last three decades. Key issues such as prison overcrowding, contradictory qualification requirements for personnel, and the gap between reform goals and their practical implementation are examined. Special attention is paid to the transformation of the role of penitentiary staff, as well as social barriers hindering these changes. Systemic challenges, including insufficient funding, outdated infrastructure, organizational resistance, and socio-cultural factors, are identified. The presented material offers a comprehensive analysis of the interconnected problems of the Italian penitentiary system and outlines conditions for potential transformations.

For citation

Novikov A.V. (2025) Sistemnyye ogranicheniya reformirovaniya penitentsiarnoy sistemy Italii [Systemic Constraints on Reforming the Italian Penitentiary System]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (6A), pp. 142-149.

Keywords

Penitentiary system, institutional crisis, prisoner rehabilitation, organizational culture, professional identity, social reintegration.

References

1. Berezenceva, E. A. Professional'nyj stress kak istochnik professional'nogo vygoraniya / E. A. Berezenceva // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. – 2014. – № 4(16). – S. 162-170. – EDN TBHKDT.
2. Borsuchenko, S. A. Osobennosti naznacheniya i ispolneniya nakazaniy po zakonodatel'stvu Italii / S. A. Borsuchenko // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2017. – № 2(24). – S. 24-28. – EDN YUABXB.
3. Internet-istochnik: Spravochnik po obespecheniyu dinamicheskoy bezopasnosti i sboru operativnoj informacii v penitentsiarnykh uchrezhdeniyah Upravleniya OON: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/20-02035_Handbook_on_Dynamic_Security_-_RU.pdf
4. Internet-istochnik: Kratkij obzor. Global'nye mirovye trendy v tyuremnoj sisteme. <https://cdn.penalreform.org/wp-content/uploads/2020/04/Global-Prison-Trends-2020-RUSSIAN.pdf>
5. Ignatova, M. A. Mery bezopasnosti i social'naya opasnost' lica po ugovnomu zakonodatel'stvu Italii / M. A. Ignatova, N. A. Selezneva // Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYuA. – 2016. – № 4. – S. 208-217. – EDN XDSCFX.
6. Kolomejceva L.A. Sovremennaya Italiya: vozvrashchenie postpravogo diskursa v politicheskoe prostranstvo // Teorii i problemy politicheskikh issledovanij. 2022. Tom 11. № 6A. S. 119-126. DOI: 10.34670/AR.2023.52.40.011

7. Modi, B. Ital'yanskij opyt social'noj rehabilitacii zaklyuchennyh / B. Modi // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2013. – № 9(136). – S. 55-56. – EDN SETUQR.
8. Morohova, O. A. Zarubezhnyj opyt razvitiya programm dlya osuzhdennyh kak realizaciya principa rehabilitacii / O. A. Morohova // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2019. – № 5(204). – S. 66-74. – EDN PXYRTE.
9. Novikov, V. V. Otdel'nye voprosy kommunikacij i nervno-psihicheskoy neustojchivosti sotrudnikov, neposredstvenno rabotayushchih s osuzhdennymi / V. V. Novikov // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2011. – № 8(111). – S. 30-32. – EDN OHFCDV.
10. Novikov, A. V. Ugolovnye nakazaniya v ital'yanskoj Respublike: ekspertnyj obzor i vyvody / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Organizaciya i pravovoe regulirovanie ispolneniya nakazaniya v vide prinuditel'nyh rabot: teoriya i praktika : Materialy kruglogo stola s mezhdunarodnym uchastiem, Moskva, 29 sentyabrya – 03 2017 goda / FKU NII FSIN Rossii. – Moskva: niit, 2017. – S. 132-145. – EDN YEAJSK.
11. Palumbo R. Reforming penitentiary health. The transition from 'cure' to 'care' in Italian prisons // International Journal of Healthcare Management. – 2015. – T. 8. – №. 4. – S. 232-243.
12. Caputo G., Ciuffoletti S. Journey to Italy: The European and UN monitoring of Italian penal and prison policies // Crime, Law and Social Change. – 2018. – T. 70. – №. 1. – S. 19-35.
13. Ciuffoletti S., de Albuquerque P. P. The Conduct of Prison Reforms: An assessment of the effectiveness of domestic remedies in Italy // The Evolving Protection of Prisoners' Rights in Europe. – Routledge, 2022. – S. 111-129.
14. Corda A. Sentencing and penal policies in Italy, 1985–2015: The tale of a troubled country // Crime and Justice. – 2016. – T. 45. – №. 1. – S. 107-173.
15. Melossi D. Genesis of the Prison in Italy // The Prison and the Factory (40th Anniversary Edition) Origins of the Penitentiary System. – London : Palgrave Macmillan UK, 2018. – S. 97-143.
16. Lupária L. et al. The Italian criminal procedure thirty years after the great reform // Roma Tre Law Review. – 2019. – T. 2019. – №. 1. – S. 24-71.
17. Melossi D., Pavarini M. The prison and the factory: Origins of the penitentiary system. – Springer, 2018.