

**УДК 34****Системные условия применения силы с летальным исходом  
сотрудниками правоохранительной системы США****Смирнов Олег Аркадьевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
кафедра прикладной математики и информатики,  
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,  
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Аннотация**

В исследовании анализируются системные детерминанты применения силы с летальным исходом сотрудниками правоохранительных органов США. На основе статистических данных за 2022-2023 годы (1096 и 1213 летальных инцидентов соответственно) доказывается, что проблема представляет собой не случайные происшествия, а глубокий системный кризис, обусловленный комплексом исторических, институциональных, социокультурных и психологических факторов. Выявляются ключевые аспекты кризиса: историческая ориентация правоохранительных институтов на функции контроля, этнические диспропорции, влияние имплицитных когнитивных предубеждений, географическая концентрация инцидентов в малых городах со слабым надзором, субъективность интерпретации угрозы и неадекватность подготовки для работы с лицами в психиатрическом кризисе. Предлагается многоуровневый подход к решению проблемы, включающий обеспечение радикальной прозрачности через создание национальных реестров, фундаментальную реформу подготовки с акцентом на деэскалацию, внедрение систем раннего выявления проблемных сотрудников и трансформацию организационной культуры.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Смирнов О.А., Новиков А.В. Системные условия применения силы с летальным исходом сотрудниками правоохранительной системы США // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 6А. С. 158-163.

**Ключевые слова**

Правоохранительные органы, применение силы, летальный исход, полицейская деятельность, системный кризис, этнические диспропорции, реформа полиции, сравнительно-правовые исследования.

**Введение**

В 2022 году полицией США было совершено 1096 инцидентов применения силы с летальным исходом, а в 2023 году - 1213 [National Use-of-Force Data Collection, [www...](#)]. При этом за последнее время данные при незначительной вариации остаются на данном уровне.

Проблема применения силы сотрудниками правоохранения США представляет собой комплексный системный кризис, детерминированный совокупностью исторических, институциональных и социокультурных факторов. Данное явление не поддается редукции к единой причине, а возникает на пересечении структурного неравенства, особенностей профессиональной культуры, дефицита подготовки и глубинных психологических механизмов [Police Foundation, 1977].

Эмпирические данные свидетельствуют о значительном диссонансе между США и другими развитыми странами по показателям летальности в результате вмешательства полиции, что актуализирует необходимость изучения специфики американского контекста. Кризис носит не случайный, а системный характер, отражая укорененные структурные проблемы, требующие многоуровневого анализа и комплексных решений [Garrett, Slobogin, 2020].

**Основное содержание**

Исторический анализ выявляет определяющее влияние генезиса правоохранительных институтов на современное состояние проблемы. По мнению ряда экспертов, формирование полицейских структур в южных штатах США изначально было ориентировано на функции контроля, и в меньшей степени служения обществу. В северных штатах институциональное развитие следовало модели лондонской полиции, но также акцентировало поддержание порядка в условиях урбанизации, этнической гетерогенности и социальных конфликтов. Таким образом, изначальная миссия правоохранительных органов сводилась к контрольным функциям, что предопределило современные институциональные дисфункции.

Этническая принадлежность остается центральным фактором в дискурсе о применении силы. Вопреки упрощенным медийным нарративам, эмпирические исследования демонстрируют сложный характер взаимосвязи. Первичное решение об обнажении оружия не всегда обнаруживает однозначную предвзятость при учете контекстных переменных — типа инцидента, поведения гражданина и оперативного опыта офицера. Ключевыми на данном этапе являются ситуационные факторы: наличие оружия, активное сопротивление или попытка бегства [Oramas Mora, Terrill, Foster, 2023].

Качественные изменения наблюдаются на стадии принятия решения о производстве выстрела и определении его количества, где проявляются устойчивые статистические диспропорции, указывающие на автономное влияние этнического фактора, не сводимое исключительно к внешним обстоятельствам. Это свидетельствует о работе имплицитных когнитивных механизмов, влияющих на оценку угрозы в условиях стресса.

Психологические аспекты принятия решений в условиях угрозы требуют отдельного рассмотрения. В состоянии повышенной стрессовой нагрузки человеческий мозг переходит к автоматизированной обработке информации, опираясь на когнитивные шаблоны и стереотипные ассоциации. Исследования в области социальной психологии подтверждают склонность индивидов к более быстрому распознаванию потенциальной опасности в представителях социальных групп, ассоциируемых с угрозой.

Так, статистические исследования показывают что для офицеров, работающих в условиях высокой криминальной активности, такие ассоциации становятся особенно выраженными. Профессиональная деформация в сочетании с хроническим стрессом формирует основу для имплицитной предвзятости, проявляющейся на микроуровне принятия решений. Данный феномен не обязательно связан с осознанными дискриминационными установками, но отражает влияние усвоенных стереотипов и специфического профессионального опыта.

Географическое распределение проблемы указывает на ее системный характер. Наиболее выраженные диспропорции наблюдаются не в крупных городских агломерациях, находящихся под усиленным общественным и федеральным контролем, а в малых городах и сельских муниципалитетах с малочисленными полицейскими управлениями, ограниченными ресурсами и слабыми системами внутреннего надзора. Относительная изоляция от медийного внимания и общественного контроля способствует сохранению локальных практик и неформальных норм, которые в более крупных юрисдикциях уже подвергаются ревизии. Это подтверждает, что проблема укоренена в структурных и культурных особенностях правоохранительной системы, а не является следствием единичных нарушений.

Фундаментальным аспектом кризиса остается субъективность интерпретации угрозы. Рапорты офицеров, выступающие основным источником данных для последующего анализа, представляют собой не объективную фиксацию событий, а ретроспективные описания, опосредованные профессиональным опытом, личными установками и имплицитными предубеждениями. Скрытая предвзятость — автоматические ассоциации между определенными социальными группами и повышенной опасностью — способна существенно исказить восприятие, приводя к интерпретации действий как более враждебных, чем они есть в действительности. Этот механизм особенно опасен в условиях острого дефицита времени, когда решение принимается в доли секунды, и может приводить к трагическим ошибкам, когда безобидный предмет воспринимается как оружие, а защитный жест — как атака.

Отдельную проблему представляет неадекватность стандартной полицейской подготовки для взаимодействия с лицами, переживающими острые психиатрические эпизоды. Традиционный подход, ориентированный на нейтрализацию угрозы, оказывается контрпродуктивным при столкновении с симптомами психических расстройств, которые могут интерпретироваться как умышленное неповиновение или агрессия. Альтернативные модели реагирования, такие как мобильные кризисные бригады с участием психиатров и социальных работников, демонстрируют эффективность в снижении числа инцидентов с применением силы и смещении акцента с задержания на оказание помощи.

Экономический аспект проблемы проявляется в бюджетных ограничениях полицейских управлений США, которые непосредственно влияют на качество подготовки и ресурсообеспечение. Недофинансирование ведет к формализации тренировок по деэскалации и работе с уязвимыми группами, а также затрудняет привлечение и удержание квалифицированных кадров. Возникает циклическая причинно-следственная связь, где сокращение финансирования приводит к снижению качества подготовки, что в свою очередь

становится причиной инцидентов с применением силы, увеличения судебных издержек и компенсации и приводит к дальнейшему сокращению бюджетов на обучение и оборудование. Значительное количество исследователей указывает, что данный структурный фактор редко учитывается в публичных дискуссиях, но вносит существенный вклад в воспроизводство проблемы.

По мнению авторов, решение кризиса применение силы с летальным исходом в США требует комплексного подхода. Первоочередным условием является обеспечение радикальной прозрачности и подотчетности через создание единых национальных реестров применения силы, доступных для анализа и общественного контроля. Во-вторых, необходима фундаментальная реформа профессиональной подготовки с акцентом на коммуникативные навыки, кризисное вмешательство, распознавание психических расстройств и методы деэскалации. Тренировки должны моделировать неоднозначные и высокострессовые ситуации, формируя поведенческие, а не силовые модели реагирования.

В-третьих, требуется внедрение систем раннего выявления сотрудников, неоднократно вовлеченных в инциденты с применением силы, с последующим вмешательством — дополнительным обучением, психологической диагностикой и временным переводом на должности, не связанные с патрулированием. Необходима трансформация организационной культуры правоохранительных органов — переход от парадигмы контроля к модели служения обществу, от конфронтации к кооперации [Terrill, Paoline III, 2017].

## Заключение

Технологический прогресс предлагает дополнительные инструменты для реформ: датчиковые камеры, системы анализа видеоданных, алгоритмы раннего предупреждения. Международный опыт таких стран как Великобритания и Канада демонстрирует альтернативные модели организации полицейской деятельности, ориентированные на минимальном применении силы. Роль гражданского общества и местных инициатив остается критически важной для построения доверия между полицией и сообществами.

Проблема применения силы является симптомом системного кризиса правоохранительной системы. Ее решение лежит в последовательной трансформации подготовки, культуры, систем управления и подотчетности деятельности правоохранительных органов. При этом целью реформ должно быть создание профессионального, подотчетного и пользующегося доверием института, способного эффективно противостоять реальным угрозам, обеспечивая безопасность и справедливость для всех граждан.

## Библиография

1. Edwards F., Lee H., Esposito M. Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race–ethnicity, and sex // *Proceedings of the national academy of sciences*. – 2019. – Т. 116. – №. 34. – С. 16793-16798.
2. Fyfe J. J. Police use of deadly force: Research and reform // *Justice quarterly*. – 1988. – Т. 5. – №. 2. – С. 165-205.
3. Fyfe J. J. Too many missing cases: Holes in our knowledge about police use of force // *Justice Research and Policy*. – 2002. – Т. 4. – №. 1-2. – С. 87-102.
4. Garrett B., Slobogin C. The law on police use of force in the United States // *German Law Journal*. 2020. Т. 21. №. 8. – С. 1526-1540.
5. Johnson R. R. Dispelling the myths surrounding police use of lethal force // *Raleigh, NC: Dolan Consulting Group*. – 2016.
6. National Use-of-Force Data Collection <https://www.fbi.gov/how-we-can-help-you/more-fbi-services-and-information/ucr/use-of-force>

7. Oramas Mora D., Terrill W., Foster J. A decade of police use of deadly force research (2011–2020) //Homicide Studies. – 2023. – T. 27. – №. 1. – C. 6-33.
8. Police Foundation (US), Milton C. Police use of deadly force. – Washington, DC : Police Foundation, 1977. – C. 45-46.
9. Terrill W., Paoline III E. A. Examining less lethal force policy and the force continuum: Results from a national use-of-force study //Police Quarterly. – 2013. – T. 16. – №. 1. – C. 38-65.
10. Terrill W., Paoline III E. A. Police use of less lethal force: does administrative policy matter? //Justice quarterly. – 2017. – T. 34. – №. 2. – C. 193-216.

## **Systemic Conditions of Lethal Force by US Law Enforcement Officers**

**Oleg A. Smirnov**

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,  
Department of Applied Mathematics and Informatics,  
Russian State University named after A.N. Kosygin,  
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor; Chief Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor of the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### **Abstract**

The study analyzes the systemic determinants of lethal force used by US law enforcement officers. Based on statistical data for 2022-2023 (1,096 and 1,213 lethal incidents respectively), it is argued that the problem represents not random occurrences but a profound systemic crisis driven by a complex of historical, institutional, socio-cultural, and psychological factors. Key aspects of the crisis are identified: the historical orientation of law enforcement institutions toward control functions, ethnic disparities, the influence of implicit cognitive biases, geographic concentration of incidents in small towns with weak oversight, subjectivity in threat interpretation, and inadequate training for handling individuals in psychiatric crises. A multi-level approach to addressing the problem is proposed, including ensuring radical transparency through the creation of national registries, fundamental training reform with an emphasis on de-escalation, implementing early warning systems for problematic officers, and transforming organizational culture.

### **For citation**

Smirnov O.A., Novikov A.V. (2025) Sistemnoye usloviya primeneniya sily s letal'nym iskhodom sotrudnikami pravookhranitel'noy sistemy SShA [Systemic Conditions of Lethal Force by US Law Enforcement Officers]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (6A), pp. 158-163.

---

**Keywords**

Law enforcement, use of force, lethal outcome, policing, systemic crisis, ethnic disparities, police reform, comparative legal studies.

**References**

1. Edwards F., Lee H., Esposito M. Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race–ethnicity, and sex //Proceedings of the national academy of sciences. – 2019. – T. 116. – №. 34. – C. 16793-16798.
2. Fyfe J. J. Police use of deadly force: Research and reform //Justice quarterly. – 1988. – T. 5. – №. 2. – C. 165-205.
3. Fyfe J. J. Too many missing cases: Holes in our knowledge about police use of force //Justice Research and Policy. – 2002. – T. 4. – №. 1-2. – C. 87-102.
4. Garrett B., Slobogin C. The law on police use of force in the United States //German Law Journal. – 2020. – T. 21. – №. 8. – C. 1526-1540.
5. Johnson R. R. Dispelling the myths surrounding police use of lethal force //Raleigh, NC: Dolan Consulting Group. – 2016.
6. National Use-of-Force Data Collection <https://www.fbi.gov/how-we-can-help-you/more-fbi-services-and-information/ucr/use-of-force>
7. Oramas Mora D., Terrill W., Foster J. A decade of police use of deadly force research (2011–2020) //Homicide Studies. – 2023. – T. 27. – №. 1. – C. 6-33.
8. Police Foundation (US), Milton C. Police use of deadly force. – Washington, DC : Police Foundation, 1977. – C. 45-46.
9. Terrill W., Paoline III E. A. Examining less lethal force policy and the force continuum: Results from a national use-of-force study //Police Quarterly. – 2013. – T. 16. – №. 1. – C. 38-65.
10. Terrill W., Paoline III E. A. Police use of less lethal force: does administrative policy matter? //Justice quarterly. – 2017. – T. 34. – №. 2. – C. 193-216.