

УДК 34**Профессионально-общественная аккредитация
в образовательных организациях ФСИН России: вопросы
оценки качества дополнительных профессиональных программ****Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Писарев Олег Михайлович

Кандидат психологических наук, доцент,
полковник внутренней службы,
начальник кафедры организации кадровой, социальной, психологической
и воспитательной работы,
Томский ИПКР Федеральной службы исполнения наказаний России,
634057, Российская Федерация, Томск, ул. Говорова, 10;
e-mail: ti.okspvr@mail.ru

Нарышкина Наталья Игоревна

Кандидат юридических наук, доцент,
полковник внутренней службы,
начальник кафедры уголовно-исполнительного права и организации исполнения
наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества,
юридический факультет,
БЮИ Федеральной службы исполнения наказаний России,
600020, Российская Федерация, Владимир, ул. Большая Нижегородская, 67-е;
e-mail: natanaryshkina@mail.ru

Аннотация

В представленном материале рассматриваются вопросы оценки качества дополнительных профессиональных программ в образовательных организациях Федеральной службы исполнения наказаний России в контексте профессионально-общественной аккредитации. Анализируются нормативно-правовые основы, критерии и показатели оценки качества ДПП, а также проблемы и перспективы развития системы профессионально-общественной аккредитации в ведомственной системе образования.

Особое внимание уделяется специфике деятельности уголовно-исполнительной системы и требованиям, предъявляемым к содержанию и методике реализации дополнительных профессиональных программ для сотрудников ФСИН России. Предлагаются рекомендации по совершенствованию процедур оценки качества ДПП и повышению эффективности ПОА в образовательных организациях ФСИН России.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Писарев О.М., Нарышкина Н.И. Профессионально-общественная аккредитация в образовательных организациях ФСИН России: вопросы оценки качества дополнительных профессиональных программ // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 7А. С. 205-213.

Ключевые слова

ФСИН России, уголовно-исполнительная система, образовательные организации, профессионально-общественная аккредитация, эксперт, аккредитационный совет, дополнительные профессиональные программы (ДПП), критерии оценки качества.

Введение

В условиях динамично меняющейся профессиональной среды и возрастающих требований к компетентности сотрудников ФСИН России система дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) приобретает особую значимость. ДПО является важным инструментом повышения квалификации, переподготовки и профессионального развития кадров, обеспечивая соответствие их профессиональных знаний, умений и навыков современным вызовам и задачам, стоящим перед уголовно-исполнительной системой (далее – УИС).

В целях обеспечения качества и актуальности ДПП, реализуемых в образовательных организациях ФСИН России, все большее значение приобретает профессионально-общественная аккредитация (далее – ПОА). ПОА, как механизм внешней независимой оценки, позволяет оценить соответствие реализуемых образовательных программ требованиям профессиональных стандартов, квалификационных требований, рынка труда и ожиданиям работодателей, а также повысить доверие к образовательным организациям и выпускаемым ими специалистам.

Основное содержание

Правовой основой ПОА является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ст. 96), который закрепляет право, в том числе общественных организаций участвовать в оценке качества образования и проводить ПОА образовательных программ. Закон определяет порядок проведения ПОА, требования к аккредитующим организациям и признание результатов ПОА на федеральном уровне.

Система ДПО ФСИН России имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой деятельности УИС и требованиями, предъявляемыми к профессиональной подготовке сотрудников. Основными задачами ДПО в ФСИН России являются:

Повышение квалификации сотрудников в соответствии с изменяющимися требованиями законодательства и практики деятельности УИС.

Переподготовка сотрудников для выполнения новых видов профессиональной деятельности.

Профессиональное развитие сотрудников, направленное на формирование и совершенствование профессиональных компетенций.

ДПП, реализуемые в образовательных организациях ФСИН России, учитывают специфику деятельности УИС, особенности работы с различными категориями осужденных, а также правовые и этические аспекты профессиональной деятельности.

Акцентируя внимание непосредственно на саму процедуру ПОА ДПП, отметим следующее... Важную роль играет проверка экспертом соответствия форм и технологий проведения занятий, запланированных в учебно-тематическом плане ДПП, заявленным компетенциям. При оценке данного пункта большое значение отводится экспертному контролю, под которым нами понимается система мероприятий, направленных на оценку и регулирование учебной деятельности обучающихся, а также на мониторинг достижения образовательных целей аккредитуемой ДПП. Экспертный контроль осуществляется в виде посещения конкретного учебного занятия с последующим заполнением оценочного листа, в котором обязательно должны найти отражение организационные аспекты посещаемого занятия, качество предлагаемого преподавателем учебного материала, адаптивность преподавателя к аудитории, используемые педагогические приемы к поддержанию внимания и регуляции поведения обучающихся (в том числе установление «обратной связи» в процессе занятия, организация контроля учебного процесса и подведение итогов), вывод эксперта с выставлением итоговой оценки и предлагаемыми (имеющимися) рекомендациями по дальнейшему совершенствованию учебного процесса.

К одному из существенных показателей, находящих свое отражение в экспертном заключении, следует отнести наличие в образовательной организации функционирующих баз и средств информационного обеспечения аккредитуемой ДПП. В частности, экспертом фиксируется возможность доступа обучающихся к современным учебно-методическим базам данных, интернет-порталу правовой информации, информационным справочным и поисковым системам (например, «КонсультантПлюс», «Гарант», «Эталон+УИС», образовательной платформе «Юрайт», ЭБС «Знаниум» и иным).

Одним из важнейших аспектов дополнительного профессионального образования в УИС РФ является организация и функционирование в ведомственных образовательных организациях учебных рабочих мест (далее – УРМ) по соответствующим направлениям подготовки. Как известно, УРМ «предназначено для отработки обучающимися функциональных обязанностей сотрудников УИС в условиях, максимально приближенных к профессиональной деятельности, что позволяет обеспечить формирование компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной профессиональной деятельности в учреждениях и органах УИС» [Казакова, 2020, с. 27]. Отметим, что в целях совершенствования учебно-материальной базы ведомственных образовательных организаций и обеспечения единого подхода к материально-техническому обеспечению образовательного процесса, в качестве одной из приоритетных задач в этом направлении руководство ФСИН России видит в проведении мероприятий по созданию и укомплектованию УРМ оборудованием, техническими и иными средствами для проведения занятий в соответствии с четко определенными требованиями [Письмо ФСИН России от 20 декабря 2024 года № исх-07-105314]. В рамках проведения ПОА эксперт дает оценку техническому и информационному оснащению конкретного УРМ, проводит соотношение с имеющимися

документами, регламентирующими его использование в учебном процессе (в первую очередь, речь идет о паспорте УРМ).

Также следует сделать акцент на том, что при аккредитации ДПП имеет значение не только доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации (профессиональную переподготовку) по реализуемой ДПП, но и имеющих опыт профессиональной деятельности, соответствующий профилю (направлению) аккредитуемой ДПП, а также определенный (не менее 3 лет) стаж службы в УИС РФ. Уже было отмечено, что реализация образовательными организациями ФСИН России всех без исключения программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации носит четко выраженный практикоориентированный характер. Соответственно, содержание программ должно быть направлено на решение практических задач, с которыми фактически ежедневно сталкиваются сотрудники при выполнении своих функциональных обязанностей. В этом случае интеграция практикоориентированного подхода в образовательный процесс способствует значительному повышению эффективности самого обучения с одной стороны, и приведению в соответствие содержательной части ДПП актуальным требованиям заказчика в лице ФСИН России, с другой. Поэтому в рамках проведения ПОА эксперт осуществляет аудит количества преподавателей, обладающих практическим опытом работы в той или иной профессиональной сфере деятельности.

Не менее актуальным является и привлечение к образовательному процессу лиц из числа действующих практических работников УИС РФ – именно тех специалистов, которые не только обладают богатым опытом и знаниями в области правоприменительной практики, но и готовы им поделиться со своими коллегами. Отметим, что привлечение практиков в образовательный процесс имеет ряд значительных преимуществ:

- во-первых, они обладают актуальной информацией о тенденциях и изменениях по своему направлению служебной деятельности, что позволяет обучающимся объективно получать и своевременно дополнять имеющиеся знания;

- во-вторых, практические работники могут показать, как теоретические знания применяются в реальных условиях (например, при проведении выездных занятий в учреждениях и органы УИС РФ), что способствует лучшему усвоению изучаемого материала;

- в-третьих, взаимодействие с практическими специалистами по соответствующему направлению помогает обучающимся развивать такие важные навыки, как командная работа, коммуникация в решении насущных служебных проблем, которые высоко ценятся уже непосредственно по месту службы. Опыт проведения ПОА показывает, что в ряде ведомственных образовательных организаций на кафедрах ведется журнал привлечения практических работников к образовательному процессу, в котором представлена необходимая информация о привлекаемом в качестве педагога, действующего сотрудника. Также имеет распространение практика привлечения действующих сотрудников УИС РФ к учебному процессу с заключением договора о безвозмездном оказании образовательных услуг, в котором устанавливаются следующие разделы: предмет договора, срок и порядок оказания услуг конкретным практическим работником, права и обязанности сторон, изменение и прекращение договора, ответственность сторон, конфиденциальность, разрешение споров, дополнительные условия.

При проведении аккредитации ДПП одним из ключевых моментов работы эксперта является анализ процесса ее разработки, оценки и согласования с работодателем (профильным управлением ФСИН России, а также Управлением кадров ФСИН России), с последующим

обновлением, вносимых изменений с учетом поступающих указаний из ФСИН России, декларирующих внедрение в образовательный процесс обзоров ФСИН России, материалов и разработок ведомственных образовательных организаций. Указанный критерий оценивается с учетом представления образовательной организацией эксперту следующих необходимых документов: рецензий на подготовленную ДПП (минимум 2, одна из которых должна быть от практического работника – специалиста в данной профессиональной области), выписки из протокола заседания кафедры, методического совета, ученого (педагогического) совета о рассмотрении ДПП, карточки соответствия ДПП требованиям Методических рекомендаций ФСИН России от 16 августа 2016 г. № 03-46599 (подготавливается отделом организации межвузовской учебно-методической работы Академии ФСИН России), согласования с профильным (при необходимости – профильными) управлением ФСИН России, Управлением кадров ФСИН России.

Также полагаем, что несомненным важным показателем будет являться потребность работодателя (профильного управления ФСИН России) в обучении дополнительных групп аккредитуемой ДПП в течение учебного года, что может найти отражение с соответствующих письмах по внесению изменений в План профессионального обучения и дополнительного профессионального образования работников УИС РФ на конкретный год.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, подчеркнем, что образовательные организации ФСИН России играют ключевую роль в подготовке кадров для отечественной системы исполнения наказаний, в том числе в рамках дополнительного профессионального образования. С учетом современных требований, проведение ПОА путем оценки качества экспертами реализуемых ДПП позволяет не только выявить недостатки в программах, но и внести необходимые изменения для повышения их эффективности при последующей реализации. Это, в свою очередь, способствует дальнейшей целенаправленной и планомерной подготовке высококвалифицированных специалистов, способных грамотно и оперативно решать весь спектр профессиональных задач в сфере исполнения уголовных наказаний.

Профессионально-общественная аккредитация является важным инструментом повышения качества дополнительного профессионального образования в образовательных организациях ФСИН России. Развитие системы ПОА позволит обеспечить соответствие реализуемых ДПП требованиям профессиональных стандартов, рынка труда и ожиданиям работодателей, а также повысить доверие к образовательным организациям и выпускаемым ими специалистами.

Необходимо дальнейшее изучение данного вопроса и разработка новых подходов к оценке качества образовательных программ в условиях изменяющихся требований профессиональной среды. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение международного опыта ПОА, адаптацию лучших практик к условиям российской системы образования и разработку новых инструментов оценки качества ДПП.

Библиография

1. Аврутин, Р. Ю. Об опыте привлечения и проведения занятий практическими работниками, заключившими договоры с образовательной организацией на оказание безвозмездных услуг / Р. Ю. Аврутин // Государственная служба и кадры. – 2025. – № 1. – С. 70-74. – DOI 10.24412/2312-0444-2025-1-70-74. – EDN MGWQPM.
2. Горшков А. С. Оценка качества дополнительных профессиональных программ педагогической направленности / А. С. Горшков // Педагогическая наука и практика. – 2021. – № 3(33). – С. 19–26.

3. Дворцов В. Б., Диденко А. В., Лелик Н. Б., Писарев О. М., Прохорова М. В., Сидакова М. А. Активные методы обучения в системе дополнительного профессионального образования : учебное пособие / В. Б. Дворцов [и др.]. Томск : ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России, 2018. – 73 с.
4. Дворцов В. Б., Сидакова М. А. Особенности подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы в образовательной организации дополнительного профессионального образования ФСИН России // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – № 2(6). – С. 20–25.
5. Казакова О. Е., Луныкова Н. В. Открытый конкурс «Лучшее учебное рабочее место»: опыт и перспективы // Подготовка кадров в современных условиях развития образования: реалии и перспективы : сборник материалов научно-методической конференции, Рязань, 31 марта 2022 г. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 27–33.
6. Новиков А. В., Слабая Д. Н. Профессионально-общественная аккредитация в ведомственных образовательных организациях. Актуальные проблемы признания качества и уровня подготовки специалистов для правоохранительных органов России // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10, № 1-1. – С. 22–32.
7. Новиков, А. В. К вопросу оценки качества дополнительных профессиональных программ, реализуемых в образовательных организациях ФСИН России при проведении профессионально-общественной аккредитации / А. В. Новиков, О. М. Писарев, Н. И. Нарышкина // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 1-1. – С. 114-122. – EDN DCVLUV.
8. На пути к профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ / Т. Н. Иванова, Л. А. Лубенская, Ю. Г. Кислякова, Е. В. Грахова // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1(54). – С. 161–165.
9. Наличие профессионально-общественной аккредитации положительно влияет на аккредитацию государственную // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2015. – № 4. – С. 4-5. – EDN UJEMOP.
10. Первозванский В. Б., Силенков В. И. Актуальные проблемы дополнительного профессионального образования в уголовно-исполнительной системе / В. Б. Первозванский, В. И. Силенков // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы : сборник материалов Международной научно-практической конференции: в 2 томах, Воронеж, 20–21 мая 2020 г. Том 2. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2020. – С. 427–431.
11. Писарев О. М. Реализация междисциплинарного подхода к учебным занятиям в рамках повышения квалификации сотрудников УИС в образовательных организациях ФСИН России / О. М. Писарев // VI Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина : Сборник материалов, Пермь, 2 октября 2020 г. / Составитель В. А. Овченков. Том II. – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 56–60.
12. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ для уголовно-исполнительной системы (методика) : методические рекомендации / Н. В. Румянцев, М. Н. Козин, А. В. Новиков, Д. Н. Слабая, О. А. Бондарева; УК ФСИН России, ФКУ НИИ ФСИН России. – Москва, 2018. – 119 с.
13. Подготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в условиях компетентностного подхода при реализации образовательных программ в ведомственных образовательных организациях : Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний / А. П. Андруник, Е. А. Зиминая, Л. В. Ковтуненко [и др.]. – Москва : Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний", 2021. – 151 с. – ISBN 978-5-9632-0155-8. – EDN GAAPSW.
14. Профессионально-общественная аккредитация основных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (процедура проведения) : учебно-практическое пособие / А. В. Новиков, Д. Н. Слабая. – Москва : РУСАЙНС, 2024. – 224 с.
15. Профессионально-общественная аккредитация как инструмент повышения качества подготовки инженерных кадров для предприятий ракетно-космической отрасли / А. Л. Галиновский, А. Ю. Луценко, Н. В. Баранова, И. В. Дарда // Высшее образование сегодня. – 2023. – № 3. – С. 12-17. – DOI 10.18137/RNU.NET.23.03.P.012. – EDN JXYOPF.
16. Султанова, В. Р. Об опыте прохождения спортивным вузом профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ / В. Р. Султанова // Право и образование. – 2023. – № 4. – С. 31-38. – EDN ERLCLM.
17. Румянцев, Н. В. Механизмы признания качества и уровня подготовки выпускников правоохранительной системы требованиям работодателя: новые вызовы / Н. В. Румянцев, О. А. Бондарева // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 2. – С. 251-256. – DOI 10.24411/2073-0454-2020-10107. – EDN PRYICO.

Professional and Public Accreditation in Educational Institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: Issues of Assessing the Quality of Additional Professional Programs

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Oleg M. Pisarev

PhD in Psychological Sciences,
Associate Professor;
Colonel of the Internal Service;
Head of the Department of Personnel, Social, Psychological and Educational Work,
Tomsk Institute for Advanced Training of the Federal Penitentiary Service of Russia,
634057, 10, Govorova str., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: ti.okspvr@mail.ru

Natal'ya I. Naryshkina

PhD in Law, Associate Professor;
Colonel of the Internal Service;
Head of the Department of Penal Law and Organization of Non-Custodial Sentences,
Law Faculty,
Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
600020, 67-e, Bolshaya Nizhegorodskaya str., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: natanaryshkina@mail.ru

Abstract

This paper examines the issues of assessing the quality of additional professional programs in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia in the context of professional and public accreditation. The authors analyze the regulatory framework, criteria and indicators for assessing the quality of additional professional programs, as well as the problems and prospects for the development of the professional and public accreditation system within the departmental education system. Special attention is paid to the specifics of the penal system's activities and the requirements for the content and methodology of implementing additional professional programs for employees of the Federal Penitentiary Service of Russia. Recommendations are proposed for

improving the procedures for assessing the quality of additional professional programs and enhancing the effectiveness of professional and public accreditation in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia.

For citation

Novikov A.V., Pisarev O.M., Naryshkina N.I. (2025) Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh FSIN Rossii: voprosy otsenki kachestva dopolnitel'nykh professional'nykh programm [Professional and Public Accreditation in Educational Institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia: Issues of Assessing the Quality of Additional Professional Programs]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (7A), pp. 205-213.

Keywords

Federal Penitentiary Service of Russia, penal system, educational institutions, professional and public accreditation, expert, accreditation council, additional professional programs (DPP), quality assessment criteria.

References

1. Avrutin, R. Yu. Ob opyte privlecheniya i provedeniya zanyatij prakticheskimi rabotnikami, zaklyuchivshimi dogovory s obrazovatel'noj organizaciej na okazanie bezvozmezdnykh uslug / R. Yu. Avrutin // *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*. 2025. – № 1. – S. 70-74. – DOI 10.24412/2312-0444-2025-1-70-74. – EDN MGWQPM.
2. Gorshkov A. S. Ocenka kachestva dopolnitel'nykh professional'nykh programm pedagogicheskoy napravlenosti / A. S. Gorshkov // *Pedagogicheskaya nauka i praktika*. – 2021. – № 3(33). – S. 19–26.
3. Dvorcov V. B., Didenko A. V., Lelik N. B., Pisarev O. M., Prohorova M. V., Sidakova M. A. Aktivnye metody obucheniya v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya : uchebnoe posobie / V. B. Dvorcov [i dr.]. – Tomsk : FKU DPO Tomskij IPKR FSIN Rossii, 2018. – 73 s.
4. Dvorcov V. B., Sidakova M. A. Osobennosti podgotovki sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy v obrazovatel'noj organizatsii dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya FSIN Rossii // *Teoriya i praktika nauchnykh issledovanij: psihologiya, pedagogika, ekonomika i upravlenie*. – 2019. – № 2(6). – S. 20–25.
5. Kazakova O. E., Lun'kova N. V. Otkrytyj konkurs «Luchshee uchebnoe rabochee mesto»: opyt i perspektivy // *Podgotovka kadrov v sovremennykh usloviyakh razvitiya obrazovaniya: realii i perspektivy : sbornik materialov nauchno-metodicheskoy konferentsii, Ryazan', 31 marta 2022 g.* – Ryazan' : Akademiya prava i upravleniya Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2022. – S. 27–33.
6. Novikov A. V., Slabkaya D. N. Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh. Aktual'nye problemy priznaniya kachestva i urovnya podgotovki specialistov dlya pravoohranitel'nykh organov Rossii // *Pedagogicheskij zhurnal*. – 2020. – T. 10, № 1-1. – S. 22–32.
7. Novikov, A. V. K voprosu ocenki kachestva dopolnitel'nykh professional'nykh programm, realizuemykh v obrazovatel'nykh organizatsiyakh FSIN Rossii pri provedenii professional'no-obshchestvennoj akkreditatsii / A. V. Novikov, O. M. Pisarev, N. I. Naryshkina // *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava*. – 2025. – T. 15, № 1-1. – S. 114-122. – EDN DCVLUV.
8. Na puti k professional'no-obshchestvennoj akkreditatsii professional'nykh obrazovatel'nykh programm / T. N. Ivanova, L. A. Lubenskaya, Yu. G. Kislyakova, E. V. Grahova // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. – 2015. – № 1(54). – S. 161–165.
9. Nalichie professional'no-obshchestvennoj akkreditatsii polozhitel'no vliyaet na akkreditatsiyu gosudarstvennuyu // *Vestnik IPB (Vestnik professional'nykh buhgalterov)*. – 2015. – № 4. – S. 4-5. – EDN UJEMOP.
10. Pervozvanskij V. B., Silenkov V. I. Aktual'nye problemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme / V. B. Pervozvanskij, V. I. Silenkov // *Tekhnika i bezopasnost' ob'ektov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy : sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 tomah, Voronezh, 20–21 maya 2020 g. Tom 2.* – Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaya kniga", 2020. – S. 427–431.
11. Pisarev O. M. Realizatsiya mezhdisciplinarnogo podhoda k uchebnym zanyatiyam v ramkah povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov UIS v obrazovatel'nykh organizatsiyakh FSIN Rossii / O. M. Pisarev // *VI Pedagogicheskie chteniya, posvyashchennye pamyati professora S.I. Zlobina : Sbornik materialov, Perm', 2 oktyabrya 2020 g. / Sostavitel' V. A. Ovchenkov. Tom II.* – Perm' : Permskij institut Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2020. – S. 56–60.

12. Poryadok provedeniya professional'no-obshchestvennoj akkreditacii osnovnyh professional'nyh obrazovatel'nyh programm, osnovnyh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nyh professional'nyh programm dlya ugolovno-ispolnitel'noj sistemy (metodika) : metodicheskie rekomendacii / N. V. Rumyancev, M. N. Kozin, A. V. Novikov, D. N. Slabkaya, O. A. Bondareva; UK FSIN Rossii, FKU NII FSIN Rossii. – Moskva, 2018. – 119 s.
13. Podgotovka sotrudnikov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii v usloviyah kompetentnostnogo podhoda pri realizacii obrazovatel'nyh programm v vedomstvennyh obrazovatel'nyh organizacijah : Nauchno-issledovatel'skij institut informacionnyh tekhnologij Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazanij / A. P. Andrunik, E. A. Zimina, L. V. Kovtunenکو [i dr.]. – Moskva : Federal'noe kazennoe uchrezhdenie "Nauchno-issledovatel'skij institut informacionnyh tekhnologij Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazanij", 2021. – 151 s. – ISBN 978-5-9632-0155-8. – EDN GAAPSW.
14. Professional'no-obshchestvennaya akkreditaciya osnovnyh obrazovatel'nyh programm, osnovnyh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nyh professional'nyh programm v ugolovno-ispolnitel'noj sisteme Rossijskoj Federacii (procedura provedeniya) : uchebno-prakticheskoe posobie / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya. – Moskva : RUSAJNS, 2024. – 224 s.
15. Professional'no-obshchestvennaya akkreditaciya kak instrument povysheniya kachestva podgotovki inzhenernyh kadrov dlya predpriyatij raketno-kosmicheskoy otrasli / A. L. Galinovskij, A. Yu. Lucenko, N. V. Baranova, I. V. Darda // Vysshee obrazovanie segodnya. – 2023. – № 3. – S. 12-17. – DOI 10.18137/RNU.HET.23.03.P.012. – EDN JXYOPF.
16. Sultanova, V. R. Ob opyte prohozhdeniya sportivnym vuzom professional'no-obshchestvennoj akkreditacii osnovnyh professional'nyh obrazovatel'nyh programm / V. R. Sultanova // Pravo i obrazovanie. – 2023. – № 4. – S. 31-38. – EDN ERLCLM.
17. Rumyancev, N. V. Mekhanizmy priznaniya kachestva i urovnya podgotovki vypusknikov pravoohranitel'noj sistemy trebovaniyam rabotodatel'ya: novye vyzovy / N. V. Rumyancev, O. A. Bondareva // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2020. – № 2. – S. 251-256. – DOI 10.24411/2073-0454-2020-10107. – EDN PRYICO.