

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2025.30.84.025

Проблемы профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних в условиях цифровизации

Магомедова Аминат Мустафаевна

Кандидат юридических наук, доцент,
Кафедра уголовного права и криминологии,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 8;
e-mail: ugpravodgu@mail.ru

Аннотация

Объектом настоящего исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся в сфере профилактики и противодействия преступности несовершеннолетних в условиях активного развития информационно-коммуникационных технологий. Предмет исследования составляют нормы российского законодательства, регулирующие данную сферу, практика их применения, а также специфические криминогенные факторы, порождаемые цифровой средой. Цель работы заключается в анализе проблем профилактики преступности несовершеннолетних в контексте цифровизации и в выработке направлений совершенствования правовых и общественных механизмов противодействия цифровизации девиантного поведения. Для достижения поставленной цели решены ряд задач, среди которых: 1. анализ новых видов и форм преступного поведения несовершеннолетних, опосредованных цифровыми технологиями; 2. оценка адекватности существующей правовой базы; 3. изучение эффективности деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в новых условиях, а также рассмотрение потенциала адаптации международного опыта. Научная новизна исследования заключается в системном рассмотрении феномена подростковой преступности под влиянием цифровизации социального пространства.

Для цитирования в научных исследованиях

Магомедова А.М. Проблемы профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних в условиях цифровизации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 8А. С. 189-194. DOI: 10.34670/AR.2025.30.84.025

Ключевые слова

Профилактика подростковой преступности, цифровая криминализация несовершеннолетних, кибербуллинг, деструктивный контент, российское законодательство, правовое регулирование интернета.

Введение

Актуальность исследования проблем профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних в современной России обусловлена стремительной и масштабной цифровизацией всех сфер общественной жизни. Сам процесс цифровизации, имея неоспоримые позитивные аспекты, одновременно породил принципиально новые вызовы и угрозы, трансформируя сами формы девиантности и делинквентности в подростковой среде. Цифровое пространство стало не только фоном, но и активным фактором, формирующим новые условия для генезиса и реализации девиантного и противоправного поведения несовершеннолетних. Поэтому классические подходы к профилактике, основанные на непосредственном социальном взаимодействии с подростком, в настоящее время оказываются недостаточно эффективными перед лицом виртуальных угроз, отличающихся латентностью, трансграничным характером и высокой скоростью распространения. Российское законодательство, реагируя на эти вызовы, претерпевает значительные изменения, однако системность и адекватность правового регулирования в данной области требуют тщательного анализа.

Основная часть

Проблема профилактики и борьбы с преступностью несовершеннолетних в условиях цифровизации осложняется неопределённостью нормативной базы, затрагивая криминологические, уголовно-правовые и организационные аспекты. Криминогенное влияние цифровой среды проявляется, прежде всего, в порождении новых видов преступлений и правонарушений специфичных для несовершеннолетних, а также в модификации традиционных правонарушений, так к числу новых угроз относится кибербуллинг, который, не будучи прямо криминализированным в Уголовном кодексе Российской Федерации, может содержать признаки составов таких преступлений, как доведение до самоубийства [Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 110.1, [www](#)], угроза убийством [Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 119, [www](#)] или причинением тяжкого вреда здоровью, клевета [Уголовный кодекс Российской Федерации, ст. 128.1, [www](#)]. Отечественные исследователи поднимают проблемы: *«криминологические аспекты противодействия преступности в современном цифровом обществе»* [Дамаскин, 2021], *«криминологические исследования преступности несовершеннолетних в условиях цифровизации общества»* [Соловьев, 2024], в том числе, *«виктимизация несовершеннолетних от насильственных преступлений сексуального характера в условиях цифровизации»* [Пинкевич, Нынюк, 2024], *«предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет»* [Кузнецов, Кузнецова, 2019] и др. Виртуальная травля индивида – наиболее распространённое асоциальное поведение в настоящее время обладает повышенной разрушительной силой (прежде всего психологического характера) именно в подростковой среде в силу ее публичности и непрекращающегося характера, что создает серьезные риски для психического здоровья и жизни потерпевших. Другим опасным явлением стало вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность через интернет, включая распространение наркотических средств посредством так называемых «закладок», вербовку в запрещенные террористические и экстремистские организации, а также участие в несанкционированных массовых мероприятиях, организация которых активно ведется в социальных сетях и мессенджерах.

Правовую основу противодействия подобным угрозам в России составляет система законодательства, ядро которой образует Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ

«Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Данный закон закрепляет комплексность подхода к профилактике, определяя круг субъектов профилактики, к которым относятся комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, образования, опеки и попечительства, по делам молодежи, здравоохранения, службы занятости, органы внутренних дел, но в самом тексте закона, принятого до эпохи массовой цифровизации, отсутствуют прямые упоминания о специфике профилактической работы в интернет-пространстве. Этот законодательный пробел отчасти восполняется иными нормативными правовыми актами - Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», который устанавливает правила распространения информации среди несовершеннолетних, вводя возрастную маркировку контента. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» предоставляют правоохранительным органам полномочия по блокировке интернет-ресурсов, содержащих запрещенную информацию. Существенную значимость в арсенале средств борьбы с цифровой преступностью играют нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, когда помимо традиционных составов, которые приобретают новые правовые коннотации в киберпространстве, таких как мошенничество, вымогательство или хулиганство УК РФ включает и специальные нормы - «киберпреступления». Статья 272 УК РФ регламентирует ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации, статья 273 за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ, статья 274 за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Применительно к несовершеннолетним особую значимость имеют статьи 150 и 151 УК РФ [Уголовный кодекс Российской Федерации, гл. 20, www], устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий. В условиях цифровизации способы такого вовлечения стали более изощренными и труднодоказуемыми поскольку общение между организатором и исполнителем может осуществляться анонимно через зашифрованные каналы связи. Серьезной проблемой является определение возраста уголовной ответственности за киберпреступления, который по общему правилу наступает с 16 лет, что создает правовой вакуум для подростков младшего возраста, активно осваивающих цифровые технологии.

Одной из ключевых проблем правоприменительной практики является высокая латентность киберпреступлений, совершаемых несовершеннолетними в отношении самих несовершеннолетних. Потерпевшие подростки часто не обращаются в правоохранительные органы из-за страха осуждения, непонимания механизмов защиты своих прав или недоверия к ним и сама природа цифровых следов требует от сотрудников полиции и следственных органов специальных знаний в области компьютерной криминалистики, которыми в полной мере обладают далеко не все специалисты на местах. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, являющихся центральным элементом системы профилактики по-прежнему в значительной степени сфокусирована на традиционных формах правонарушений, тогда как мониторинг интернет-пространства, выявление групп с деструктивным контентом и установление контактов с подростками в социальных сетях не носят системного характера. Недостаточно развито межведомственное взаимодействие, в частности, между органами внутренних дел и Роскомнадзором, который осуществляет контроль за соблюдением законодательства в сфере информации. Профилактическая работа в цифровую

эпоху не может ограничиваться мерами запретительного и карательного характера, так как не менее важна позитивная профилактика, направленная на формирование у несовершеннолетних цифровой грамотности и медиакультуры. Отечественные исследователи объективно отмечают: *«Интенсивность потребления продуктов массовой культуры создаёт в обществе дурную и фальшивую реальность, полностью искореня эстетические, моральные и духовные чувства у людей. Неважно сколько будет построено зданий, сколько куплено оборудования, сколько будет обращений на цифровые ресурсы»* [Хайруллин, Макар, Ямалова, 2024, с. 24]. Речь идет не только о технических навыках безопасного использования интернета, но и о воспитании критического мышления, правосознания, этических норм поведения в виртуальной среде. В этой связи возрастает роль образовательных организаций, которые в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом обязаны формировать информационную культуру обучающихся, но на практике уроки по кибербезопасности часто носят формальный и эпизодический характер, не успевая за стремительной эволюцией цифровых угроз. Значительный потенциал имеет развитие системы психологической помощи и консультирования для подростков, ставших жертвами кибербуллинга или иных форм цифровой агрессии, а также для их родителей, которые зачастую не обладают достаточными знаниями для распознавания и решения подобных проблем.

Анализ российского законодательства и практики его применения позволяет выявить ряд системных проблем: 1. фрагментарность правового регулирования, отсутствие единого комплексного подхода к профилактике правонарушений несовершеннолетних именно в интернет-пространстве [Воскобоев и др., 2024]; 2. отставание правоохранительной системы от технологических реалий, выражающееся в дефиците кадровых и технических ресурсов для эффективного расследования киберпреступлений; 3. недостаточный уровень развития позитивной профилактики, основанной на просвещении и воспитании, в противовес репрессивным мерам; 4. слабая координация между многочисленными субъектами системы профилактики, что приводит к распылению усилий и отсутствию синергетического эффекта.

Перспективы совершенствования борьбы с преступностью несовершеннолетних в условиях цифровизации видятся в реализации комплекса мер: 1. необходима дальнейшая модернизация законодательной базы, которая могла бы предусмотреть более четкие процедуры мониторинга интернет-пространства на предмет выявления противоправного контента, направленного на детей [Петровская, 2024], а также усилить ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность с использованием информационно-телекоммуникационных сетей; 2. требуется инвестирование в материально-техническое и кадровое обеспечение подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, создание в их структуре специализированных групп по работе в интернете; 3. системообразующим направлением должно стать развитие образовательных и воспитательных программ, направленных на формирование цифровой грамотности и иммунитета к деструктивному влиянию; 4. целесообразно создание единой межведомственной платформы для обмена информацией между всеми субъектами профилактики, что позволит оперативно реагировать на новые вызовы.

Заключение

Проведенное исследование позволяет констатировать, что цифровизация общества кардинальным образом трансформировала форму и содержание подростковой преступности, создав как новые риски, так и бросив вызов традиционным институтам профилактики правонарушений. Российское законодательство в данной сфере представляет собой динамично

развивающийся массив нормативных правовых актов, который, однако, отличается реактивным, а не проактивным характером, так как правовые нормы часто принимаются в ответ на уже проявившиеся острые угрозы, тогда как стратегическое видение и упреждающее регулирование развиты слабо. Ключевыми проблемами остаются латентность цифровой преступности, недостаточная техническая оснащенность и подготовка кадров в правоохранительных органах, а также низкая эффективность межведомственного взаимодействия.

Библиография

1. Дамаскин, О. В. Актуальные криминологические аспекты противодействия преступности в современном цифровом обществе: проблемы и перспективы / О. В. Дамаскин // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 70-93. – DOI 10.35427/2073-4522-2021-16-1-damaskin. – EDN DZMQLN.
2. Соловьев, В. С. Криминологические исследования преступности несовершеннолетних в условиях цифровизации общества: ожидания и реальность / В. С. Соловьев // Алтайский юридический вестник. – 2024. – № 1(45). – С. 92-99. – EDN QAFBFP.
3. Пинкевич, Т. В. Виктимизация несовершеннолетних от насильственных преступлений сексуального характера в условиях цифровизации: детерминация и предупреждение / Т. В. Пинкевич, Р. Н. Нынюк // Всероссийский криминологический журнал. – 2024. – Т. 18, № 2. – С. 149-159. – DOI 10.17150/2500-4255.2024.18(2).149-159. – EDN OMBOJA.
4. Кузнецов, В. А. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети интернет / В. А. Кузнецов, Е. В. Кузнецова // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 1(48). – С. 45-51. – DOI 10.25724/VAMVD.FUVW. – EDN MNZFZT.
5. Хайруллин, В. А. Экономика и социология культуры современной России / В. А. Хайруллин, С. В. Макап, Э. Н. Ямалова // Дискуссия. – 2024. – № 11(132). – С. 6-26. – DOI 10.46320/2077-7639-2024-11-132-6-26. – EDN MCMUSJ.
6. Социальные сети и право: вызовы, связанные с кибербуллингом / А. И. Воскобоев, Ю. А. Саранкина, В. П. Люковец, К. С. Марченко // Human Progress. – 2024. – Т. 10, № 8. – DOI 10.46320/2073-4506-2024-8a-18. – EDN XFDZEM.
7. Петровская, М. И. Права и свободы несовершеннолетних: особенности их защиты, проблемы и механизмы совершенствования действующего на территории Российской Федерации законодательства / М. И. Петровская // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 12(199). – С. 174-175. – EDN KUYWXT.

Problems of Prevention and Combating Juvenile Delinquency in the Context of Digitalization

Aminat M. Magomedova

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Criminal Law and Criminology,
Law Institute,
Dagestan State University,
367000, 8 Batraya str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: ugpravodgu@mail.ru

Abstract

The object of this study is the complex of social relations emerging in the sphere of prevention and counteraction against juvenile delinquency in the context of active development of information and communication technologies. The subject of the research comprises the norms of Russian

legislation regulating this sphere, their enforcement practice, as well as specific criminogenic factors generated by the digital environment. The aim of the work is to analyze the problems of preventing juvenile delinquency in the context of digitalization and to develop directions for improving legal and social mechanisms to counter the digitalization of deviant behavior. To achieve this goal, a number of tasks have been solved, including: 1. analysis of new types and forms of criminal behavior among minors mediated by digital technologies; 2. assessment of the adequacy of the existing legal framework; 3. study of the effectiveness of bodies and institutions within the system for prevention of neglect and juvenile delinquency under new conditions, as well as consideration of the potential for adapting international experience. The scientific novelty of the research lies in the systematic examination of the phenomenon of adolescent crime under the influence of the digitalization of social space.

For citation

Magomedova A.M. (2025) Problemy profilaktiki i bor'by s prestupnost'yu nesovershennoletnikh v usloviyakh tsifrovizatsii [Problems of Prevention and Combating Juvenile Delinquency in the Context of Digitalization]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (8A), pp. 189-194. DOI: 10.34670/AR.2025.30.84.025

Keywords

Juvenile crime prevention, digital criminalization of minors, cyberbullying, destructive content, Russian legislation, internet legal regulation.

References

1. Damaskin, O. V. Actual criminological aspects of combating crime in a modern digital society: problems and prospects / O. V. Damaskin // *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*. - 2021. - Vol. 16, No. 1. - Pp. 70-93. - DOI 10.35427/2073-4522-2021-16-1-damaskin. - EDN DZMQLN.
2. Soloviev, V. S. Criminological studies of juvenile delinquency in the context of digitalization of society: expectations and reality / V. S. Soloviev // *Altai Law Bulletin*. - 2024. - No. 1 (45). - Pp. 92-99. - EDN QAFBFP.
3. Pinkevich, T. V. Victimization of minors from violent sexual crimes in the context of digitalization: determination and prevention / T. V. Pinkevich, R. N. Nynyuk // *All-Russian Criminological Journal*. - 2024. - Vol. 18, No. 2. - P. 149-159. - DOI 10.17150/2500-4255.2024.18(2).149-159. - EDN OMBOJA.
4. Kuznetsov, V. A. Prevention of delinquent behavior of minors produced by internet content / V. A. Kuznetsov, E. V. Kuznetsova // *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. - 2019. - No. 1(48). - P. 45-51. - DOI 10.25724/VAMVD.FUVW. - EDN MNZFZT.
5. Khairullin, V. A. Economics and sociology of culture in modern Russia / V. A. Khairullin, S. V. Makar, E. N. Yamalova // *Discussion*. - 2024. - No. 11(132). - P. 6-26. - DOI 10.46320/2077-7639-2024-11-132-6-26. - EDN MCMUSJ.
6. Social networks and law: challenges related to cyberbullying / A. I. Voskoboev, Yu.A. Sarankina, V. P. Lyukovets, K. S. Marchenko // *Human Progress*. - 2024. - Vol. 10, No. 8. - DOI 10.46320/2073-4506-2024-8a-18. - EDN XFDZEM.
7. Petrovskaya, M. I. Rights and Freedoms of Minors: Features of Their Protection, Problems, and Mechanisms for Improving Legislation in the Russian Federation / M. I. Petrovskaya // *Eurasian Law Journal*. - 2024. - No. 12(199). - Pp. 174-175. - EDN KUYWXT.