

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2025.33.79.015

Специфика имплементации признаков насилия в составе превышения должностных полномочий сотрудников УИС

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются особенности применения признаков насилия при квалификации действий сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) как превышения должностных полномочий. Анализируется соотношение составов преступлений, предусмотренных ст. 286 и ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации, с акцентом на случаях, когда превышение полномочий сопряжено с применением физического насилия, специальных средств или оружия. Особое внимание уделяется проблемам отграничения правомерного применения силы от противоправного, а также влиянию сложившейся ведомственной культуры на формирование представлений о допустимых пределах применения насилия в рамках исполнения служебных обязанностей. Предлагаются рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования и практики применения законодательства в рассматриваемой сфере, направленные на обеспечение соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях УИС.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Специфика имплементации признаков насилия в составе превышения должностных полномочий сотрудников УИС // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 8А. С. 105-111. DOI: 10.34670/AR.2025.33.79.015

Ключевые слова

превышение должностных полномочий, уголовно-исполнительная система, насилие, специальные средства, оружие, права человека, квалификация преступлений, профилактика правонарушений.

Введение

Проблема превышения должностных полномочий сотрудниками УИС, особенно в случаях, когда оно сопряжено с применением насилия, является одной из наиболее острых и актуальных в современной российской уголовной политике. Эффективное функционирование УИС невозможно без обеспечения законности и соблюдения прав человека, в том числе прав лиц, находящихся в местах лишения свободы. Превышение должностных полномочий, сопровождающееся насилием, подрывает доверие к институтам государства, негативно сказывается на процессе ресоциализации осужденных и может приводить к серьезным последствиям для здоровья и жизни потерпевших. В этой связи, комплексное исследование специфики имплементации признаков насилия в составе превышения должностных полномочий сотрудников УИС представляется крайне важным для совершенствования правоприменительной практики и разработки эффективных мер профилактики подобных правонарушений.

Основная часть

Вопросы квалификации преступлений, связанных с превышением должностных полномочий, неоднократно становились предметом научных исследований. Например, Е.В. Топильская в своей работе «Превышение должностных полномочий: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» подробно анализирует объективные и субъективные признаки данного состава преступления, обращая внимание на трудности, возникающие при разграничении превышения полномочий от иных смежных деяний [Топильская, 2018]. Вопросы применения насилия сотрудниками правоохранительных органов рассматриваются в частности в работах А.Н. Халикова и В.Н. Кудрявцева, где акцентируется внимание на необходимости учета конкретных обстоятельств дела и соблюдения принципа соразмерности при применении силы.

Некоторые исследователи отмечают [Шаламов, Канунников, 2021] распространенность так называемой «ведомственной культуры» в правоохранительных органах, которая может способствовать формированию терпимого отношения к нарушениям законности, в том числе к случаям превышения должностных полномочий с применением насилия. В частности, М.Ю. Краилова отмечала, что недостаточный уровень контроля за деятельностью сотрудников УИС, неэффективность механизмов защиты прав осужденных и отсутствие должной ответственности за совершенные нарушения способствуют возникновению ситуаций, когда насилие становится обыденным явлением [Краилова, 2009]. По нашему частно-научному, но объективному мнению, взгляд автора является субъективным и не отражает современные аспекты контроля за деятельностью сотрудников УИС.

Уголовная ответственность за превышение должностных полномочий сотрудниками УИС предусмотрена ст. 286 УК РФ. Под превышением должностных полномочий понимается совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Часть 3 ст. 286 УК РФ предусматривает ответственность за превышение должностных полномочий, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, с применением оружия или специальных средств [УК РФ].

В случаях, когда применение насилия сотрудниками УИС выходит за рамки необходимой обороны или крайней необходимости, их действия могут быть квалифицированы по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 286 УК РФ и статьями, предусматривающими ответственность за преступления против личности (например, ст. 111, 112, 115, 116, ч. 3 ст. 321 УК РФ). Важно отметить, что ст. 321 УК РФ (дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества) сама по себе может предусматривать применение насилия к сотрудникам УИС со стороны осужденных.

Имплементация признаков насилия в составе превышения должностных полномочий сотрудников УИС имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой деятельности пенитенциарного ведомства.

Законодательство предоставляет сотрудникам УИС право на применение физической силы, специальных средств и оружия в случаях, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Минюста России. Однако, определение границ правомерного применения силы является сложной задачей, требующей учета конкретных обстоятельств дела, степени опасности действий осужденного и соразмерности применяемых мер. Например, применение специальных средств к лицу, совершившему незначительное нарушение режима содержания, может быть признано превышением должностных полномочий, если не было иных способов пресечения нарушения.

Как уже отмечалось, в среде сотрудников УИС допускается существование «неформальной культуры», оправдывающей применение силовых методов в отношении осужденных в целях поддержания дисциплины и порядка. Такая «ведомственная культура» может способствовать сокрытию фактов превышения должностных полномочий, затруднять выявление и расследование данной категории преступлений.

Доказывание факта применения насилия сотрудниками УИС зачастую представляет процессуальную сложность. Осужденные, как правило, «зависят» от сотрудников УИС и не спешат давать показания против них. Свидетельские показания других осужденных могут быть признаны недостоверными в связи с их заинтересованностью в исходе дела. Медицинские документы, подтверждающие наличие телесных повреждений, могут не отражать истинных обстоятельств их получения. В это связи, важное значение приобретают использование видеорегистраторов и других технических средств контроля в учреждениях УИС.

Статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации свидетельствуют о том, что количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 286 УК РФ, совершенных сотрудниками УИС, в последние годы несколько уменьшилось. При этом, большинство таких преступлений сопряжено с применением насилия или с угрозой его применения [Кудряшов, 2021].

Анализ судебной практики показывает, что суды общей юрисдикции при квалификации действий сотрудников УИС как превышение должностных полномочий с применением насилия учитывают следующие факторы:

- наличие реальной угрозы для жизни и здоровья сотрудников УИС и (или) других лиц;
- соразмерность примененной силы степени опасности действий осужденного;
- наличие иных других способов пресечения нарушения режим содержания.
- соблюдение требований нормативных правовых актов, регулирующих порядок применения физической силы, специальных средств и оружия.

Для совершенствования нормативного правового регулирования и практики применения законодательства в области предупреждения и пресечения превышения должностных

полномочий сотрудниками УИС, сопряженного с применением насилия, предлагаются следующие рекомендации:

Совершенствование ведомственного контроля, необходимо перманентно осуществлять контроль за деятельностью сотрудников УИС со стороны вышестоящих органов, прокуратуры и общественных организаций. Следует активно использовать видеорегистраторы и другие технические средства контроля.

Повышение компетенций сотрудников УИС, следует уделять особое внимание обучению сотрудников УИС правовым основам деятельности, правилам применения физической силы, специальных средств и оружия.

Востребовано регулярно проводить психологическое тестирование сотрудников УИС и оказывать им психологическую помощь.

Развитие системы защиты прав осужденных, надлежит расширить информационную составляющую, возможность в осуществлении общественного контроля за деятельностью администраций учреждений УИС.

Проблема превышения должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов, сопряженного с применением насилия является комплексной и многовекторной. Решение этой проблемы требует системного подхода, включающего совершенствование нормативного правового регулирования, усиление ведомственного и общественного контроля, повышение профессиональной подготовки сотрудников УИС и развитие системы защиты прав осужденных. При условии реализации всех вышепоименованных мер возможно обеспечить законность и соблюдение прав человека в местах лишения свободы.

Заключение

В заключение следует подчеркнуть, что эффективная борьба с превышением должностных полномочий отдельных сотрудников УИС, особенно в случаях насилия, является не только правовой, но и моральной необходимостью. Государство обязано гарантировать соблюдение прав и законных интересов всех граждан, включая лиц, находящихся в местах лишения свободы. Дальнейшее исследование данной проблемы, в том числе с использованием эмпирических данных, позволит усовершенствовать меры профилактики и предупреждения подобных правонарушений, направленные на формирование правосознания и профессиональных компетенций сотрудников УИС.

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025)
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/
3. Приказ Минюста России от 30.10.2017 № 215 (ред. от 09.08.2023) Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы
4. Абашина, Л. А. Отграничение состава преступления ст. 286 УК РФ "Превышение должностных полномочий" от смежных составов преступных деяний / Л. А. Абашина, О. В. Ефремова // Эпомен. – 2020. – № 41. – С. 199-212.
5. Галяутдинов, Р. Р. Следственные действия в контексте профилактики и предупреждения должностных насильственных преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (по материалам судебной практики) / Р. Р. Галяутдинов // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 12(205). – С. 92-100. – DOI 10.17803/1729-5920.2023.205.12.092-100.
6. Горшкова, Н. А. Превышение должностных полномочий сотрудниками уголовно-исполнительной системы России с применением пытки: вопросы правовой регламентации на современном этапе / Н. А. Горшкова, Т. А.

- Зезюлина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75), № 1. – С. 458-463.
7. Ивлиев П.В., Шиманская С.В. Контроль за осужденными в УИС: вызовы и направления развития // Право и государство: теория и практика. 2025. № 3. С. 463-466. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_3_463.
8. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2019. 302 с.
9. Куракин А.В., Косенкова Н.Г. Теория и практика применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник ВИПК МВД России. 2025. № 1 (73). С. 30-50; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-30-50>.
10. Картамышев, Д. А. Педагогическая профилактика противоправного поведения курсантов в вузах Министерства обороны Российской Федерации : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Картамышев Денис Алексеевич, 2024. – 139 с.
11. Краилова, М. Ю. Проблемы, связанные с обеспечением прав человека в местах лишения свободы / М. Ю. Краилова // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 2(6). – С. 85-87. – EDN NWYITX.
12. Матвеева, Т. А. Превышение должностных полномочий сотрудниками ФСИН России как одна из основных проблем Уголовно-исполнительной системы / Т. А. Матвеева, В. С. Головина // Эволюция государства и права: проблемы и перспективы : сборник научных трудов 2-й Международной научной конференции, Курск, 27 марта 2020 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 343-346.
13. Смирных, Д. А. Проблемы детерминации злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий / Д. А. Смирных // Общество и право. – 2011. – № 2(34). – С. 180-183.
14. Топильская, Е.В. Превышение должностных полномочий: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. – 168 с.
15. Федосеев, К. В. О некоторых уголовно-правовых и криминологических аспектах превышения должностных полномочий сотрудниками уголовно-исполнительной системы / К. В. Федосеев // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2019. – № 1(32). – С. 58-62.
16. Халиков, А. Н. Должностные насильственные преступления, совершаемые в правоохранительной сфере. Характеристика, психология, методика расследования / А. Н. Халиков. – Москва : Волтерс Клувер, 2011. – 544 с. – ISBN 978-5-466-00696-4.
17. Шаламов, В. В. Значение взаимодействия морали и правовой культуры в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел / В. В. Шаламов, Р. И. Канунников // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 11-2. – С. 390-395. – DOI 10.17513/snt.38945.

Specifics of Implementing Violence Features in the Composition of Excess of Official Powers by Penal System Officers

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

This article examines the specifics of applying violence features when qualifying the actions of penal system officers as excess of official powers. The relationship between the elements of crimes under Article 286 and Article 321 of the Criminal Code of the Russian Federation is analyzed, with a focus on cases where the excess of authority is accompanied by the use of physical violence, special means, or weapons. Particular attention is paid to the problems of distinguishing legitimate use of force from unlawful actions, as well as the influence of the established departmental culture on the formation of perceptions about the permissible limits of violence in the performance of official duties. Recommendations are proposed for improving regulatory framework and law enforcement practices in this area, aimed at ensuring the rights and legitimate interests of persons held in penal institutions.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2025) Spetsifika implementatsii priznakov nasiliya v sostave prevysheniya dolzhnostnykh polnomochiy sotrudnikov UIS [Specifics of Implementing Violence Features in the Composition of Excess of Official Powers by Penal System Officers]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (8A), pp. 105-111. DOI: 10.34670/AR.2025.33.79.015

Keywords

Excess of official powers, penal system, violence, special means, weapons, human rights, crime qualification, offense prevention.

References

1. Uголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025)
2. Постановление Plenuma Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 (ред. от 11.06.2020) «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93013/
3. Приказ Минюста России от 30.10.2017 № 215 (ред. от 09.08.2023) Об утверждении Порядка nosheniya i primeneniya ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikami ugovovno-ispolnitel'noy sistemy
4. Abashina, L. A. Otgranichenie sostava prestupleniya st. 286 UK RF "Prevyshenie dolzhnostnykh polnomochiy" ot smezhnykh sostavov prestupnykh deyanij / L. A. Abashina, O. V. Efremova // Epomen. – 2020. – № 41. – S. 199-212.
5. Galyautdinov, R. R. Sledstvennyye dejstviya v kontekste profilaktiki i preduprezhdeniya dolzhnostnykh nasilstvennykh prestuplenij, sovershennykh sotrudnikami organov vnutrennih del (po materialam sudebnoj praktiki) / R. R. Galyautdinov // Lex Russica (Russkij zakon). – 2023. – T. 76, № 12(205). – S. 92-100. – DOI 10.17803/1729-5920.2023.205.12.092-100.
6. Gorshkova, N. A. Prevyshenie dolzhnostnykh polnomochiy sotrudnikami ugovovno-ispolnitel'noy sistemy Rossii s primeneniem pytki: voprosy pravovoj reglamentatsii na sovremennom etape / N. A. Gorshkova, T. A. Zezulina // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9 (75), № 1. – S. 458-463.
7. Ivliev P.V., Shimanskaya S.V. Kontrol' za osuzhdennymi v UIS: vyzovy i napravleniya razvitiya // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2025. № 3. S. 463-466. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2025_3_463.
8. Kudryavcev V.N. Obshchaya teoriya kvalifikatsii prestuplenij. – 3-e izd., pererab. i dop. – M.: Yurist", 2019. – 302 s.
9. Kurakin A.V., Kosenkova N.G. Teoriya i praktika primeneniya fizicheskoy sily, special'nykh sredstv i ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikami policii // Vestnik VIPK MVD Rossii. 2025. № 1 (73). S. 30-50; <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-1-30-50>.
10. Kartamyshev, D. A. Pedagogicheskaya profilaktika protivopravnogo povedeniya kursantov v vuzah Ministerstva oborony Rossijskoj Federatsii : dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / Kartamyshev Denis Alekseevich, 2024. – 139 s.
11. Krailova, M. Yu. Problemy, svyazannye s obespecheniem prav cheloveka v mestah lisheniya svobody / M. Yu. Krailova // Bezopasnost' ugovovno-ispolnitel'noy sistemy. – 2009. – № 2(6). – S. 85-87. – EDN NWYITX.

12. Matveeva, T. A. Prevyschenie dolzhnostnyh polnomochij sotrudnikami FSIN Rossii kak odna iz osnovnyh problem Ugolovno-ispolnitel'noj sistemy / T. A. Matveeva, V. S. Golovina // *Evoluciya gosudarstva i prava: problemy i perspektivy : sbornik nauchnyh trudov 2-j Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii*, Kursk, 27 marta 2020 goda. – Kursk: Yugo-Zapadnyj gosudarstvennyj universitet, 2020. – S. 343-346.
13. Smirnyh, D. A. Problemy determinacii zloupotrebleniya dolzhnostnymi polnomochiyami i prevysheniya dolzhnostnyh polnomochij / D. A. Smirnyh // *Obshchestvo i pravo*. – 2011. – № 2(34). – S. 180-183.
14. Topil'skaya, E.V. Prevyschenie dolzhnostnyh polnomochij: ugolovno-pravovaya harakteristika i problemy kvalifikacii. SPb.: Yuridicheskij centr Press, 2018. – 168 s.
15. Fedoseev, K. V. O nekotoryh ugolovno-pravovyh i kriminologicheskikh aspektah prevyscheniya dolzhnostnyh polnomochij sotrudnikami ugolovno-ispolnitel'noj sistemy / K. V. Fedoseev // *Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii*. 2019. – № 1(32). – S. 58-62.
16. Halikov, A. N. Dolzhnostnye nasil'stvennye prestupleniya, sovershaemye v pravoohranitel'noj sfere. Harakteristika, psihologiya, metodika rassledovaniya / A. N. Halikov. – Moskva : Volters Kluver, 2011. – 544 s. – ISBN 978-5-466-00696-4.
17. Shalamov, V. V. Znachenie vzaimodejstviya morali i pravovoj kul'tury v professional'noj deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennih del / V. V. Shalamov, R. I. Kanunnikov // *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*. – 2021. № 11-2. S. 390-395. – DOI 10.17513/snt.38945.