

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2025.36.52.021****Принцип справедливости в уголовном праве: теоретические основы и практическое применение****Коржук Игорь Валериевич**

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Российский государственный
университет правосудия им. В.М. Лебедева,
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Шеронова, 70;
e-mail: Kiv190915@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные принципы справедливости, которые являются краеугольными камнями уголовного права и определяют его применение на практике. Автор анализирует философские и юридические аспекты справедливости, подчёркивая её важность для защиты прав человека и обеспечения эффективного функционирования правовой системы. Основное внимание уделяется ключевым принципам, таким как законность, равенство перед законом, презумпция невиновности, пропорциональность наказания и право на защиту. Статья акцентирует внимание на необходимости соблюдения этих принципов для достижения справедливого судебного разбирательства и предотвращения произвола со стороны правоохранительных органов. В заключение автор предлагает рекомендации по улучшению практики применения уголовного законодательства, направленные на повышение уровня справедливости в уголовной юстиции.

Для цитирования в научных исследованиях

Коржук И.В. Принцип справедливости в уголовном праве: теоретические основы и практическое применение // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 8А. С. 160-165. DOI: 10.34670/AR.2025.36.52.021

Ключевые слова

Принцип справедливости, уголовное право, правосудие, уголовная ответственность, процессуальные гарантии, принцип законности, равенство перед законом, защита прав человека.

Введение

Принцип справедливости в уголовном праве является одним из основополагающих принципов правового государства и имеет глубокие исторические корни. Начало этого принципа можно увидеть и проследить со времён до нашей эры, в так называемые времена античности, в то самое время, когда вначале философы, а потом уже и юристы начали задумываться над тем, что справедливость должна лежать не только в основе принимаемых законов, но и любого наказания.

Так, об идеях принципа справедливости писали в своих трудах такие древнегреческие философы как Платон и Аристотель, которые утверждали, что существование и развитие справедливого общества, невозможно без соответствия деяний и последствий, а сама справедливость понималась как соблюдение пропорций и равновесия.

Если же говорить о средневековье, то в эти времена идеи справедливости развивались в рамках христианской этики, поэтому справедливые решения суда ассоциировались с божьей волей, а выносимое наказание должно было соответствовать тяжести совершенного греха.

Что касается эпохи Просвещения, то в это время, взгляд на справедливость, был основан на рационализме и естественных правах человека. Философы названного времени в своих трудах отражали то, что действующие и принимаемые законы должны быть справедливыми, обеспечивая с одной стороны защиту прав граждан, а с другой предотвращая произвол властей.

Основное содержание

Принцип справедливости в современном уголовном праве является одним из ключевых принципов уголовного права Российской Федерации, закреплённых в Конституции Российской Федерации (статья 50) и Уголовном кодексе Российской Федерации (статья 6), а кроме того, этот принцип постоянно получает своё развитие в Пленумах Верховного Суда Российской Федерации. В этой связи можно выделить основные элементы этого принципа, такие как:

- Пропорциональность наказания

наказание должно соответствовать тяжести совершенного преступления, то есть за менее тяжкие преступления не должно быть назначено чрезмерно суровое наказание, равно, как и за более серьёзное преступление нельзя назначить мягкое наказание;

- Индивидуализация наказания

при назначении наказания должны быть учтены индивидуальные обстоятельства дела, включая личность обвиняемого, его мотивацию, степень вины, смягчающие и отягчающие обстоятельства, при этом также надлежит учитывать влияние назначенного наказания не только на исправление осуждённого но и условия жизни его семьи, возможную утрату членами семьи осуждённого средств к существованию в силу возраста или состояния здоровья;

- Защита прав обвиняемого

каждый обвиняемый должен иметь право на справедливое судебное разбирательство, включая презумпцию невиновности, право на защиту и доступ к квалифицированной юридической помощи;

- Предсказуемость и определённость законов

законы должны быть чёткими и предсказуемыми, чтобы все граждане могли понимать, какие действия являются незаконными и какое наказание может последовать за их совершение;

- Гуманизм

наказание должно быть направлено не только на возмездие, но и на исправление осуждённых, восстановление социальной справедливости и предотвращение новых преступлений.

Теория справедливости в уголовном праве базируется на таких важных аспектах, как: пропорциональность наказания, индивидуализация наказания, справедливость, и неотвратимость наказания.

На практике же, реализация принципа справедливости проявляется через ряд механизмов, таких как:

- Классификация преступлений по категориям.

В статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации все преступления разделены на категории в зависимости от характера и степени общественной опасности (преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления), что способствует и позволяет назначить адекватное наказание. При этом, с учётом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления.

В ходе апелляционного рассмотрения дела в отношении гражданки В., Хабаровский краевой суд установил следующее: районный суд осудил гражданку В. за кружу 9 965 рублей с банковского счета гражданки П., совершенную в магазине «Продукты» города Хабаровска. Действия гражданки В. были квалифицированы по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, с применением ст. 73 УК РФ. Ей было назначено условное наказание в виде 1 года лишения свободы с испытательным сроком 1 год и возложением соответствующих обязанностей, указанных в ст. 73 УК РФ.

В апелляционной жалобе адвокат Ю. выдвинул следующие аргументы: во-первых, приговор является неоправданно суровым. Во-вторых, суд необоснованно отказал в удовлетворении ходатайства защиты о применении положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, что позволило бы снизить категорию преступления до менее тяжкой и освободить В. от назначенного наказания в связи с деятельным раскаянием, потому что все необходимые до этого условия были выполнены. В-третьих, при изучении протокола судебного заседания адвокат обнаружил телефонограмму от потерпевшей П., в которой было подтверждено, что ущерб был возмещен и претензии к В. отсутствуют. Более того, П. заявила о готовности к примирению сторон и прекращению уголовного дела, если будет заявлено соответствующее ходатайство, поскольку ей все было возвращено. Поскольку суд не огласил данную телефонограмму, защитник просит суд не только изменить категорию преступления, но и освободить В. от назначенного наказания в связи с примирением сторон.

По результатам изучения материалов уголовного дела и обсуждением доводов, изложенных в апелляционной жалобе, судебная коллегия Хабаровского краевого суда пришла к выводу о наличии оснований для изменения приговора районного суда. Данное решение обусловлено положениями статьи 297 УПК РФ, устанавливающей необходимость соблюдения принципов законности, обоснованности и справедливости приговора суда.

В соответствии с п. 6.1 ч. 1 ст. 299 УПК РФ, при постановлении приговора суд обязан рассмотреть вопрос о наличии оснований для переквалификации деяния, инкриминируемого подсудимому, на преступления менее тяжкой категории, как это предусмотрено ч. 6 ст. 15 УК

РФ. Данная норма предоставляет суду право, исходя из фактических обстоятельств совершенного преступления и степени его общественной опасности, изменить категорию преступления на менее тяжкую (не более чем на одну) при условии наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств.

Согласно закону, в частности ч. 6 ст. 15 УК РФ, перевод преступления в категорию менее тяжкого является инструментом индивидуализации ответственности осужденных и отражает принципы справедливости и гуманизма (ст. 6 и 7 УК РФ). Тем не менее, суд первой инстанции не применил эту норму, ограничившись общими формулировками в приговоре. Суд не раскрыл, каким образом конкретные обстоятельства дела повышают общественную опасность преступления, совершенного В., и в чем заключается эта повышенная опасность. Таким образом, суд фактически не обосновал отказ в переквалификации, несмотря на наличие всех законодательных предпосылок для этого, предусмотренных ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Принимая во внимание совокупность факторов, включая все фактические обстоятельства преступления, размер похищенного, отсутствие судимостей у В., а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, судебная коллегия признала возможным переквалифицировать преступление на менее тяжкое согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ. В связи с тем, что потерпевшая П. выразила примирение с В., получив полное возмещение ущерба и извинения, судебная коллегия освободила ее от назначенного наказания по пункту «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Реализация принципа справедливости в уголовно праве осуществляется через назначение альтернативных видов наказания, предусмотренных конкретной статьей Особенной части УК РФ. При этом выбор более сурового наказания из доступных для данного преступления возможен только при условии, что менее строгое наказание не позволит достичь поставленных целей. Важно отметить, что при назначении наказания в виде лишения свободы, суд обязан детально мотивировать отказ от применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного.

Право на обжалование приговора является еще одним аспектом реализации принципа справедливости. Если осужденный считает свое наказание несправедливым, он может воспользоваться своим правом и подать апелляционную жалобу в вышестоящую судебную инстанцию.

Гражданин М., осужденный районным судом города Хабаровска по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ, к наказанию в виде лишения свободы сроком на 2 года 6 месяцев условно с испытательным сроком продолжительностью 2 года 6 месяцев не согласился с назначенным наказанием, в следствии чего им была подана апелляционная жалоба, в которой ставился вопрос об отмене решения районного суда и переквалификации действий осужденного на ч. 1 ст. 291 УК РФ. В качестве обоснования своей позиции М. ссылался а ранее данное им признание вины в посредничестве во взяточничестве по ч. 1 ст. 291 УК РФ, полагая, что данное обстоятельство давало суду основания для назначения наказания в виде судебного штрафа, а не лишения свободы.

По результатам рассмотрения доводов сторон и исследования материалов уголовного дела, судебная коллегия Хабаровского краевого суда вынесла решение об отмене приговора районного суда. Данное решение обусловлено несоответствием установленных судом первой инстанции выводов фактическим обстоятельствам, имевшим место при совершении преступления, и неправильным толкованием и применением норм уголовного законодательства.

Судебная коллегия пришла к выводу, что нарушения, допущенные судом первой инстанции, могут быть устранены без направления дела на новое судебное разбирательство. Благодаря чему, в соответствии со ст. 389.23 УПК РФ, было вынесено новое решение. Действия М. были переквалифицированы с ч. 3 на ч. 1 ст. 291 УК РФ, квалифицирующей дачу взятки должностному лицу через посредника. Тем не менее, было установлено, что передача денежных средств состоялась более двух лет назад, к моменту рассмотрения дела в суде второй инстанции истек срок давности привлечения М. к уголовной ответственности, предусмотренный пунктом «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке М. были доведены сведения о правовых последствиях прекращения уголовного преследования на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности, и он выразил свое согласие на прекращение уголовного дела по указанному основанию.

Заключение

Таким образом, теоретические основы принципа справедливости находят своё отражение в практических механизмах назначения наказания, обеспечивая баланс между необходимостью защиты общества и соблюдения прав человека.

В заключении хотелось бы отметить, что принцип справедливости в уголовном праве Российской Федерации постоянно развивается, реализуясь через:

- совершенствование законодательной базы, а именно через внесение изменений и дополнений в действующие законы, а также принятие новых нормативных актов (внесены изменения в Уголовный кодекс РФ касательно экономических преступлений с целью снизить давление на бизнес);

- повышение квалификации судейского корпуса, через механизмы повышения квалификации судей, включая образовательные программы, тренинги, стажировки, наставничество, что позволяет поддерживать высокий уровень профессионализма и обеспечивает справедливое и качественное правосудие;

- укрепление общественного контроля над правосудием, которое развивается в нашей стране в таких формах как присутствие граждан, представителей организаций и общественных объединений в открытых судебных заседаниях, публикации информации о деятельности судов в средствах массовой информации, сети Интернет, участие граждан в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. [с учётом поправок] // Российская газета. 2020. № 144.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1- ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета 1997. № 3.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. – № 25.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12. 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 249.
5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Обзор судебной практики Хабаровского краевого суда.

The Principle of Justice in Criminal Law: Theoretical Foundations and Practical Application

Igor' V. Korzhuk

Associate Professor of Criminal Law Disciplines,
Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev,
680000, 70, Sheronova str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: Kiv190915@mail.ru

Abstract

This article examines the fundamental principles of justice that serve as cornerstones of criminal law and determine its practical application. The author analyzes philosophical and legal aspects of justice, emphasizing its importance for protecting human rights and ensuring the effective functioning of the legal system. Primary focus is placed on key principles such as legality, equality before the law, presumption of innocence, proportionality of punishment, and the right to defense. The article emphasizes the necessity of observing these principles to achieve fair judicial proceedings and prevent arbitrariness by law enforcement agencies. In conclusion, the author offers recommendations for improving the practice of criminal law enforcement aimed at enhancing the level of justice in criminal justice.

For citation

Korzhuk I.V. (2025) Printsip spravedlivosti v ugovnom prave: teoreticheskiye osnovy i prakticheskoye primeneniye [The Principle of Justice in Criminal Law: Theoretical Foundations and Practical Application]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (8A), pp. 160-165. DOI: 10.34670/AR.2025.36.52.021

Keywords

Principle of justice, criminal law, justice, criminal responsibility, procedural guarantees, principle of legality, equality before the law, human rights protection.

References

1. The Constitution of the Russian Federation was adopted by popular vote on 12/12/1993. [as amended] // Rossiyskaya gazeta. 2020. No. 144.
2. Federal Constitutional Law No. 1-FKZ dated December 31, 1996 "On the Judicial System of the Russian Federation" // Rossiyskaya Gazeta 1997. No. 3.
3. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated April 13, 1996 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25.
4. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated December 18, 2001, No. 174-FZ // Rossiyskaya gazeta. 2001. № 249.
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 22.12.2015 No. 58 "On the practice of assigning criminal penalties by courts of the Russian Federation" // Legal reference system"ConsultantPlus".
6. Review of judicial practice of the Khabarovsk Regional Court.