

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2025.95.28.022**

Проблемы юридической оценки превышения власти или служебных полномочий, сопряженного с применением силы

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу правовых и практических проблем, возникающих при квалификации деяний сотрудников правоохранительных органов, (уголовно-исполнительной системы в том числе), связанных с превышением власти или служебных полномочий, сопряженных с применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия. Рассматриваются вопросы разграничения правомерных действий, необходимых для поддержания законности и правопорядка в местах лишения свободы, и случаев злоупотребления властью, ведущих к нарушению прав и законных интересов осужденных и иных лиц. Особое внимание уделяется сложностям доказывания умысла на превышение полномочий, дифференциации видов применяемой силы и оценке соразмерности причиненного вреда.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Проблемы юридической оценки превышения власти или служебных полномочий, сопряженного с применением силы // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 8А. С. 166-171. DOI: 10.34670/AR.2025.95.28.022

Ключевые слова

Превышение должностных полномочий, уголовно-исполнительная система, насилие, специальные средства, физическая сила, квалификация преступлений.

Введение

Деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) неразрывно связана с осуществлением властных полномочий, направленных на исполнение наказаний, обеспечение изоляции осужденных, поддержание режима и правопорядка в учреждениях УИС. В силу специфики службы, сотрудникам правоохранительных органов предоставляется право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях, предусмотренных законом. Однако, наличие властных полномочий и возможности применения силы создает потенциальную возможность для их превышения, которое может повлечь за собой серьезные последствия для прав и законных интересов граждан.

Основная часть

Проблема юридической оценки превышения власти или служебных полномочий, сопряженного с применением силы в УИС, является актуальной в силу ряда причин.

Во-первых, случаи превышения полномочий, повлекшие причинение вреда здоровью, унижение чести и достоинства осужденных, подрывают авторитет уголовно-исполнительной системы и государства в целом.

Во-вторых, необоснованное привлечение сотрудников к уголовной ответственности за действия, совершенные в рамках закона, может привести к деморализации личного состава и снижению эффективности исполнения наказаний.

В-третьих, отсутствие четких критериев разграничения правомерного применения силы и превышения полномочий создает предпосылки для субъективизма и произвола при рассмотрении соответствующих дел.

Правовые основы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками УИС регламентируются рядом нормативных актов, в частности, Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (УИК РФ), Законом Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (Закон РФ «Об УИС»), Глава V. которого (ст.ст. 28 - 31.4) регламентируют рамки «...применения физической силы, специальных средств» и Приказ Минюста России от 30.10.2017 № 215 (ред. от 09.08.2023) «Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы».

Указанные нормативные акты устанавливают исчерпывающий перечень случаев, когда сотрудники УИС вправе применять силу, специальные средства и огнестрельное оружие, а также требования к порядку их применения. В частности, применение силы допустимо для пресечения преступлений и нарушений режима, задержания осужденных, совершивших побег, защиты себя и других лиц от нападения, освобождения заложников [Скорик, 2018]. Специальные средства могут применяться для пресечения массовых беспорядков, задержания вооруженных преступников, конвоирования и охраны осужденных. Применение огнестрельного оружия допускается в исключительных случаях, когда другие меры оказались неэффективными, для предотвращения тяжких преступлений, освобождения заложников, задержания вооруженных лиц, оказывающих вооруженное сопротивление.

Несмотря на наличие нормативной правовой базы, квалификация деяний сотрудников УИС, связанных с превышением власти или служебных полномочий, представляет значительные трудности.

По нашему частно-научному мнению основные проблемы связаны со следующим:

Разграничение правомерного применения силы и превышения полномочий. Определить, когда применение силы было оправдано и соразмерно ситуации, а когда имело место превышение полномочий, является сложной задачей. Необходимо учитывать множество факторов, таких как характер правонарушения, степень опасности осужденного, наличие угрозы жизни и здоровью сотрудников и других лиц, возможность применения альтернативных мер.

Доказывание умысла на превышение полномочий. Для привлечения сотрудника к уголовной ответственности по ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий) необходимо доказать, что он действовал с прямым или косвенным умыслом на совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий. Доказать наличие умысла в условиях, когда сотрудник действует в сложной, нестандартной и быстро меняющейся ситуации, бывает крайне сложно.

Дифференциация видов применяемой силы. Необходимо четко разграничивать применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия и оценивать правомерность применения каждого из этих видов силы в конкретной ситуации. Например, применение дубинки в отношении осужденного, оказывающего сопротивление, может быть оправдано, но применение огнестрельного оружия в той же ситуации, скорее всего, будет являться превышением полномочий.

Соразмерности причиненного вреда. При оценке правомерности применения силы необходимо учитывать соразмерность причиненного вреда характеру правонарушения и степени опасности осужденного. Например, причинение тяжкого вреда здоровью осужденного в ответ на незначительное нарушение режима может свидетельствовать о превышении полномочий.

Проблемы квалификации превышения власти или служебных полномочий в УИС можно проиллюстрировать конкретными примерами.

Дело Евгения Макарова (Ярославская ИК-1): Широко известный случай, в котором сотрудники ИК-1 города Ярославля подвергли жестокому избиению осужденного Евгения Макарова. Видеозапись избиения попала в сеть и вызвала широкий общественный резонанс. В результате несколько сотрудников были осуждены за превышение должностных полномочий с применением насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ). Данный случай подчеркивает важность объективного расследования фактов применения силы и недопустимость насилия и жестокого обращения с осужденными. (<https://ria.ru/>).

Случаи применения спецсредств при массовых беспорядках. В ряде учреждений УИС происходили массовые беспорядки [<https://ria.ru/20240823/besporyadki-1968061660.html>], подавление которых сопровождалось применением специальных средств, таких как резиновые дубинки, слезоточивый газ и водометы. Оценка правомерности применения этих средств требует тщательного анализа обстоятельств происшествия, соразмерности причиненного вреда и соблюдения установленных процедур.

Применение огнестрельного оружия при побеге. В практике УИС встречаются случаи применения огнестрельного оружия при пресечении попыток побега осужденных. Оценка правомерности применения оружия в таких ситуациях требует учета степени опасности беглецов, наличия оружия у них, возможности применения альтернативных мер [Крутовский, 2021].

Для совершенствования юридической оценки превышения власти и (или) служебных полномочий в УИС считаем востребованным:

- уточнить и детализировать нормативную правовую базу, регламентирующую применение силы сотрудниками УИС, установив четкие критерии разграничения правомерного применения силы и превышения полномочий. Необходимо разработать и внедрить стандарты применения силы, с возможным учетом позитивных международных норм и правоприменительной практики.

- предусмотреть систематическую и качественную подготовку (при необходимости профессиональную переподготовку) сотрудников УИС по вопросам применения силы, обучения их навыкам деэскалации конфликтов, применения несиловых методов воздействия, оказания первой медицинской помощи [Майстренко, 2023].

- обеспечить оперативное и объективное расследование всех случаев применения силы, повлекших причинение вреда здоровью, унижение чести и достоинства осужденных.

- внедрять современные технические средства контроля, такие как системы видеонаблюдения и аудиозаписи, для фиксации действий сотрудников и объективной оценки ситуаций, связанных с применением силы.

Заключение

Проблема юридической оценки превышения власти или служебных полномочий, сопряженного с применением силы в учреждениях и органах УИС, является комплексной и многоаспектной. Ее решение требует совместных усилий законодателей, правоохранительных органов, научного сообщества и общественности. Путем совершенствования законодательства, повышения профессиональной подготовки сотрудников, усиления контроля за их деятельностью и обеспечения независимости расследования можно добиться справедливой оценки действий сотрудников УИС и защитить права и законные интересы осужденных и иных лиц. А искоренение злоупотреблений властью в учреждениях исполнения наказаний – это необходимое условие для построения правового государства и укрепления доверия граждан к органам власти.

Библиография

1. Федеральный закон от 07.02.2011 « 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025):
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/792aeac0be5de747da1bb9b8ac046fcace5cd4a9/
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.12.2024). КонсультантПлюс.
3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)
4. Приказ Минюста России от 30.10.2017 № 215 (ред. от 09.08.2023) Об утверждении Порядка ношения и применения огнестрельного оружия сотрудниками уголовно-исполнительной системы
5. Алимпов, А. А. О причинах и условиях совершения массовых беспорядков осужденными в местах лишения свободы / А. А. Алимпов // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2018. – № 4(44). – С. 88-96. – EDN SLBPQX.
6. Горшкова, Н. А. Превышение должностных полномочий сотрудниками уголовно-исполнительной системы России с применением пытки: вопросы правовой регламентации на современном этапе / Н. А. Горшкова, Т. А. Зезюлина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75), № 1. – С. 458-463. – EDN KKDBNW.
7. Интернет-источник: Дело о массовом избении осужденного Евгения Макарова в ИК-1 Ярославля
<https://ria.ru/20201119/izbienie-1584989890.html>
8. Крутовский, И. В. К вопросу об определении пределов применения огнестрельного оружия с целью пресечения побегов из мест лишения свободы / И. В. Крутовский, Н. В. Черемин // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2021. – № 2(14). – С. 94-99. – EDN VXPSHA.

9. Майстренко, Г. А. Профессиональная подготовка сотрудников УИС как залог успешного выполнения поставленных перед ними служебных задач в современных условиях / Г. А. Майстренко // Образование и право. – 2023. – № 2. – С. 269-272. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-2-269-272. – EDN TCFRDQ.
10. Нестерова, О. И. Предупреждение групповых преступлений осужденных в исправительных учреждениях / О. И. Нестерова // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Т. 28, № 2. – С. 264-267. – DOI 10.33463/1999-9917.2020.28(1-4).2.264-267.
11. Скорик, Е. Н. Применение мер безопасности в уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые правовые проблемы / Е. Н. Скорик, С. М. Смолев, С. В. Строилов // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1-4), № 3. – С. 299–303.
12. Смыковский, В.В. Формирование готовности сотрудников уголовно-исполнительной системы к действиям при возникновении чрезвычайных обстоятельств : диссер. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Смыковский В.В., 2023. – 264 с.
13. Сусарин, А. А. Особенности уголовной ответственности за превышение полномочий, связанное с применением физической силы, специальных средств и оружия сотрудниками ФСИН России / А. А. Сусарин // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 1(72). – С. 29-33.

Problems of Legal Assessment of Abuse of Power or Official Authority Involving the Use of Force

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article analyzes the legal and practical problems arising in the qualification of acts of law enforcement officers (including those of the penal system) related to the abuse of power or official authority involving the use of physical force, special means, or firearms. The issues of distinguishing between lawful actions necessary to maintain legality and order in penitentiary institutions and cases of abuse of power leading to violations of the rights and legitimate interests of convicts and other persons are considered. Particular attention is paid to the difficulties in proving intent to exceed authority, differentiating the types of force used, and assessing the proportionality of the harm caused.

For citation

Slabkaya D.N. (2025) Problemy yuridicheskoy otsenki prevysheniya vlasti ili sluzhebnykh polnomochiy, sopryazhennogo s primeneniem sily [Problems of Legal Assessment of Abuse of Power or Official Authority Involving the Use of Force]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (8A), pp. 166-171. DOI: 10.34670/AR.2025.95.28.022

Keywords

Abuse of official authority, penal system, violence, special means, physical force, qualification of crimes.

Slabkaya D.N.

References

1. Federal'nyj zakon ot 07.02.2011 « 3-FZ (red. ot 31.07.2025) «O policii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2025): https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/792aeac0be5de747da1bb9b8ac046fcace5cd4a9/
2. Uголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» ot 08.01.1997 № 1-FZ (red. ot 28.12.2024). Konsul'tantPlyus.
3. Zakon RF ot 21 iyulya 1993 g. № 5473-I «Ob uchrezhdeniyah i organah uголовно-исполнитель'noj sistemy Rossijskoj Federacii» (s izmeneniyami i dopolneniyami)
4. Prikaz Minyusta Rossii ot 30.10.2017 № 215 (red. ot 09.08.2023) Ob utverzhdenii Poryadka nosheniya i primeneniya ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikami uголовно-исполнитель'noj sistemy
5. Alimpiev, A. A. O prichinah i usloviyah soversheniya massovyh besporyadkov osuzhdennymi v mestah lisheniya svobody / A. A. Alimpiev // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. – 2018. – № 4(44). – S. 88-96. – EDN SLBPQX.
6. Gorshkova, N. A. Prevyshenie dolzhnostnyh polnomochij sotrudnikami uголовно-исполнитель'noj sistemy Rossii s primeneniem pytki: voprosy pravovoj reglamentacii na sovremennom etape / N. A. Gorshkova, T. A. Zezulina // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki. – 2023. – T. 9 (75), № 1. – S. 458-463. – EDN KKDBNW.
7. Internet-istochnik: Delo o massovom izbienii osuzhdennogo Evgeniya Makarova v IK-1 Yaroslavlya <https://ria.ru/20201119/izbienie-1584989890.html>
8. Krutovskij, I. V. K voprosu ob opredelenii predelov primeneniya ognestrel'nogo oruzhiya s cel'yu presecheniya pobegov iz mest lisheniya svobody / I. V. Krutovskij, N. V. Cheremin // Teoriya i praktika sociogumanitarnykh nauk. – 2021. – № 2(14). – S. 94-99. – EDN VXPSHA.
9. Majstrenko, G. A. Professional'naya podgotovka sotrudnikov UIS kak zalog uspeshnogo vypolneniya postavlenykh pered nimi sluzhebnnykh zadach v sovremennykh usloviyah / G. A. Majstrenko // Obrazovanie i pravo. – 2023. – № 2. – S. 269-272. – DOI 10.24412/2076-1503-2023-2-269-272. – EDN TCFRDQ.
10. Nesterova, O. I. Preduprezhdenie gruppovykh prestuplenij osuzhdennykh v ispravitel'nykh uchrezhdeniyah / O. I. Nesterova // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2020. – T. 28, № 2. – S. 264-267. – DOI 10.33463/1999-9917.2020.28(1-4).2.264-267.
11. Skorik, E. N. Primenenie mer bezopasnosti v uголовно-исполнитель'nom zakonodatel'stve: nekotorye pravovye problem / E. N. Skorik, S. M. Smolev, S. V. Stroilov // Uголовно-исполнитель'noe pravo. – 2018. – T. 13(1–4), № 3. – S. 299–303.
12. Smykovskij, V.V. Formirovanie gotovnosti sotrudnikov uголовно-исполнитель'noj sistemy k dejstviyam pri vozniknovenii chrezvychajnykh obstoyatel'stv : disser. na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / Smykovskij V.V., 2023. – 264 s.
13. Susarin, A. A. Osobennosti uголовной otvetstvennosti za prevyshenie polnomochij, svyazannoe s primeneniem fizicheskoy sily, special'nykh sredstv i oruzhiya sotrudnikami FSIN Rossii / A. A. Susarin // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. – 2011. – № 1(72). – S. 29-33.