

УДК 681.5.015.23:655.3

DOI: 10.34670/AR.2025.97.33.004

Седьмой Всероссийский съезд союза городов (октябрь 1917 года)**Руднева Светлана Евгеньевна**

Доктор исторических наук, профессор,

Профессор,

Российский университет транспорта (МИИТ),

127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;

e-mail: se_rudneva@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос о Седьмом Всероссийском съезде союза городов в октябре 1917 года. Это был уже седьмой съезд со дня возникновения союза и второй со времени февральского переворота 1917 года в России. Всего съехалось около 200 человек из самых различных сторон России. Открытию съезда предшествовал целый ряд фракционных совещаний. Отдельно совещались социал-демократическая, социал-революционная и муниципально-демократическая, под каким флагом организовались конституционно-демократическая и другие примыкавшие к этой партии. Открыл съезд вступительным словом председатель главного комитета Н.И. Астров. По соглашению фракций в состав Президиума Всероссийского съезда союза городов, кроме избранного при открытии съезда председателем В.В. Руднева, вошли следующие лица: от фракции муниципально-демократической – П.А. Бурышкин, Н.И. Астров, М.М. Федоров и заместителями их – В.Д. Кузьмин-Караваев, С.В. Иванов; от фракции социалистов-революционеров – С.В. Розанов и Шнейдер, от фракции народных социалистов – В.В. Волк-Карачевский, заместителями от фракции социалистов-революционеров – Ф.А. Данилов и А.А. Титов, от социал-демократов – В.И. Яхонтов, А.А. Исаев, от группы большевиков – Минин, от фронта Сысоев. На съезде отмечалось, что союз городов возник в первые дни войны и назначение его было – помогать нашей армии. Созданный для войны, по поводу ее, союз тотчас же стал развивать деятельность по обслуживанию чисто гражданских мирного порядка потребностей городов.

Для цитирования в научных исследованиях

Руднева С.Е. Седьмой Всероссийский съезд союза городов (октябрь 1917 года) // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 9А. С. 28-40. DOI: 10.34670/AR.2025.97.33.004

Ключевые слова

Седьмой Всероссийский съезд союза городов (октябрь 1917 года), Временное правительство, Н.И. Астров, В.В. Руднев, П.А. Бурышкин, М.М. Федоров, А.М. Никитин.

Введение

14 октября 1917 года в Москве в Большой Думской зале открылся Всероссийский съезд союза городов. Это был уже седьмой съезд со дня возникновения союза и второй со времени февральского переворота 1917 года в России [Шевырин, Коновалов, 1999, 117-139]. Всего съехалось около 200 человек из самых различных сторон России [Руднева, 2025, 77-88]. Открытию съезда предшествовал целый ряд фракционных совещаний [Руднева, 2025, 5-22]. Отдельно совещались социал-демократическая, социал-революционная и муниципально-демократическая, под каким флагом организовались конституционно-демократическая и другие примыкавшие к этой партии [Руднева, 2025, 43-61].

Открыл съезд вступительным словом председатель главного комитета Н.И. Астров. «Последний съезд союза городов, – говорил он, – поручил главному комитету созвать съезд представителей городов, лишь только процесс выборов в городах будет закончен. Этот процесс не закончен еще. Из 798 городов ко 2-му октября переизбрали свои думы 643 города. Это число медленно растет. Но потребность в общении, в установлении боевой связи ощущалась сильно, почему комитет решил не отсрочивать созыва и не выжидать, когда городские управления сложатся на местах и разовьют полным ходом свою работу.

Говоря о городах, я не могу с глубокой скорбью не отметить, что среди нас нет представителей наших родных городов, постоянных участников наших совещаний – городов, оторванных от нас насильнической рукой врага. Таких городов 179.

Нужно ли мне говорить перед вами о том, что такое союз городов, каково его значение в жизни государства? Нужно ли оправдывать и защищать самую идею союза?

Нужно ли говорить, что союз – потребность в котором ощущалась давно, возник в первые дни войны и назначение его было – помогать нашей армии. Созданный для войны, по поводу ее, союз тотчас же стал развивать деятельность по обслуживанию чисто гражданских мирного порядка потребностей городов. Старая власть в самом появлении союзов видела угрозу себе и не ошиблась в оценке явления. Союз стал политическим явлением русской жизни. Его выступления были грозой и предупреждением старой власти. Немудрено, что царское правление боролось с союзами и стремилось их уничтожить. В этой борьбе крепили культурные ценности.

В новом строе союз встретил недостаточно понятное отношение к себе со стороны отдельных лиц новой власти. Я не буду останавливаться на этих недоразумениях, они являются плодом общей неразберихи в стране и может быть некоторой растерянности при выборе путей и средств к излечению тяжело больной родины.

Выступление союза при старом строе было ударом по этому строю. Теперь выступление союза – самое его существование. Союз является содействием правительству, активным сотрудником в государственном строительстве» [Московские ведомости. 1917. 15 октября].

Далее Астров говорил о том, что уже сложился как бы обычай, что на заседаниях съезда союза городов председательствовал Московский городской голова В.В. Руднев, и предложил избрать Руднева председателем. Это предложение было принято при громе аплодисментов. В.В. Руднев благодарил за избрание и в своей речи указал на необходимость сплочения городских управлений.

Обсуждение съездом основных проблем переживаемого момента

Министр внутренних дел А.М. Никитин говорил о работе союзов. Министерство внутренних дел смотрело на себя в тот период [Руднева, 2024, 149-153], как на орган, стремившийся и имевший своей задачей содействие органам самоуправления на местах [Руднева, 2023, 37-45], и смотрело на себя, как на такое государственное учреждение [Руднева, 2024, 22-29], которое в будущем должно превратиться в орган местного самоуправления [Руднева, 204, 185-190], – орган, объединяющий и обслуживающий органы самоуправления на местах [Руднева, 2016, 120-122]. Завершил свою речь Никитин приветствием собравшихся от лица Временного правительства [Руднева, 2023, 7-15].

Далее следовали еще речи командующего войсками Рябцева, представителя земского союза Д.М. Щепкина и других [Руднева, 2013, 13-18]. По окончании приветственных речей съезд перешел к программным докладам [Руднева, 2023, 183-189].

По соглашению фракций в состав Президиума Всероссийского съезда союза городов, кроме избранного при открытии съезда председателем В.В. Руднева, вошли следующие лица: от фракции муниципально-демократической – П.А. Бурыйшин, Н.И. Астров, М.М. Федоров и заместителями их – В.Д. Кузьмин-Караваев, С.В. Иванов; от фракции социалистов-революционеров – С.В. Розанов и Шнейдер, от фракции народных социалистов – В.В. Волк-Карачевский, заместителями от фракции социалистов-революционеров – Ф.А. Данилов и А.А. Титов, от социал-демократов – В.И. Яхонтов, А.А. Исаев, от группы большевиков – Минин, от фронта Сысоев.

Съездом были заслушаны доклады Н.И. Астрова – об основах организации Всероссийского союза городов, в котором докладчик, изложив историю возникновения союзов, говорил об его дальнейших задачах; М.М. Федорова, в котором он указал, что организация союза дала работникам Временному правительству даже в его социалистической группе и А.Н. Сысина, – о задачах Всероссийского Союза городов, в котором выдвигалось мнение, что при создавшемся положении вещей [Руднева, 2007, 3-48] муниципальные задачи союза естественно выйдут на первое место [Руднева, 2013, 110-131].

После заслушания докладов, слово было предоставлено приехавшему на съезд товарищу министра внутренних дел В.В. Богуцкому. «Позвольте мне, как представителю междуправительственного совещания, – говорил Богуцкий, – по разработке плана демобилизации указать на ту роль союза городов, которую он должен сыграть в деле разрешения чрезвычайно трудных государственных вопросов в связи с демобилизацией. После войны государству будет угрожать целый ряд новых потрясений и политических осложнений во внутренней жизни, ему придется найти выход не только из крайних финансовых затруднений, но также придется найти разрешение чрезвычайно важных вопросов, связанных с восстановлением промышленности. Кроме того, государству с этого момента будут угрожать не только заразные заболевания, но и еще будет угрожать громадная хозяйственная и политическая разруха на почве недостаточности продовольствия на путях прохождения демобилизованных войсковых частей. Вопросы участия общественных организаций в деле как снабжения продовольствием путей, по которым будут двигаться демобилизованные части, так и в отношении санитарных мероприятий, являются вопросом первостепенной государственной важности, так как при недостаточном удовлетворении нужд возвращающихся войск на этой почве, особенно на почве недостаточного удовлетворения в продовольствии, могут произойти чрезвычайно тяжкие эксцессы, которые могут в корне подорвать строй государственной жизни. Вот почему правительство нашло

необходимым образовать межуведомственный комитет по санитарно-продовольственным предприятиям в связи с демобилизацией. В этот комитет должны войти представители союзов. В виду всего вышесказанного, предполагается, чтобы те санитарные учреждения, которыми теперь располагает союз на фронте, после минования надобности в них в значительной степени могли бы обслуживать и быть использованы для нужд тыла по путям прохождения войсковых частей. На это предполагалось дать союзу специальное ассигнование и обратиться к нему с тем, чтобы те, санитарные учреждения, которыми союз располагает на фронте, были расположены по пути прохождения войсковых частей и, главным образом, в узловых пунктах, намеченных в качестве питательных. Таким образом, союз должен принять самое ближайшее участие в делах межуведомственного комитета» [Московские ведомости. 1917. 18 октября].

В.В. Богуцкий также отметил, что уже создавались основные моменты [Руднева, 2020, 400-405], которые к 20 октября 1917 года должны были подготовить весь план социальной демобилизации [Руднева, 2020, 358-364]. Демобилизация промышленности [Руднева, 2017, 12-15], фабрик и заводов [Руднева, 2022, 17-25], которые должны были перейти к обслуживанию нужд населения в мирное время [Руднева, 2022, 104-109]. Эти громадные задачи [Руднева, 2003, 149], которые представлялись решению государства [Руднева, 2024, 12-16], являлись очередными задачами [Руднева, 2019, 27-30] и для союза городов, который тогда образовывался на новых началах [Rudneva, Novozhilov, 2019, С. 289-294]. «Если деятели союза оказали громадное влияние на ход революции в начале возникновения революции, то нет никаких сомнений, что городской союз, расформированный на новых началах, демократизируется, и этот новый союз городов окажет громадное влияние в деле закрепления всех завоеваний революции, которые могут пошатнуться, если дело демобилизации будет поставлено не на должную высоту. Временное правительство надеется, что данный съезд обратит внимание на эту важную сторону государственной жизни и в своих работах учтет те задачи, которые ему представляются, и должен будет разработать план своего участия не только в работах межуведомственного комитета, но также и выработать план, касающийся общих мероприятий и общей деятельности по демобилизации всей промышленности и социальной демобилизации» [Московские ведомости. 1917. 18 октября]. Речь товарища министра В.В. Богуцкого была покрыта громом аплодисментов.

О демобилизации в широком смысле этого слова выступал А.Б. Эльянович, который доказывал, что при демобилизации [Волобуев П.В., 1962, С. 201-207, 293-294] необходимо считаться при организации общественных работ с временами года [Руднева, 2005, 122-127]. В прениях высказался взгляд, что в деле предупреждения безработицы [Руднева, 2014, 21-24] следовало ограничиться только двумя мерами – регулировкой спроса на труд и во-вторых – организацией общественных работ [Руднева, 2022, 50-58].

Представитель Петрограда Капенер заявил, что следовало сначала обсудить вопрос об организации общественных работ в государственном масштабе [Руднева, 2018, 11-15]. Заведующий отделом труда и быта Московской городской управы Б.Н. Коварский предлагал сосредоточить внимание на системе организации бирж труда [Руднева, 2023, 11-15]. Он полагал, что первой задачей всех городских самоуправлений [Руднева, 2019, 375-380] должны быть создание отделов организации рынков труда [Руднева, 2021, 13-16] и общественных работ [Руднева, 2021, 13-16]. Докладчик предлагал поручить главному комитету разработать вопрос об общем плане финансовой обязанности городов [Руднева, 2021, 319-334] и общей финансовой политики [Руднева, 2022, 269-274], плана финансирования некоторых общественных работ [Руднева, 2023, 174-182] и создания специального финансового аппарата [Руднева, 2023, 9-14],

необходимого для финансирования этих предприятий [Руднева, 2020, 7-16].

Седьмой Съезд союза городов в своем последнем заседании 18 октября 1917 года принял политическую резолюцию. Голосование ее вызвало раскол среди делегатов съезда. Муниципально-демократическая фракция отказалась от участия в голосовании этой резолюции. От имени фракции Н.И. Астров заявил, что оглашенная резолюция фракции не была известна, фракция не принимала участия в ее составлении, резолюция составлена в серых и бесцветных тонах, ни в какой мере не освещает положения, в котором находится страна [Руднева, 2022, 32-41], не приближает к разрешению стоящих перед государством вопросов [Руднева, 2021, 335-342], представляет собой новую резолюцию в ряде бесконечного количества уже вынесенных резолюций и будет забыта на следующий же день после ее оглашения [Руднева, 2019, 106-110]. Не разделяя также и положений, утверждаемых резолюцией, фракция отказалась от обсуждения ее и покинула заседание.

Против резолюции голосовала и фракция большевиков, заявив: «О новых путях нужно не говорить, а вступать на них, и прежде всего реорганизовать власть и передать ее советам рабочих и солдатских депутатов» [Московские ведомости. 1917. 19 октября].

Большинством 79 против 11 при 18 воздержавшихся принята была следующая резолюция: «Первый съезд городских общественных самоуправлений, избранных на основе всеобщего избирательного права, констатирует, что возникшие в условиях революционного времени и творчества городские общественные самоуправления призваны вести дело устроения страны на основе упрочения власти трудовой демократии.

Собравшиеся со всех концов России представители демократии призывают городскую Россию к укреплению с низу до верху республиканского строя, окончательное утверждение которого должен дать полновластный орган народной воли – Учредительное Собрание.

Перед лицом этой политической задачи демократический состав городов должен укрепить свою связь с населением на почве неослабной творческой работы, направленной на удовлетворение социальных запросов народных масс. Только на этих путях социального творчества города смогут утвердить свое влияние на народные массы и свою власть в борьбе со все растущей анархией в стране.

Перед приближающимися выборами в Учредительное Собрание задачей местных органов государственной власти является поддержка начал коалиции всех преданных революции сил, совместное действие которых может предотвратить государственную катастрофу, грозящую при обостряющемся хозяйственном кризисе гибелью основных завоеваний революции.

Задача утверждения на местах твердого революционного порядка может быть осуществлена городскими самоуправлениями – органами государственной власти на местах – только при солидарной работе с советами рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

Всероссийский съезд городов призывает страну к энергичной защите всех завоеваний революции.

Съезд считает, что раздающиеся в момент кануна созыва Учредительного собрания призывы к захвату власти, а тем самым к провозглашению гражданской войны, являются преступлением против революции и родины, восстанием против принципа всеобщего избирательного права и презрением народной воли. Попытки расстроить и дискредитировать исключительно трудную, но великую творческую работу демократии, все усиливающиеся со стороны контрреволюционных элементов, встретят со стороны организованных революционных масс решительный отпор.

Оставаясь верными лозунгу революционной демократии – мир без аннексий и контрибуций,

на основе самоопределения наций, съезд констатирует, что неотложной задачей момента является защита страны и революции.

Съезд выражает уверенность, что свободная революционная Россия сможет защищаться, сможет поднять свой голос пред лицом народов и демократий за всеобщий незахватный мир» [Московские ведомости. 1917. 19 октября].

По докладу П.П. Переверзева была принята следующая резолюция: «Ознакомившись с целым рядом разноречивых распоряжений представителей военного ведомства по вопросу расформирования учреждений союза городов на фронтах и вполне допуская возможность сокращения таковых наравне с другими вспомогательными учреждениями армии, съезд полагает, что намечаемая в плане этого сокращения ликвидация некоторых фронтовых учреждений союза должна производиться по плану, разработанному центральными органами союза совместно с таковыми же военного ведомства. Съезд констатирует полную несогласованность в этом отношении действий и распоряжений со стороны отдельных представителей военного ведомства, отдаваемых в форме, недопустимой по отношению к общественной организации, приводящей к гибели многоценного имущества и ведущей к невозможности дальнейшего использования накопленных союзом опыта и сил при выполнении стоящих перед союзом задач в период демобилизации» [Московские ведомости. 1917. 19 октября].

Значительный интерес на Съезде союза городов представляли работы секции по рабочим вопросам. Председательствовал на секционных заседаниях В.И. Яхонтов. Одним из первых был заслушан доклад И.И. Евтихьева «Города и безработица». По мнению докладчика, самое важное в затронутом вопросе касалось не столько основных причин безработицы [Руднева, 2020, 365-371], сколько тех факторов [Руднева, 2023, 189-194], которые будут неизбежны в моменты [Руднева, 2019, 111-116], связанные с окончанием войны в период демобилизации российской промышленности [Руднева, 1997, 151]. По всем данным в этот момент [Руднева, 1999, 3-15] должен был увеличиться приток рабочих рук [Руднева, 2006, 3-5]. При демобилизации часть армии [Руднева, 2018, 21-25], несомненно, нашла бы себе применение в области сельского хозяйства [Руднева, 2023, 35-44] и часть рабочего рынка осталась бы неиспользованной [Руднева, 2024, 88-96]. Поэтому передвижение рабочего рынка представлялось весьма существенным и важным [Руднева, 2024, 30-39].

Основное разрешение безработицы связывалось с коренным изменением всей системы капиталистического хозяйства [Руднева, 2024, 20-28], с его анархией производства [Руднева, 2024, 29-37], построением обмена на принципе честной [Руднева, 2024, 103-107], коммерческой выгоды и неравномерным [Руднева, 2024, 153-159], хищническим распределением продуктов труда [Руднева, 2024, 18-25]. «Поскольку, однако, в данный момент объективные условия мирового хозяйства и, в частности, России, являются неблагоприятными для перехода к формам социалистического характера, постольку приходится намечать лишь ряд паллиативов к разрешению вопроса о безработице.

К этим паллиативам относятся три рода мероприятий: биржа труда, общественные работы и страхования на случай безработицы.

Лишь правильное соотношение между спросом и предложением, установление статистики рынка труда – дадут возможность принять своевременно предупредительные меры против угрожаемой безработицы. В этой отношении городскому управлению необходимо принять своевременно предупредительные меры, неотложное и энергичное проведение в жизнь закона 19 августа 1917 г. о биржах труда. Параллельно с развитием деятельности бирж необходимо

устройство при городских управлениях специальных отделов труда, работа которых согласовывалась бы с отделами Министерства Труда.

Бирж труда в настоящее время намечено 14. Пока уже осуществлено 10. Совершенно не организованы эти биржи в Сибири, Туркестане, Архангельской и Вологодской губерниях. В остальной России имеются 10 областных бирж труда. Причем вся сеть намеченных бирж труда должна охватить 560 пунктов. Всю организацию этих бирж предполагается закончить к февралю 1918 года.

Общественные работы смогут лишь временно устранить острые формы безработицы. Общественные работы должны считаться с общим планом до мобилизации и остановлением экономической жизни страны. В силу этого желательно производство общественных работ в тех областях городской жизни, которые задержаны в своем развитии военным временем и которые связаны с удовлетворением насущных и неотложных потребностей городского населения. Поэтому необходимо направить свободные рабочие руки в область городского строительства. Таким образом, городские управления должны иметь план расширения застройки города, как в целях разрешения жилищного вопроса, так и безработицы. Длительный характер этих работ потребует несомненно значительных средств и предполагают необходимость скорейшей организации кредита для производительных затрат городов» [Московские ведомости. 1917. 19 октября].

Переходя к вопросу страхования на случай безработицы [Руднева, 2024, 198-204], докладчик считал, что опыт страхования от безработицы в Англии, – единственной стране, где страхование от безработицы нашло себе широкое применение [Руднева, 2023, 119-130], давало показание трудности этой формы социального страхования [Руднева, 2021, 131-135], зависящей в своем успешном развитии от следующих условий: правильно изложенной организации посредничества и роста стойких и крепких форм профессиональных организаций рабочего класса [Руднева, 2020, 306-312]. Только при наличии этих условий [Руднева, 2022, 140-151], а также надлежащем финансировании этого института возможно было ожидать благоприятного разрешения опыта введения страхования на случай безработицы [Руднева, 2018, 143-148].

На Съезде союза городов также был поднят вопрос об организации университета Здравницы в Ливадии. Съезд постановил приветствовать идею организации университета и признал необходимым оказать поддержку этому начинанию, как отвечающему интересам всего населения в России и в частности – населения городов [Руднева, 2025, 31-42].

По вопросу об основах организации союза городов была принята следующая резолюция, предложенная А.Н. Сысиным: «Организуемый ныне союз городов должен явиться объединением городских управлений, осуществляющих свои задачи через посредничество местных муниципалитетов и их объединений. В настоящее время основной задачей союза является развитие организационной и творческой деятельности в области муниципального строительства в самом широком смысле слова. В ряде организационных задач союзу предстоит в первую очередь работа по облегчению финансового положения городов и по созданию центральных муниципальных предприятий, вызванных потребностью города. В области задач союза, непосредственно связанных с военным временем, вызвавшим к жизни союз городов и до сих пор служившим главным стимулом его деятельности, настоящий съезд демократических городских самоуправлений считает основной задачей вопросы демобилизации, глубоко затрагивающие интересы городов. При всяком сокращении учреждений союза городов, как на фронтах, так и в тылу, союз находит необходимым целесообразное и планомерное использование учреждений и предприятий, остающихся после ликвидации военно-санитарных

и иных организаций союза городов в интересах городских управлений и их объединения» [Московские ведомости. 1917. 19 октября]. 18 октября 1917 г. Седьмой Всероссийский съезд союза городов закрылся.

Заключение

Таким образом, съездом отстаивалась мысль о необходимости сохранения и укрепления Всероссийского союза городов. Организация стремилась к оказанию помощи армии и населению, однако наполненный политическими и социальными противоречиями революционный период 1917 года непосредственно отразился на ее деятельности.

Библиография

1. Шевырин В.М., Коновалов В.С. Земский и Городской союзы // История России. Серия аналитических обзоров и сборников. М.: ИНИОН РАН, 1999. С. 117-139.
2. Руднева С.Е. Вопрос о переезде Временного правительства в Москву в начале октября 1917 года // Вопросы российского и международного права. 2025. Т. 15. № 3-1. С. 77-88.
3. Руднева С.Е. Московское общественное совещание в августе 1917 года // Вопросы российского и международного права. 2025. Т. 15. № 5-1. С. 5-22.
4. Руднева С.Е. Второе Московское совещание общественных деятелей (октябрь 1917 года) // Вопросы российского и международного права. 2025. Т. 15. № 5-1. С. 43-61.
5. Московские ведомости. 1917. 15 октября.
6. Руднева С.Е. Кризис промышленности России в 1917 году // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований: традиции и перспективы. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2024. С. 149-153.
7. Руднева С.Е. Транспорт и власть в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 8-1. С. 37-45.
8. Руднева С.Е. Проблема разгрузки Петрограда в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 7-1. С. 22-29.
9. Руднева С.Е. Разгрузка Петрограда в 1917 году // Государственное управление в XXI веке: Российская Федерация в современном мире. М., 2014. С. 185-190.
10. Руднева С.Е. Роль министерства путей сообщения в подготовке эвакуации Петрограда в 1917 г. // Транспортная политика и политические коммуникации. М., 2016. С. 120-122.
11. Руднева С.Е. Вопрос об обеспечении России древесным топливом в 1917 году // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 4А. С. 7-15. DOI: 10.34670/AR.2023.46.64.001.
12. Руднева С.Е. Проблема переезда правительства в Москву осенью 1917 года // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2013. № 1. С. 13-18.
13. Руднева С.Е. Проблема горного дела в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 1-1. С. 183-189.
14. Руднева С.Е. Предпарламент (октябрь 1917 г.): опыт исторической реконструкции. Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. д. и. н. М., 2007. С. 3-48.
15. Руднева С.Е. Совещание демократических организаций по обороне (август 1917 г.) // Транспортная политика и политические коммуникации. Пушкино, 2013. С. 110-131.
16. Московские ведомости. 1917. 18 октября.
17. Руднева С.Е. Топливо и железные дороги России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 1-1. С. 400-405.
18. Руднева С.Е. Комиссия о новых железных дорогах в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 358-364.
19. Руднева С.Е. Особое совещание по перевозкам в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2017. № 1. С. 12-15.
20. Руднева С.Е. Потребность железных дорог России в чёрном металле в 1917 году // В сборнике: III Международная научно-практическая конференция, посвящённая 100-летию образования СССР (VI Губкинские Гуманитарные чтения). М., 2022. С. 17-25.
21. Руднева С.Е. Планы железнодорожного строительства в переселенческих районах России в 1917 году // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 3-1. С. 104-109.
22. Руднева С.Е. Временное правительство и конструирование Предпарламента // Вопросы истории. 2003. № 2. С. 149.

23. Руднева С.Е. Учредительный съезд районных уполномоченных и представителей от районов по топливу в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на севере России (к 50-летию начала строительства БАМа): Сборник научных статей. - Ярославль: Ярославский филиал ПГУПС, 2024. – С. 12-16.
24. Руднева С.Е. Положение железнодорожного транспорта России весной 1917 года // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2019. № 1. С. 27-30.
25. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. Special commission on the development of railway service Charter in 1917 // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. T. 4. № 13. С. 289-294.
26. Московские ведомости. 1917. 18 октября.
27. Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства. М., 1962. С. 201-207, 293-294.
28. Руднева С.Е. Из истории Предпарламента (1917 г.) // Отечественная история. 2005. № 6. С. 122-127.
29. Руднева С.Е. Всероссийский Учредительный железнодорожный съезд в Москве (1917 г.) // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2014. № 1. С. 21-24.
30. Руднева С.Е. К вопросу о частном железнодорожном строительстве в России в 1917 году // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 9-1. С. 50-58.
31. Руднева С.Е. Решение проблем упорядочения перевозок грузов в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2018. № 1. С. 11-15.
32. Руднева С.Е. Обеспечение железных дорог России топливом в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2023. № 1. С. 11-15.
33. Руднева С.Е. Петроградский отдел Союза инженеров путей сообщения в борьбе с разрухой на железнодорожном транспорте летом 1917 года // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 375-380.
34. Руднева С.Е. Союз инженеров и техников железнодорожного транспорта в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2021. № 1. С. 13-16.
35. Руднева С.Е. Дискуссии о привлечении американских капиталов в российское железнодорожное строительство в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 319-334.
36. Руднева С.Е. О положении железнодорожного транспорта России осенью 1917 года // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1-1. С. 269-274.
37. Руднева С.Е. К вопросу о топливе в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 1-1. С. 174-182.
38. Руднева С.Е. Вопрос о перспективах демобилизации промышленности России в 1917 году // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 1-2-1. С. 9-14.
39. Руднева С.Е. Повышение железнодорожных тарифов в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 6-1. С. 7-16.
40. Руднева С.Е. Вопрос об ускорении и удешевлении строительства железных дорог в России в 1917 году // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 3-1. С. 32-41.
41. Руднева С.Е. Планы развития железнодорожной сети России на рубеже 1916 – 1917 годов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 335-342.
42. Руднева С.Е. Первый делегатский съезд союза инженеров путей сообщения в 1917 году // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 2А. С. 106-110.
43. Московские ведомости. 1917. 19 октября.
44. Там же.
45. Там же.
46. Руднева С.Е. Финансирование новых казенных и частных железных дорог в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 365-371.
47. Руднева С.Е. Топливный кризис в Москве в 1917 году // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории. Сборник материалов III Всероссийской научной конференции с международным участием. Чебоксары, 2023. С. 189-194.
48. Руднева С.Е. Учреждение Союза инженеров путей сообщения в 1917 году // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 3А. С. 111-116.
49. Руднева С.Е. Делегация Московской городской думы на Демократическом совещании (сентябрь 1917 г.) // Вопросы истории. 1997. № 11. С. 151.
50. Руднева С.Е. Кризис власти и Демократическое совещание (сентябрь 1917 года) // дисс. на соиск. уч. ст. к.и.н. / Российская академия наук. Москва, 1999. С.3-15.
51. Руднева С.Е. Предпарламент (октябрь 1917 г.): опыт исторической реконструкции. М.: Наука, 2006. С. 3-5.
52. Руднева С.Е. Российский предпарламентаризм в 1917 году // Таврические чтения 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. В 2-х частях. Под редакцией А.Б. Николаева. СПб., 2018. С. 21-25.
53. Руднева С.Е. Проблемы снабжения России древесным топливом в 1917 году // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 7-1. С. 35-44.
54. Руднева С.Е. Кризис угольной промышленности России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024.

- Т. 14. № 5-1. С. 88-96.
55. Руднева С.Е. Введение угольной монополии в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 7А. С. 30-39.
56. Руднева С.Е. Лесной рынок России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 8А. С. 20-28.
57. Руднева С.Е. Цены на дровяное топливо в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 8А. С. 29-37.
58. Руднева С.Е. Главный Экономический комитет о положении в южном горнопромышленном районе в сентябре 1917 года // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике. Чебоксары, 2024. С. 103-107.
59. Руднева С.Е. Третья конференция промышленников юга России в сентябре 1917 года // Социально-экономические процессы современного общества. Чебоксары, 2024. С. 153-159.
60. Руднева С.Е. Топливный кризис и вопрос о горючих сланцах в России в 1917 году // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности. Чебоксары, 2024. С. 18-25.
61. Московские ведомости. 1917. 19 октября.
62. Руднева С.Е. Распределение черного металла в России в 1917 году // Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты. Чебоксары, 2024. С. 198-204.
63. Руднева С.Е. Третий Всероссийский съезд представителей военно-промышленных комитетов в 1917 году // Экономика и право: проблемы, стратегия, мониторинг. Чебоксары, 2023. С. 119-130.
64. Руднева С.Е. Значение электрификации при сооружении вновь строившихся российских железных дорог в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 4-1. С. 131-135.
65. Руднева С.Е. Главный комитет при министерстве путей сообщения по оказанию помощи лицам, пострадавшим от военных действий в Первой мировой войне (1914-1918 гг.) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 8-1. С. 306-312.
66. Руднева С.Е. Вопрос о районных экономических комитетах в 1917 году // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. СПб., 2022. С. 140-151.
67. Руднева С.Е. Сооружение новых железных дорог в России в 1917 г. // Политическая регионалистика и этнополитология: теоретико-методологические и прикладные аспекты государственной политики в сфере регионального развития, межнациональных отношений и федерализма. Под общей редакцией А.В. Федякина. М., 2018. С. 143-148.
68. Руднева С.Е. Кризис топлива в Москве в январе – феврале 1917 года // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 6А. С. 31-42. DOI: 10.34670/AR.2025.99.60.002.
69. Московские ведомости. 1917. 19 октября.

Seventh All-Russian Congress of the Union of Cities (October 1917)

Svetlana E. Rudneva

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Professor,
Russian University of Transport (MIIT),
127994, 9/9 Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: se_rudneva@mail.ru

Abstract

The article examines the issue of the Seventh All-Russian Congress of the Union of Cities in October 1917. This was already the seventh congress since the establishment of the union and the second since the February Revolution of 1917 in Russia. Approximately 200 people gathered from various parts of Russia. The opening of the congress was preceded by a series of factional meetings. The Social Democratic, Socialist Revolutionary, and Municipal Democratic factions met separately, under which flag the Constitutional Democratic and other parties affiliated with it organized. The congress was opened with an introductory speech by the chairman of the main committee, N.I.

Astrov. By agreement of the factions, the Presidium of the All-Russian Congress of the Union of Cities included, in addition to V.V. Rudnev elected as chairman at the opening of the congress, the following persons: from the Municipal Democratic faction - P.A. Buryshkin, N.I. Astrov, M.M. Fedorov and their deputies - V.D. Kuzmin-Karavaev, S.V. Ivanov; from the Socialist Revolutionary faction - S.V. Rozanov and Shneider; from the Popular Socialist faction - V.V. Volk-Karachevsky; deputies from the Socialist Revolutionary faction - F.A. Danilov and A.A. Titov; from the Social Democrats - V.I. Yakhontov, A.A. Isaev; from the Bolshevik group - Minin; from the front - Sysoev. The congress noted that the Union of Cities emerged in the first days of the war and its purpose was to help our army. Created for the war, in connection with it, the union immediately began to develop activities to serve the purely civilian peacetime needs of cities.

For citation

Rudneva S.E. (2025) Sed'moy Vserossiyskiy s'yezd soyuza gorodov (oktyabr' 1917 goda) [Seventh All-Russian Congress of the Union of Cities (October 1917)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (9A), pp. 28-40. DOI: 10.34670/AR.2025.97.33.004

Keywords

Seventh All-Russian Congress of the Union of Cities (October 1917), Provisional Government, N.I. Astrov, V.V. Rudnev, P.A. Buryshkin, M.M. Fedorov, A.M. Nikitin.

References

1. Shevyrin V.M., Konovalov V.S. Zemsky i Gorod unions // History of Russia. A series of analytical reviews and collections. Moscow: INION RAS, 1999. pp. 117-139.
2. Rudneva S.E. The question of the Provisional Government's move to Moscow in early October 1917 // Issues of Russian and international law. 2025. Vol. 15. No. 3-1. pp. 77-88.
3. Rudneva S.E. Moscow Public Meeting in August 1917 // Issues of Russian and international law. 2025. Vol. 15. No. 5-1. pp. 5-22.
4. Rudneva S.E. The Second Moscow meeting of public figures (October 1917) // Issues of Russian and international law. 2025. Vol. 15. No. 5-1. pp. 43-61.
5. Moskovskie Vedomosti. 1917. October 15th.
6. Rudneva S.E. The crisis of Russian industry in 1917 // Actual problems of social and humanitarian research: traditions and prospects. Moscow: OOO "Sam Polygraphist", 2024. pp. 149-153.
7. Rudneva S.E. Transport and power in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2023. Vol. 13. No. 8-1. pp. 37-45.
8. Rudneva S.E. The problem of unloading Petrograd in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Vol. 14. No. 7-1. pp. 22-29.
9. Rudneva S.E. Unloading of Petrograd in 1917 // State administration in the 21st century: The Russian Federation in the modern world. Moscow, 2014. pp. 185-190.
10. Rudneva S.E. The role of the Ministry of Railways in preparing the evacuation of Petrograd in 1917 // Transport policy and political communications. Moscow, 2016. pp. 120-122.
11. Rudneva S.E. The issue of providing Russia with wood fuel in 1917 // Issues of Russian and international law. 2023. Volume 13. No. 4A. pp. 7-15. DOI: 10.34670/AR.2023.46.64.001.
12. Rudneva S.E. The problem of the government moving to Moscow in the autumn of 1917 // History and prospects of transport development in the North of Russia. 2013. No. 1. pp. 13-18.
13. Rudneva S.E. The problem of mining in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2023. Vol. 13. No. 1-1. pp. 183-189.
14. Rudneva S.E. The Pre-Parliament (October 1917): the experience of historical reconstruction. Abstract of the dissertation. for the degree of Doctor of Historical Sciences, M., 2007. pp. 3-48.
15. Rudneva S.E. Meeting of democratic organizations on defense (August 1917) // Transport policy and political communications. Pushkino, 2013. pp. 110-131.
16. Moskovskie vedomosti. 1917. October 18.

17. Rudneva S.E. Fuel and railways of Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2020. Vol. 10. No. 1-1. pp. 400-405.
18. Rudneva S.E. The Commission on new railways in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2020. Vol. 10. No. 5-1. pp. 358-364.
19. Rudneva S.E. Special meeting on transportation in 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2017. No. 1. pp. 12-15.
20. Rudneva S.E. The need of Russian railways for ferrous metal in 1917 // In the collection: III International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the formation of the USSR (VI Gubkin Humanitarian Readings). Moscow, 2022. pp. 17-25.
21. Rudneva S.E. Plans for railway construction in the displaced areas of Russia in 1917 // Culture and civilization. 2022. Vol. 12. No. 3-1. pp. 104-109.
22. Rudneva S.E. The Provisional Government and the construction of the Pre-Parliament // Questions of History. 2003. No. 2. p. 149.
23. Rudneva S.E. The Founding Congress of district commissioners and representatives from districts on fuel in 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia (on the 50th anniversary of the beginning of the construction of the BAM): Collection of scientific articles. Yaroslavl: Yaroslavl Branch of PGUPS, 2024, pp. 12-16.
24. Rudneva S.E. The situation of Russian railway transport in the spring of 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2019. No. 1. pp. 27-30.
25. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. Special commission on the development of railway service Charter in 1917 // Religion. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. Vol. 4. No. 13. pp. 289-294.
26. Moskovskie Vedomosti. 1917. October 18.
27. Volobuev P.V. Economic policy of the Provisional Government. Moscow, 1962. pp. 201-207, 293-294.
28. Rudneva S.E. From the history of the Pre-Parliament (1917) // National History. 2005. No. 6. pp. 122-127.
29. Rudneva S.E. The All-Russian Constituent Railway Congress in Moscow (1917) // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2014. No. 1. pp. 21-24.
30. Rudneva S.E. On the issue of private railway construction in Russia in 1917 // Issues of Russian and International law. 2022. Vol. 12. No. 9-1. pp. 50-58.
31. Rudneva S.E. Solving problems of cargo transportation regulation in 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2018. No. 1. pp. 11-15.
32. Rudneva S.E. Providing Russian railways with fuel in 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2023. No. 1. pp. 11-15.
33. Rudneva S.E. Petrograd Department of the Union of Railway Engineers in the fight against the devastation in railway transport in the summer of 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. No. 6-1. pp. 375-380.
34. Rudneva S.E. Union of Engineers and technicians of railway transport in 1917 // History and prospects of transport development in the north of Russia. 2021. No. 1. pp. 13-16.
35. Rudneva S.E. Discussions on attracting American capital to Russian railway construction in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2021. Vol. 11. No. 10-1. pp. 319-334.
36. Rudneva S.E. On the situation of Russian railway transport in the autumn of 1917 // Culture and Civilization. 2022. Vol. 12. No. 1-1. pp. 269-274.
37. Rudneva S.E. On the issue of fuel in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2023. Vol. 13. No. 1-1. pp. 174-182.
38. Rudneva S.E. The question of the prospects for the demobilization of Russian industry in 1917 // Issues of Russian and International law. 2023. Vol. 13. No. 1-2-1. pp. 9-14.
39. Rudneva S.E. Increase in railway tariffs in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2020. Vol. 10. No. 6-1. pp. 7-16.
40. Rudneva S.E. The question of accelerating and reducing the cost of railway construction in Russia in 1917 // Culture and Civilization. 2022. Vol. 12. No. 3-1. pp. 32-41.
41. Rudneva S.E. Plans for the development of the Russian railway network at the turn of 1916 – 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2021. Vol. 11. No. 10-1. pp. 335-342.
42. Rudneva S.E. The first delegate Congress of the Union of Railway Engineers in 1917 // Theories and problems of political research. 2019. Vol. 8. No. 2A. pp. 106-110.
43. Moskovskie Vedomosti. 1917. October 19th.
44. Ibid.
45. Ibid.
46. Rudneva S.E. Financing of new state-owned and private railways in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2020. Vol. 10. No. 5-1. pp. 365-371.
47. Rudneva S.E. The fuel crisis in Moscow in 1917 // Current issues of archeology, ethnography and history. Collection of materials of the III All-Russian Scientific Conference with international participation. Cheboksary, 2023. pp. 189-194.

48. Rudneva S.E. Establishment of the Union of Railway Engineers in 1917 // Theories and problems of political research. 2019. Vol. 8. No. 3A. pp. 111-116.
49. Rudneva S.E. Delegation of the Moscow City Duma at the Democratic Conference (September 1917) // Questions of History. 1997. No. 11. P. 151.
50. Rudneva S.E. The crisis of power and the Democratic Conference (September 1917) // diss. for the degree of Candidate of Historical Sciences / Russian Academy of Sciences. Moscow, 1999. pp.3-15.
51. Rudneva S.E. The Pre-Parliament (October 1917): the experience of historical reconstruction. Moscow: Nauka, 2006. pp. 3-5.
52. Rudneva S.E. Russian pre-Parliamentarism in 1917 // Tauride Readings 2017. Actual problems of parliamentarism: history and modernity. In 2 parts. Edited by A.B. Nikolaev. St. Petersburg, 2018. pp. 21-25.
53. Rudneva S.E. Problems of supplying Russia with wood fuel in 1917 // Issues of Russian and international law. 2023. Vol. 13. No. 7-1. pp. 35-44.
54. Rudneva S.E. The crisis of the Russian coal industry in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Vol. 14. No. 5-1. pp. 88-96.
55. Rudneva S.E. The introduction of the coal monopoly in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Vol. 14. No. 7A. pp. 30-39.
56. Rudneva S.E. The Russian forest market in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Vol. 14. No. 8A. pp. 20-28.
57. Rudneva S.E. Prices for wood-burning fuel in Russia in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Vol. 14. No. 8A. pp. 29-37.
58. Rudneva S.E. Main Economic Committee on the situation in the Southern mining region in September 1917 // Actual issues of the humanities and social sciences: from theory to practice. Cheboksary, 2024. pp. 103-107.
59. Rudneva S.E. The Third Conference of industrialists of the South of Russia in September 1917 // Socio-economic processes of modern society. Cheboksary, 2024. pp. 153-159.
60. Rudneva S.E. The fuel crisis and the issue of oil shales in Russia in 1917 // Actual problems of management, economics and economic security. Cheboksary, 2024. pp. 18-25.
61. Moskovskie vedomosti. 1917. October 19th.
62. Rudneva S.E. Distribution of ferrous metal in Russia in 1917 // Strategies of sustainable development: social, economic and legal aspects. Cheboksary, 2024. pp. 198-204.
63. Rudneva S.E. The Third All-Russian Congress of Representatives of Military-Industrial Committees in 1917 // Economics and law: problems, strategy, monitoring. Cheboksary, 2023. pp. 119-130.
64. Rudneva S.E. The importance of electrification in the construction of newly built Russian railways in 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2021. Vol. 11. No. 4-1. pp. 131-135.
65. Rudneva S.E. Main Committee under the Ministry of Railways for Assistance to persons Affected by military operations in the First World War (1914-1918) // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2020. Vol. 10. No. 8-1. pp. 306-312.
66. Rudneva S.E. The question of district economic committees in 1917 // Revolution of 1917 in Russia: new approaches and views. St. Petersburg, 2022. pp. 140-151.
67. Rudneva S.E. The construction of new railways in Russia in 1917 // Political regionalism and ethnopolitology: theoretical, methodological and applied aspects of state policy in the field of regional development, interethnic relations and federalism. Edited by A.V. Fedyakin. Moscow, 2018. pp. 143-148.
68. Rudneva S.E. The fuel crisis in Moscow in January – February 1917 // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2025. Volume 15. No. 6A. pp. 31-42. DOI: 10.34670/AR.2025.99.60.002.
69. Moskovskie vedomosti. 1917. October 19th.