

УДК 343.9

DOI: 10.34670/AR.2025.93.97.032

**Руководство и контроль за деятельностью следователя с
использованием информационных технологий: процессуальный
и организационный аспекты**

Елётнов Виталий Игоревич

Кандидат юридических наук, доцент
Начальник кафедры управления органами
предварительного следствия учреждения образования
Институт повышения квалификации и переподготовки
Следственного комитета Республики Беларусь,
220034, Республика Беларусь, Минск, ул. Первомайская, 9а;
e-mail: v.eletnov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается степень научной разработанности использования при осуществлении процессуального руководства и контроля информационных технологий. Осуществляется анализ понятий «процессуальное руководство» и «процессуальный контроль» применительно к законодательству Республики Беларусь. Описывается содержание процессуального руководства и контроля, их соотношение. Перечисляются основные формы и способы осуществления процессуального руководства и контроля. Обозначаются задачи процессуального руководства и контроля, при решении которых целесообразно использование информационных технологий. Излагаются результаты эмпирического исследования (анкетирования руководящего звена следственных подразделений), посвященного установлению роли информационных технологий в ходе аналитической деятельности. Приводится авторская классификация программных средств, используемых при осуществлении процессуального руководства и контроля. Предлагается дифференциация программных средств процессуального руководства и контроля на следующие группы: информационно-справочные и поисковые программные средства обеспечения процессуального руководства и контроля; программные средства получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения, предоставления, необходимой для осуществления процессуального руководства и контроля, разработанные для нужд государственных органов; прикладные программные средства, необходимые для осуществления процессуального руководства и контроля. Определяются перспективные направления развития информационных технологий, используемых в ходе осуществления процессуального руководства и контроля.

Для цитирования в научных исследованиях

Елётнов В.И. Руководство и контроль за деятельностью следователя с использованием информационных технологий: процессуальный и организационный аспекты // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 9А. С. 258-268. DOI: 10.34670/AR.2025.93.97.032

Ключевые слова

Автоматизированная информационная система, база данных, банк данных, интеллектуальная система поддержки принятия решений, информационные технологии, прикладное программное средство, программное средство, процессуальный контроль, процессуальное руководство.

Введение

Процессуальное руководство расследованием, контроль за законностью и своевременностью действий следователей по расследованию преступлений, являются в соответствии с ч. 1 ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) основными обязанностями начальника следственного подразделения.

В современных условиях, сопряженных с необходимостью обработки большого объема разноформатных неструктурированных и мало структурированных данных, одним из направлений совершенствования процессуального руководства и контроля является широкое использование в следственных подразделениях компьютерной техники и информационных технологий (далее – ИТ). На данный момент проделана большая работа по внедрению в указанные виды деятельности различных ИТ, в том числе современных информационных систем (далее – ИС), автоматизированных информационных систем (далее – АИС), баз и банков данных (далее – БД), автоматизированных баз данных (далее – АБД), программно-технических комплексов и т.п. Однако, останавливаться на достигнутом ни в коем случае нельзя поскольку число факторов и сведений, которые необходимо учитывать, не уменьшается, а ситуации, требующие воздействия, наряду с ИТ, видоизменяются стремительно. При этом само по себе внедрение ИТ в следственную деятельность требует должного правового, научного и организационного обеспечения и представляет собой сложную, многоаспектную работу. Данная работа имеет комплексный характер, состоит в необходимости сочетания знаний в области кибернетики, правовой статистики, вычислительных машин, компьютерных сетей, криминалистики, уголовного процесса и др., предполагает точное понимание границ использования информационных технологий и возможных путей их развития. В связи с изложенным цель настоящего исследования состоит в установлении перечня ИТ, целесообразных к использованию в ходе осуществления процессуального руководства и контроля, определении направлений их дальнейшего совершенствования.

Основная часть

Для установления направлений применения ИТ в сфере осуществления процессуального руководства и контроля, а также определения перспективных направлений развития и использования таких технологий важно понимать о какой предметной области идет речь.

Процесс познания процессуального руководства и контроля осложняется тем, что в уголовно-процессуальном законодательстве данные понятия не закреплены. В то же время данные институты рассматриваются в целом ряде научных трудов под авторством Б. В. Асриева, С. В. Валова, К. А. Московцевой, Е. А. Новикова, А. В. Образцова, У. В. Садюковой, О. В. Химичевой, И. В. Чечулина, В. А. Шабунина и др.

Значительный вклад в развитие процессуального руководства и контроля внесли исследования белорусских ученых и практиков: В. П. Ашитко, В. Ю. Варавко, П. П. Зарецкого,

Ю. Ф. Каменецкого, Н. С. Поляк, В. В. Шалухина и др.

Вместе с тем в указанных работах затрагиваются преимущественно организационные, процессуальные и тактические особенности осуществления процессуального руководства и контроля без учета возможностей современных ИТ. По указанному научному направлению в настоящее время имеются лишь отдельные наработки [Варавко, 2024; Поляк, 2022; Исаенко, Ищенко, Лавдаренко, Торбин, Усачев, 2021], в которых рассматриваемые виды деятельности изучаются в рамках общей тенденции цифровизации уголовного процесса.

Процессуальное руководство в научной литературе чаще всего рассматривается в преломлении уголовно-процессуального статуса руководителя следственного органа [Асриев, 1986], теоретических и организационных аспектов управления органами предварительного следствия [Валов, 2007], нормативного регулирования и практики исполнения процессуальных полномочий и функций [Садюкова, 2020], осуществления оперативно-розыскной деятельности [Гурин, 2008], реализации отношений обжалования [Бекетов, 2017], обеспечения права на защиту [Насонова, 2011] и др.

По мнению Н. С. Поляк, обобщившей научные представления о процессуальном руководстве, данный институт основывается на использовании начальником следственного подразделения предоставленных уголовно-процессуальным законом и ведомственными нормативными правовыми актами полномочий, включает организацию наиболее эффективного производства расследования, наблюдение за соответствием процессуальной деятельности требованиям закона, выявление его нарушений и принятие мер к их устранению, обеспечивает всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств уголовного дела [Поляк, 2022, 193].

И. В. Чечулин определяет процессуальное руководство ведущим направлением деятельности руководителя следственного органа по организации расследования и определению его основных направлений [Чечулин, 2013, 9].

По мнению А. В. Победкина и Е. А. Новикова процессуальное руководство в следственном органе заключается в организации руководителем наиболее эффективного производства предварительного расследования следователями, что достигается путем использования предоставленных ему уголовно процессуальным законом процессуальных полномочий [Победкин, Новиков, 2010, 56].

Полномочия должностного лица, осуществляющего процессуальное руководство, закреплены в ч. 2 ст. 35 УПК. К ним, в частности, отнесены право возбуждать уголовные дела; поручать производство предварительного следствия следователю; проверять материалы проверок по заявлениям или сообщениям о преступлении, находящиеся на рассмотрении у следователя; проверять уголовные дела; давать указания следователю о производстве предварительного следствия, привлечении в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, направлении дела, производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий, применении мер пресечения, а также о применении мер по обеспечению безопасности; передавать уголовное дело от одного следователя другому, из одного следственного подразделения в другое; направлять, а также возвращать органам дознания для проведения проверки заявления или сообщения о преступлении, отменять незаконные и необоснованные постановления следователя и нижестоящего начальника и др.

Каждое из процессуальных полномочий руководителя в большей или меньшей мере реализуется в настоящее время посредством ИТ. Благодаря последним, например, в рамках проверки уголовных дел руководитель следственного подразделения, используя программы-

планировщики (электронные таблицы), может выставить напоминания о приближении (истечении) процессуальных и иных сроков, вести учет о данных им указаниях, применённых мерах пресечения, выявленных нарушениях и т.п.

Стоит отметить, что процессуальное руководство предварительным расследованием включает в себя не только регламентированные УПК, но и организационно-процессуальные (предусмотрены ведомственными нормативными правовыми актами), а также организационные полномочия (направлены на обеспечение должной организации служебной деятельности) [Московцева, 2023, 33]. Поляк, Н.С. к последним относит: планирование результатов работы вверенного подразделения, ведение учетов следственной работы, осуществление информационно-аналитической работы, организацию дежурств следователей в составе следственно-оперативной группы и прием дежурства, организацию работы по проведению со следователями занятия в системе служебной подготовки, организацию работы с молодыми следователями, организацию взаимодействия с иными правоохранительными органами [Поляк, 2022, 194]. Роль ИТ в осуществлении организационно-процессуальных и организационных полномочий также становится все более весомой.

В частности, по результатам анкетирования 47 руководителей следственных подразделений из различных регионов страны было установлено, что для анализа информации 72,3% используют учеты в электронном виде, 61,7 % – автоматизированная информационная система «Аналитика», 57,4% – межведомственные электронные базы данных (см. рисунок 1). При этом на вопрос «Какие средства применяются Вами для анализа информации?» 68,1 % руководителей указали электронные таблицы (см. рисунок 2).

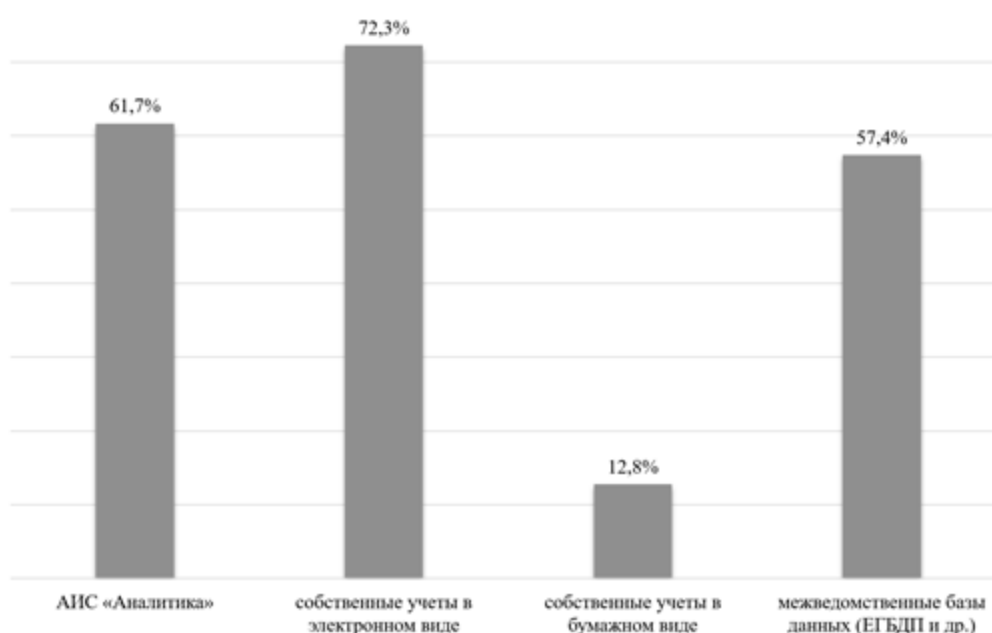


Рисунок 1 - Процентное выражение мнений руководителей относительно использования различных информационных инструментов при осуществлении анализа информации

В реальной действительности процессуальная и организационно-управленческая деятельность по руководству следователями переплетаются между собой. Более того, эти функции руководителя могут быть объединены общими ИТ. Например, уже указанные выше электронные таблицы и программы-планировщики одновременно позволяют организовывать

работу вверенного подразделения и проверять сроки принятия решения по материалам проверок и уголовным делам.

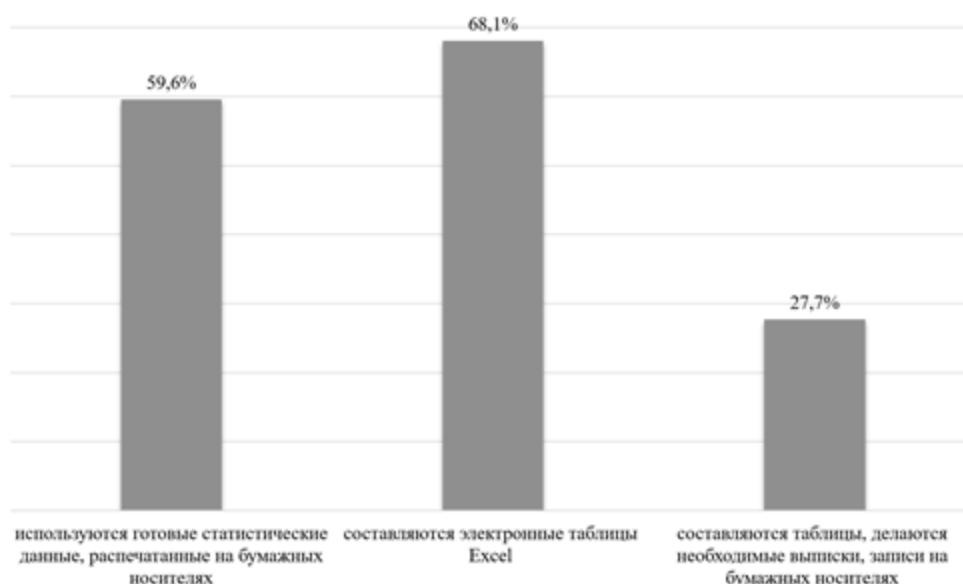


Рисунок 2 - Процентное выражение мнений руководителей относительно использования информационных инструментов при осуществлении анализа информации

В отличие от процессуального руководства определение понятия процессуального контроля закреплено нормативно. Оно приводится в ведомственном акте – Инструкции о порядке осуществления процессуального контроля в Следственном комитете Республики Беларусь (далее – СК), утвержденной приказом Председателя СК от 31.10.2018 № 225, где под данным видом контроля подразумевается процессуальная деятельность начальников следственных подразделений в ходе досудебного производства, включающая систему мер по обеспечению законности, обоснованности и своевременности следственных и иных процессуальных действий и процессуальных решений при рассмотрении заявлений, сообщений о преступлении и в ходе предварительного следствия в целях эффективного выполнения задач уголовного процесса.

В научной литературе также представлено множество точек зрения, касающихся разъяснения понятия и сущности процессуального контроля [Лемент, 1999; Табаков, 2009; Химичева, 2004]. Отдельными учеными данное понятие отождествляется с процессуальным руководством [Московцева, 2023; Садикова, 2020; Шабунин, 2013, 25].

В СК процессуальный контроль осуществляют как непосредственные и их вышестоящие начальники следственных подразделений, так и специальные лица – начальники и следователи подразделений процессуального контроля в случаях и в пределах полномочий, установленных правовыми актами Председателя СК и начальников управлений СК, служебными обязанностями (должностными инструкциями).

Процессуальный контроль как деятельность, включающая систему мер по обеспечению законности, обоснованности и своевременности следственных и иных процессуальных действий (процессуальных решений) является неотъемлемой, составной частью процессуального руководства и основным его правовым средством. В свою очередь, процессуальное руководство заключается в организации наиболее эффективного производства

по материалам проверок и уголовным делам, определении его основных и оптимальных направлений, обеспечении соответствия процессуальной деятельности следователя требованиям закона, выявлении отклонений (нарушений) и принятии мер к их устранению посредством использования предусмотренных уголовно-процессуальным законом полномочий.

Основные формы и способы процессуального контроля перечислены в п. 4 Инструкции о порядке осуществления процессуального контроля в СК. К ним относятся:

- рассмотрение и разрешение в пределах компетенции жалоб на решения и действия следователя, начальника следственного подразделения;
- изучение материалов проверок и уголовных дел, подготовка по ним письменных указаний о проведении следственных и иных процессуальных действий, принятии процессуальных решений, согласование процессуальных решений следователей, отмена незаконных или необоснованных постановлений следователей и нижестоящих начальников следственных подразделений, а также незаконных или необоснованных указаний нижестоящих начальников следственных подразделений;
- рассмотрение ходатайств о продлении сроков проверки по заявлениям и сообщениям о преступлении, предварительного следствия и содержания обвиняемых под стражей;
- мониторинг суточной информации о преступлениях и происшествиях;
- постановка материалов проверок и уголовных дел на контроль;
- рассмотрение частных постановлений (определений) суда, требований и представлений прокурора, сообщений и иных информации государственных органов по вопросам досудебного производства;
- проведение в пределах компетенции служебных проверок;
- проведение в следственных подразделениях проверок по вопросам осуществления производства по материалам проверок и уголовным делам;
- рассмотрение поручений (просьб) об оказании правовой помощи по уголовным делам и материалов о выдаче, принятие решений об организации их исполнения;
- внесение представлений прокурору об отмене незаконных и необоснованных постановлений нижестоящего прокурора, органа дознания, следователя, санкционированных прокурором.

Равно как и в случае осуществления процессуального руководства, в рамках процессуального контроля ИТ сегодня имеют большое значение.

Например, мониторинг суточной информации о преступлениях и происшествиях в СК осуществляется посредством изучения руководителями вышестоящих подразделений сводки в электронном виде, по результатам чего в соответствующих электронных файлах даются указания, доводимые до нижестоящих подразделений (непосредственных исполнителей) путем ведомственной сети передачи данных.

В целях получения предварительной информации по материалам и уголовным делам, продления процессуальных сроков, согласования проектов процессуальных документов, своевременного изучения протоколов первоначальных следственных действий и т.п. также используется направление электронных копий необходимых материалов в подразделения процессуального контроля.

Применение ИТ в рамках реализации процессуального руководства и контроля упрощает и ускоряет процесс их осуществления, позволяет своевременно реагировать на незаконные или необоснованные процессуальные решения следователей и нижестоящих начальников

следственных подразделений, существенно экономить временные, материальные и физические ресурсы.

Таким образом, ИТ являются неотъемлемым инструментом осуществления процессуального руководства и контроля. В настоящее время с использованием ИТ процессуальное руководство и контроль могут осуществляться в следующих основных направлениях:

1) реализация полномочий, предусмотренных УПК (возбуждение уголовного дела; проверка материалов по заявлениям или сообщениям о преступлении; проверка уголовных дел; дача указаний следователю о производстве предварительного следствия; личное рассмотрение заявлений или сообщений о преступлении и принятие по ним решения; разрешение жалоб на решения и действия следователя, нижестоящего начальника следственного подразделения; продление сроков проверки по заявлению или сообщению о преступлении в случаях; продление срока предварительного следствия; продление срока ускоренного производства; отмена незаконных и необоснованных постановлений следователя и нижестоящего начальника следственного подразделения и др.);

2) реализация организационных и организационно-процессуальных полномочий (предусмотренных ведомственными нормативными правовыми актами):

- организация служебной деятельности, в том числе служебной подготовки и работы с молодыми следователями;
- планирование работы подразделения;
- мониторинг суточной информации о преступлениях и происшествиях;
- организация производства расследования;
- организация взаимодействия в рамках СК и с иными правоохранительными органами;
- осуществление информационно-аналитической работы;
- ведение учетов следственной работы;
- постановка материалов проверок и уголовных дел на контроль.

В ходе использования ИТ в рамках каждого из указанных направлений задействуются процессы, средства и методы осуществления поиска, получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения, предоставления информацией, ее пользования и защиты.

В обозначенном контексте важнейшее значение имеют общие и специализированные программные средства, представляющие разнообразные массивы данных, организованные в зависимости от структуры и решаемых задач в форме АИС, АС, БД, ИС, внешних и внутренних сайтов и т.п.

Современные программные средства, как правило, представляют собой многофункциональные электронные комплексы, сочетающие широкий спектр инструментов, направленных на решение разнообразных задач. В связи с этим нами предлагается классифицировать программные средства процессуального руководства и контроля исходя из совокупности критериев, объединяющих этапы работы с информацией, форму ее организации и конкретное назначение, на основании чего полагаем целесообразным выделять:

- информационно-справочные и поисковые программные средства обеспечения процессуального руководства и контроля. Данные средства включают: 1) внешние справочные и поисковые программные средства (ИПС «Консультант плюс», «ILEX», «ЭТАЛОН-ONLINE», различные внешние ресурсы (president.gov.by, court.gov.by,

- pravo.by и др.), системы поиска в Интернете (Яндекс, Google, Microsoft Edge, belinf.net и др.); 2) справочные и поисковые программные средства СК (сайты СК, Института, электронные документы «Суточной сводки» и др.);
- программные средства получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения, предоставления информации, необходимой для осуществления процессуального руководства и контроля, разработанные для нужд государственных органов. Данные средства включают: 1) внешние программные средства и программные средства СК: программные средства Министерства внутренних дел Республики Беларусь (Единый государственный банк данных о правонарушениях, ИС «Розыскные учеты», БД криминальной информации, АИС «Государственная автомобильная инспекция Министерства внутренних дел» и др.); программные средства иных правоохранительных и государственных органов (АС «Пассажиропоток», Государственный реестр плательщиков, Расчет налогов, Услуги по регистрации доменных имен и др.); 2) программные средства СК (ЕАИС СК, АБД «Реестр баз (банков) данных и информационных ресурсов», АБД «Реестр криптокошельков», БД «Антифишинг», АИС «След», АИС «Аналитика» и др.);
 - прикладные программные средства, необходимые для осуществления процессуального руководства и контроля (программы обработки электронной документации, предназначенные для фиксации, редактирования, сохранения и визуализации текстовой и графической информации: текстовые и табличные процессоры, средства создания блок-схем и инфографики; онлайн-сервисы; электронные календари; планировщики; почтовые клиенты; мессенджеры; программные средства видеоконференцсвязи; аудио- и видеопроекторы и др.)

Каждая из указанных групп ИТ может быть использована при решении комплекса специфических задач процессуального руководства и контроля, упрощая и ускоряя процесс их реализации, существенно экономя временные, финансовые и физические ресурсы.

Вместе с тем, учитывая тенденции развития науки и техники, а также содержание складывающихся в связи с этим общественных отношений, полагаем важным уделять должное внимание перспективам развития ИТ в сфере осуществления процессуального руководства и контроля.

Одним из перспективных направлений совершенствования процессуального руководства и контроля, по нашему мнению, может стать разработка и внедрение интеллектуальных систем поддержки принятия решений, основанных на использовании искусственных нейронных сетей и способных оперативно формулировать и предлагать возможные решения управленческих задач. В числе таких задач применительно к процессуальному руководству и контролю могут быть, например, определение критериев оценки эффективности работы следственного подразделения, принципов поощрения сотрудников, подбора, расстановки и использования кадров, выработки планов деятельности служб и планов-графиков проведения мероприятий, следственных и иных процессуальных действий и т.п.

Также считаем необходимым направить усилия разработчиков и администраторов ИТ на расширение пропускной способности ведомственных каналов и средств передачи данных (увеличение объема однократной передачи и получения информации), развитие интегрированных межведомственных информационных ресурсов, упрощение процедуры допуска следователей и руководителей следственных подразделений к программным средствам иных правоохранительных органов.

Заключение

В настоящее время ИТ являются неотъемлемым инструментом процессуального руководства и контроля. С использованием ИТ могут осуществляться следующие основные направления процессуального руководства и контроля:

1) реализация полномочий, предусмотренных УПК (возбуждение уголовного дела; проверка материалов по заявлениям или сообщениям о преступлении; проверка уголовных дел; дача указаний следователю о производстве предварительного следствия и др.);

2) реализация организационных и организационно-процессуальных полномочий (предусмотренных ведомственными нормативными правовыми актами): организация служебной деятельности, в том числе служебной подготовки и работы с молодыми следователями; планирование работы подразделения; мониторинг суточной информации о преступлениях и происшествиях; организация производства расследования; организация взаимодействия в рамках СК и с иными правоохранительными органами; осуществление информационно-аналитической работы; ведение учетов следственной работы; постановка материалов проверок и уголовных дел на контроль и др.

При решении задач процессуального руководства и контроля может использоваться широкий спектр ИТ, которые исходя из совокупности критериев, объединяющих этапы работы с информацией, форму ее организации и конкретное назначение, целесообразно классифицировать на: информационно-справочные и поисковые программные средства обеспечения процессуального руководства и контроля; программные средства получения, передачи, сбора, обработки, накопления, хранения, распространения, предоставления информации, разработанные для нужд государственных органов; прикладные программные средства.

Каждая из указанных групп ИТ может быть использована при решении комплекса задач процессуального руководства и контроля, способна упростить и ускорить процесс их реализации, существенно экономя временные, финансовые и физические ресурсы.

Используемые в ходе осуществления процессуального руководства и контроля технологии требуют постоянных совершенствования и адаптации к меняющимся условиям правоприменительной практики. Одним из перспективным направлений развития ИТ в сфере процессуального руководства и контроля является разработка и внедрение интеллектуальных систем поддержки принятия решений, улучшение технических характеристик средств передачи и получения электронной информации, развитие интегрированных межведомственных информационных ресурсов, упрощение процедуры допуска следователей и руководителей следственных подразделений к программным средствам иных правоохранительных органов.

Библиография

1. Асриев Б.В. Начальник следственного отдела: процессуальное положение и руководство следователями: учеб. пособие. М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1986. 56 с.
2. Валов С.В. Управление органами предварительного следствия в России: (теоретические и организационные аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2007. 25 с.
3. Московцева К.А. Процессуальный контроль руководителя следственного органа за деятельностью следователя в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. М., 2023. 239 л.
4. Садюкова У.В. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа: теория и практика реализации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 2020. 315 л.
5. Чечулин И.В. Процессуальные полномочия руководителя следственного органа и их реализация в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 25 л.
6. Шабунин В.А. Руководитель следственного органа: нормативное регулирование и практика осуществления

- процессуальных функций и полномочий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. 31 с.
7. Варавко Ю.В. Специальные аналитические методы в системе информационно-аналитической деятельности следователя. Минск, 2024. С. 278-283.
 8. Поляк Н.С. Процессуальное руководство в контексте развития информационных технологий: понятие и содержание // Следственная деятельность. 2022. № 2. С. 190-201.
 9. Исаенко В.Н., Ищенко П.П., Лавдаренко Л.И., Торбин Ю.Г., Усачев А.А. Надзор и контроль на стадии предварительного расследования в российском уголовном процессе (в условиях развития цифровых технологий). М. : Юрлитинформ, 2021. 184 с.
 10. Гурин А.Д. Участие в следственных действиях руководителей следственных органов, прокуроров, должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: процессуальные и тактические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2008. 207 л.
 11. Бекетов А.О. Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2017. 249 л.
 12. Насонова И.А. Руководитель следственного органа в системе обеспечения права на защиту участников уголовного процесса. Воронеж, 2011. 153 с.
 13. Лементя П.В. Ведомственный процессуальный контроль за предварительным следствием в органах внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Волгоград, 1999. 26 с.
 14. Табаков С.А. Ведомственный процессуальный контроль за деятельностью следователей и дознавателей органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Омск, 2009. 225 с.
 15. Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. ... дис. докт. юрид. наук: 12.00.09. М., 2004. 47 с.

Guidance and Control over Investigator Activities Using Information Technologies: Procedural and Organizational Aspects

Vitalii I. Eletnov

PhD in Legal Sciences, Associate Professor
Head of Department of Management of Preliminary Investigation Bodies
Educational Institution
Institute of Advanced Training and Retraining
of the Investigative Committee of the Republic of Belarus,
220034, 9a Pervomayskaya str., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: v.eletnov@mail.ru

Abstract

The article examines the degree of scientific development of using information technologies in the exercise of procedural guidance and control. An analysis of the concepts "procedural guidance" and "procedural control" in relation to the legislation of the Republic of Belarus is carried out. The content of procedural guidance and control, their correlation is described. The main forms and methods of exercising procedural guidance and control are listed. The tasks of procedural guidance and control, in solving which it is appropriate to use information technologies, are identified. The results of an empirical study (survey of management personnel of investigative units) devoted to establishing the role of information technologies in analytical activities are presented. The author's classification of software tools used in the exercise of procedural guidance and control is provided. A differentiation of software tools for procedural guidance and control into the following groups is proposed: information-reference and search software tools for ensuring procedural guidance and control; software tools for obtaining, transmitting, collecting, processing, accumulating, storing, distributing, providing information necessary for exercising procedural guidance and control,

developed for the needs of state bodies; application software tools necessary for exercising procedural guidance and control. Promising directions for the development of information technologies used in the exercise of procedural guidance and control are determined.

For citation

Eletnov V.I. (2025) Rukovodstvo i kontrol' za deyatelnost'yu sledovatelya s ispol'zovaniyem informatsionnykh tekhnologiy: protsessual'nyy i organizatsionnyy aspekty [Guidance and Control over Investigator Activities Using Information Technologies: Procedural and Organizational Aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (9A), pp. 258-268. DOI: 10.34670/AR.2025.93.97.032

Keywords

Automated information system, database, data bank, intelligent decision support system, information technologies, application software, software tool, procedural control, procedural guidance.

References

1. Asriev B.V. Head of the Investigative Department: procedural status and leadership of investigators: textbook. the manual. Moscow: Publishing house of the MVSM of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, 1986. 56 p.
2. Valov S.V. Management of preliminary investigation bodies in Russia: (theoretical and organizational aspects): abstract of the dissertation ... kand. jurid. sciences': 12.00.09. Moscow, 2007. 25 p.
3. Moskovtseva K.A. Procedural control of the head of the investigative body over the investigator's activities in pre-trial criminal proceedings : dis. ... kand. jurid. Sciences : 5.1.4. Moscow, 2023. 239 l.
4. Sadiokova U.V. Procedural powers of the head of the investigative body: theory and practice of implementation: dis. ... kand. jurid. sciences': 12.00.09. Moscow, 2020. 315 l.
5. Chechulin I.V. Procedural powers of the head of the investigative body and their implementation in pre-trial proceedings : abstract of the dissertation. ... kand. jurid. nauk. M., 2013. 25 l.
6. Shabunin V.A. Head of the investigative body: regulatory regulation and practice of exercising procedural functions and powers : abstract of the dissertation of the cand. jurid. sciences'. Saratov, 2013. 31 p.
7. Varavko Yu.V. Special analytical methods in the system of information and analytical activity of the investigator. Minsk, 2024. pp. 278-283.
8. Polyak N.S. Procedural guidance in the context of information technology development: concept and content // Investigative activity. 2022. No. 2. pp. 190-201.
9. Isaenko V.N., Ishchenko P.P., Lavdarenko L.I., Torbin Yu.G., Usachev A.A. Supervision and control at the stage of preliminary investigation in the Russian criminal process (in the context of the development of digital technologies). Moscow: Yurlitinform, 2021. 184 p.
10. Gurin A.D. Participation in investigative actions of heads of investigative bodies, prosecutors, officials of bodies engaged in operational investigative activities: procedural and tactical aspects : dis. ... cand. jurid. sciences'. Voronezh, 2008. 207 l.
11. Beketov A.O. The head of the investigative body as a subject of appeal relations: dis. ... kand. jurid. sciences'. Omsk, 2017. 249 l.
12. Nasonova I.A. Head of the investigative body in the system of ensuring the right to protection of participants in criminal proceedings. Voronezh, 2011. 153 p.
13. Lementa P.V. Departmental procedural control over the preliminary investigation in the internal affairs bodies: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. sciences': 12.00.09. Volgograd, 1999. 26 p.
14. Tabakov S.A. Departmental procedural control over the activities of investigators and interrogators of internal affairs bodies: dis. ... kand. jurid. sciences': 12.00.09. Omsk, 2009. 225 p.
15. Khimicheva O.V. Conceptual foundations of procedural control and supervision at pre-trial stages of criminal proceedings: abstract. ... dissertation. jurid. sciences': 12.00.09. Moscow, 2004. 47 p.