

УДК 346.5

DOI: 10.34670/AR.2026.21.89.013

Эффективность государственно-правового регулирования маркировки полимерной трубной продукции как средства борьбы с фальсификатом

Пешехонов Александр Владимирович

Кандидат юридических наук,
Доцент кафедры юридических дисциплин,
Воронежский государственный аграрный
университет им. Императора Петра I,
394087, Российская Федерация, Воронеж, ул. Мичурина, 1;
e-mail: 89610291711@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается инициатива Правительства РФ по проведению эксперимента по обязательной цифровой маркировке полимерной трубной продукции, регламентированного Постановлением от 24 октября 2024 г. №1424. Основное внимание уделяется критическому анализу экономических и технологических последствий внедрения системы маркировки для производителей отрасли в текущих макроэкономических условиях. Целью работы является оценка обоснованности заявленных целей регулирования (борьба с контрафактом) и выявление потенциальных рисков, связанных с применением новых правил. Методологическую основу исследования составляет анализ нормативно-правовой базы, статистических данных о доле контрафактной продукции, а также обзор отраслевых публикаций, отражающих состояние рынка. В статье ставится под сомнение достоверность приводимых разработчиками проекта данных о масштабах нелегального оборота (до 25–31%), указывается на отсутствие подтверждения этих цифр в правоприменительной практике. На примере рынка табачной продукции демонстрируется низкая корреляция между введением маркировки и снижением доли контрафакта. Особое внимание уделяется системному кризису в отрасли, вызванному сокращением госфинансирования, высокой ключевой ставкой и падением спроса (до 20% и более). В этих условиях дополнительные финансовые и административные издержки на закупку оборудования, программного обеспечения и нанесение кодов могут стать критическими для малых и средних предприятий. Кроме того, в работе освещаются нерешенные технические проблемы: отсутствие единого подхода к определению единицы товара (погонный метр или отрезок), сложность вывода продукции из оборота при оптовых поставках на строительные объекты и неурегулированный статус технологических отходов. Делается вывод о том, что внедрение системы «Честный знак» в текущих условиях несет риски ухода производителей в теневой сектор, роста себестоимости продукции для конечного потребителя и не гарантирует достижения заявленной цели по обелению рынка. Авторы обосновывают необходимость отсрочки введения маркировки до стабилизации экономической ситуации в отрасли.

Для цитирования в научных исследованиях

Пешехонов А.В. Эффективность государственно-правового регулирования маркировки полимерной трубной продукции как средства борьбы с фальсификатом // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 1А. С. 90-97. DOI: 10.34670/AR.2026.21.89.013

Ключевые слова

Цифровая маркировка, сырье, полиэтиленовые трубы, фальсифицированная продукция, контрафакт, Честный знак, государственное регулирование, техническое регулирование.

Введение

В настоящее время, на основании Постановления Правительства РФ от 24 октября 2024 г. №1424, на территории Российской Федерации проводится эксперимент по маркировке средствами идентификации отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства.

Целями эксперимента являются (в том числе):

- тестирование возможностей использования технологий нанесения средств идентификации на отдельные виды полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства, и состава содержащейся в них информации, а также определение оптимальных способов маркировки средствами идентификации отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства, исходя из возможности применения соответствующих технологических решений;
- организация эффективного взаимодействия органов государственной власти, в том числе контрольных органов, с производителями и импортерами отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства, организациями оптовой и розничной торговли (далее - участники оборота отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства);
- разработка предложений по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, регламентирующее оборот отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства;
- подготовка предложений по идентификации продукции, используемой для производства отдельных видов полимерной трубной продукции.

Основное содержание

Проект Постановления Правительства «Об утверждении Правил маркировки отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства, средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства» [Проект Постановления Правительства, [www](#)].

По мнению авторов инициативы, цифровая маркировка видится как средство отслеживания пути от сырья до конечного потребителя и как следствие этого, эффективный способ борьбы с

поставками фальсифицированной продукции. Обоснование этой позиции представлено в «Сводном отчете о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта» [Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия, www].

В описании проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования указан «Высокий показатель нелегального оборота полимерной трубной продукции в России в различные периоды с 2020 по 2024 гг. который находился в диапазоне от **19% до 31%**». Однако авторы не раскрывают происхождение указанных явно завышенных цифр, в то время, как на настоящий момент не существует достоверных методик, позволяющих с большей долей вероятности производить подсчеты по данным показателям. Более того, особо отмечено, что нелегальный оборот полимерной трубной продукции в 2024 г. составил не менее 25% от общего объема рынка. При этом выводы о нелегальном обороте полимерной трубной продукции в 2024г. в объеме менее 25% не подтверждаются уголовной, административной, судебной арбитражной практикой, да и в целом такие цифры противоречат здравому смыслу. В России сотни заводов производящих полиэтиленовые трубы и перерабатывающих тысячи тонн сырья. Чтобы достичь показателя в 25% нелегального оборота, необходимо чтобы десятки заводов изготавливали «фальсифицированные» трубы. В свою очередь тысячи потребителей, в том числе государственные и муниципальные образования, строительные и подрядные организации приобретали и использовали данную продукцию. Но, по мнению автора, это противоречит реальному положению дел. В противном случае, было бы значительное количество уголовных и административных дел и дел, находящихся в производстве Арбитражных судов.

При этом, по мнению автора, вопрос качества поставляемой трубной продукции решается входным контролем потребителей. Сами потребители - заказчики работ, либо подрядные организации, не допустят поставки некачественной продукции. И возможные споры относительно качества поставленной продукции между производителями и покупателями разрешаются, как правило, в рамках договорных обязательств, либо путем проведения соответствующего экспертного исследования до, или во время судебного разбирательства.

Введение цифровой маркировки, как средства борьбы с контрафактной продукцией, на текущий момент, по мнению автора, необоснованно и нецелесообразно, ввиду незначительной доли труб «сомнительного» происхождения от общего объема поставляемых труб. Кроме того, на сегодняшний день уже существуют инструменты, для отслеживания продукции.

В первую очередь это первичные отчетные документы, где отражается вся необходимая информация и которая отправляется в налоговые органы. Осуществляют деятельность контролирующие и надзирающие органы, которые осуществляют технический надзор при приемке, как продукции, так и целых объектов, поэтому возможно установить производителя, сырья, производителя продукции, поставщика и потребителя по первичным отчетным документам. Кроме того, на самой трубе имеется установленная ГОСТ [ГОСТ 18599-2001, www; ГОСТ Р 70628.2-2023, www]

При маркировке (производители перед получением сертификата о соответствии ГОСТ на производимую продукцию) осуществляется комплексный анализ производства и ежегодный инспекционный контроль со стороны органа по Сертификации. И, как показало время, введение маркировки никоим образом не сказалось на снижении контрафакта, например, в области табачной продукции. Согласно данным статистики доля контрафактных сигарет в России в 2015 году составляла 1,3 % от общего оборота. [Бюллетень Счетной палаты РФ, 2021] В последующие годы, доля контрафактных сигарет увеличивалась пропорционально росту ставки акцизов. В 2019 году (в этом году введена обязательная маркировка табачной продукции), доля

контрафактных сигарет составляла 10,3%. По данным МИНПРОМТОРГА доля контрафактных сигарет в 2024г. составляла 10,8%, а в первом полугодии 2025г. - 9,5%. [Министерство промышленности и торговли РФ, 2025] Данные цифры наглядно показывают, что с 2019 г. по 2025г. доля контрафакта на рынке практически не менялась и введение маркировки никак не повлияло на оборот контрафактных сигарет.

Более того, по мнению автора, на настоящий момент в России нет успешного примера введение обязательной цифровой маркировки строительной продукции. Большая часть продукции поставляется на строительные объекты крупными оптовыми партиями. Механизм вывода продукции из оборота (гашения меток) на строительных площадках не реализован. Приводимая в качестве примера цифровая маркировка сигарет, алкогольной продукции, меховых изделий и т. д. имеет свои особенности, являясь индивидуально потребляемой продукцией и отсутствием ограничений как с нанесением цифровой маркировки, так и с выводом продукции из оборота, т.е. с последующим гашением маркировки на «кассе». Предлагаемое ЦРПТ (Центр развития перспективных технологий – оператор государственной системы маркировки «Честный знак») гашение маркировки не конечным потребителем, а самим производителем трубной продукции при ее выпуске в реализацию, также существенно ограничивает эффективность маркировки как средства борьбы с контрафактной продукцией. В этом случае не реализуется идея отслеживания продукции в цепочке «сырьё - конечный потребитель».

Кроме того, существует проблема кризиса рынка, что освещается в деловой и отраслевой прессе (например, [«Мы наблюдаем объективное замедление спроса», 2025]). В статье говорится, в частности, о том, что «По итогам первого полугодия мы видим снижение рынка на уровне около 19–20% год к году». В статье «Вице-президент Группы ПОЛИПЛАСТИК раскрыл ключевые тренды рынка полимерных труб на форуме «Полимеры России 2024» от 09.12.2024г. [Группы Полипластик, www...]. Согласно данным статьи: «в качестве значимого фактора он выделил замедление роста рынка полимерных труб в 2024 году по сравнению с 2023-м. Одну из причин Кирилл Трусов видит в сокращении объемов государственного финансирования. К основным рискам отрасли эксперт отнес высокую стоимость кредитных средств, увеличение тарифов и налоговой нагрузки, что в перспективе может привести к дефициту оборотного капитала, сокращению запасов сырья и росту цен» [«Вице-президент Группы ПОЛИПЛАСТИК раскрыл ключевые тренды...», 2024].

На фоне общего спада в экономике и сокращения госфинансирования ключевых программ, компании-производители по всей стране фиксируют снижение объемов переработки и сокращение заказов, а некоторые предприятия приостанавливают работу. «Крупные игроки» отрасли, сообщают о снижении объемов на 35–40%. Ситуация носит системный характер. Причины сложившейся ситуации, согласно данным источникам, следующие:

- сокращение госфинансирования и государственных инвестиционных программ, в том числе в сфере газификации и дорожного строительства. Снижение бюджетных расходов на инфраструктурные проекты в газовой, нефтяной отраслях и в ЖКХ;

- высокая ключевая ставка ЦБ. Дорогие кредиты «заморозили» строительную отрасль и усложнили обслуживание существующих долгов. Это также сократило возможности производителей осуществлять деятельность по контрактам с длинными отсрочками платежа.

- логистическая удаленность и высокие транспортные расходы делают нерентабельными поставки в «новые регионы» России.

В этих условиях, ведение маркировки потребует значительных затрат производителей на

приобретение соответствующего оборудования, программного обеспечения, дополнительных сотрудников, приобретения непосредственно кодов маркировки и т.д. Это приведет к невозможности выполнения новых требований большинством мелких и средних производителей, что неизбежно приведет к закрытию производств.

Немаловажную роль играет и тот факт, что в настоящее время не решены и основные технические вопросы, касающиеся маркировки трубной продукции. В том числе, что считать единицей продукции, отрезок (в других случаях, бухта) или 1 метр трубы. От этого зависит технология нанесения маркировки и, соответственно, затраты на оборудование для её нанесения. Предлагаемая пометровая маркировка имеет смысл только при розничной реализации трубной продукции, которая составляет незначительную долю рынка. В большинстве случаев реализация осуществляется партиями, исчисляемыми сотнями метров (в бухтах и отрезках) и зачастую одному потребителю, либо на один объект. В данном случае введение пометровой маркировки приведет к нецелесообразному увеличению стоимости продукции, в том числе за счет затрат труда. Кроме того, применение инструментов маркировки, применяемые при производстве индивидуально потребляемой продукции не может быть технически реализовано при маркировке, например труб в бухтах, или хлыстах, реализуемых оптом.

Кроме прочего, введение маркировки, по мнению автора, приведет к увеличению стоимости продукции. Фискальная составляющая в этом случае возрастет, за счет больших отчислений в бюджет в виде налогов. Но, в тоже время, неизбежное увеличение себестоимости продукции приведет к увеличению стоимости для конечных потребителей, в том числе и за счет увеличения ставки НДС до 22%, коими зачастую являются различные государственные и муниципальные образования, что также говорит о преждевременности введения маркировки, особенно в период восстановления изношенной коммунальной инфраструктуры, в том числе и на вновь присоединенных территориях.

Заключение

Внедрение маркировки «Честный знак» воспринимается экспертами и производителями как фактор, негативно влияющий на экономическое состояние отрасли. Причиной этого является то, что система маркировки не адаптирована к производству. Примером является проблема учёта технологических отходов. При частой смене цветов и типов труб образуется значительное количество брака. Однако процедуры, как списать эту «возвратную продукцию» и ввести её обратно в оборот в рамках «Честного знака», нормативно не определены. Подобные вопросы создают производителям риски во взаимоотношениях с государственными органами.

Внедрение системы «Честный знак» потребует трансформации технологического процесса и регламента производства. Это приведёт к значительному увеличению штата сотрудников, а также к повышению квалификационных требований к специалистам. В итоге такие изменения повысят себестоимость конечного продукта для всей отрасли.

Основной целью маркировки трубной продукции в системе «Честный знак» заявляется борьба с фальсификатом, однако производители сомневаются в эффективности этого инструмента. Механизмы фальсификации выявляются не через систему «Честный знак», а через экспертные исследования.

Введение маркировки в нынешних реалиях для трубной продукции приведет к формуле, при которой производители станут еще честнее, а на производителях контрафактной продукции

никак не отразится». А в худшем случае будет получен обратный, от ожидаемого эффект, когда производители вынужденно «уйдут в теневой сектор» или прекратят деятельность, ввиду невозможности компенсировать расходы, связанные с внедрением маркировки.

Подводя итог, отмечается, что к вопросу маркировки целесообразно вернуться в тот момент, когда ситуация на рынке трубной продукции стабилизируется. Главный посыл производителей к регуляторам — взять паузу и не насаживать новые административные барьеры на острый отраслевой кризис.

Библиография

1. Бюллетень Счетной палаты РФ. Акцизы на табак. – 2021. – № 11 (288).
2. Вице-президент Группы ПОЛИПЛАСТИК раскрыл ключевые тренды рынка полимерных труб на форуме «Полимеры России 2024». 9 декабря 2024 г. – URL: <https://www.polyplastic.ru/press/news/2024/12/09/item22405>
3. ГОСТ 18599-2001. Трубы напорные из полиэтилена. Технические условия: межгосударственный стандарт. – Введ. 2002-03-23. – Москва: Стандартинформ, 2002. – URL: <https://base.garant.ru/3923959/>
4. ГОСТ Р 70628.2-2023. Трубопроводы из пластмасс для водоснабжения, дренажа и напорной канализации. Полиэтилен (ПЭ). Часть 2. Трубы: национальный стандарт Российской Федерации. – Введ. 2023-01-26. – Москва: Российский институт стандартизации, 2023. – URL: <https://base.garant.ru/406434999/>
5. Министерство промышленности и торговли РФ. В России снизилась доля нелегального оборота сигарет. – 2025. – URL: https://ria.ru/organization_Ministerstvo_promyshlennosti_i_torgovli_RF/
6. Мы наблюдаем объективное замедление спроса // Коммерсантъ-Daily. – 2025. – 3 сентября. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8007906>
7. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил маркировки отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства, средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении отдельных видов полимерной трубной продукции и продукции, используемой для ее производства». – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/160489/>
8. Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта. – URL: <https://regulation.gov.ru/projects/160489/>

Effectiveness of State-Legal Regulation of Labeling of Polymer Pipe Products as a Means of Combating Counterfeit Goods

Aleksandr V. Peshekhonov

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of Legal Disciplines,
Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I,
394087, 1, Michurina str., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: 89610291711@mail.ru

Abstract

The article examines the initiative of the Government of the Russian Federation to conduct an experiment on mandatory digital labeling of polymer pipe products, regulated by Decree No. 1424 of October 24, 2024. The main attention is paid to the critical analysis of the economic and technological consequences of implementing the labeling system for industry manufacturers in the current macroeconomic conditions. The aim of the work is to assess the validity of the stated regulatory goals (combating counterfeiting) and to identify potential risks associated with the

application of the new rules. The methodological basis of the study is an analysis of the regulatory framework, statistical data on the share of counterfeit products, as well as a review of industry publications reflecting the state of the market. The article questions the reliability of the data on the scale of illegal turnover (up to 25–31%) cited by the project developers, pointing out the lack of confirmation of these figures in law enforcement practice. Using the example of the tobacco products market, a low correlation between the introduction of labeling and a reduction in the share of counterfeits is demonstrated. Special attention is paid to the systemic crisis in the industry caused by a reduction in state funding, high key interest rates, and a drop in demand (up to 20% or more). Under these conditions, additional financial and administrative costs for the purchase of equipment, software, and application of codes could become critical for small and medium-sized enterprises. In addition, the work highlights unresolved technical problems: the lack of a unified approach to defining a unit of goods (linear meter or cut piece), the difficulty of withdrawing products from circulation during wholesale supplies to construction sites, and the unsettled status of technological waste. It is concluded that the introduction of the "Chestny Znak" (Honest Mark) system under current conditions carries risks of manufacturers moving into the shadow sector, increasing the cost of products for the end consumer, and does not guarantee the achievement of the stated goal of market legalization. The author substantiates the need to postpone the introduction of labeling until the economic situation in the industry stabilizes.

For citation

Peshekhonov A.V. (2026) Effektivnost' gosudarstvenno-pravovogo regulirovaniya markirovki polimernoy trubnoy produktsii kak sredstva bor'by s falsifikatom [Effectiveness of State-Legal Regulation of Labeling of Polymer Pipe Products as a Means of Combating Counterfeit Goods]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (1A), pp. 90-97. DOI: 10.34670/AR.2026.21.89.013

Keywords

Digital labeling, raw materials, polyethylene pipes, falsified products, counterfeit, Honest Mark (Chestny Znak), state regulation, technical regulation.

References

1. *Byulleten' Schetnoy palaty RF. Aktsizy na tabak* [Bulletin of the Accounts Chamber of the Russian Federation. Excise taxes on tobacco]. (2021). (11(288)).
2. GOST 18599-2001. (2002). *Truby napornye iz polietilena. Tekhnicheskie usloviya* [Polyethylene pressure pipes. Specifications]. Standartinform. <https://base.garant.ru/3923959/>
3. GOST R 70628.2-2023. (2023). *Truboprovody iz plastmass dlya vodosnabzheniya, drenazha i napornoy kanalizatsii. Polietilen (PE). Chast' 2. Truby* [Plastics piping systems for water supply, drainage and sewerage. Polyethylene (PE). Part 2. Pipes]. Russian Institute of Standardization. <https://base.garant.ru/406434999/>
4. Ministerstvo promyshlennosti i trgovli RF. (2025) *V Rossii snizilas' dolya nelegal'nogo oborota sigaret* [The share of illegal cigarette turnover has decreased in Russia]. RIA Novosti. https://ria.ru/organization_Ministerstvo_promyshlennosti_i_torgovli_RF/
5. *My nablyudaem ob "ektivnoe zamedlenie sprosa* [We are observing an objective slowdown in demand]. (2025, September 3). Kommersant-Daily. <https://www.kommersant.ru/doc/8007906>
6. *Proekt Postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii "Ob utverzhdenii Pravil markirovki otdel'nykh vidov polimernoy trubnoy produktsii i produktsii, ispol'zuemoy dlya ee proizvodstva, sredstvami identifikatsii i osobennostyakh vnedreniya gosudarstvennoy informatsionnoy sistemy monitoringa za oborotom tovarov, podlezhashchikh obyazatel'noy markirovke sredstvami identifikatsii, v otnoshenii otdel'nykh vidov polimernoy trubnoy produktsii i produktsii, ispol'zuemoy dlya ee proizvodstva"* [Draft Resolution of the Government of the Russian Federation "On approval of the Rules for labeling certain types of polymer pipe products and products used for their

production with identification means and the specifics of implementing the state information system for monitoring the turnover of goods subject to mandatory labeling with identification means in relation to certain types of polymer pipe products and products used for their production"]. (n.d.). <https://regulation.gov.ru/projects/160489/>

7. *Svodnyy otchet o provedenii otsenki reguliruyushchego vozdeystviya proekta normativnogo pravovogo akta* [Summary report on the regulatory impact assessment of the draft regulatory legal act]. (n.d.). <https://regulation.gov.ru/projects/160489/>
8. *Vitse-prezident Gruppy POLIPLASTIK raskryl klyuchevye trendy rynka polimernykh trub na forume "Polimery Rossii 2024"* [Vice-President of the POLYPLASTIC Group revealed key trends in the polymer pipe market at the "Polymers of Russia 2024" forum]. (2024, December 9). <https://www.polyplastic.ru/press/news/2024/12/09/item22405>