

**УДК 342.4****DOI: 10.34670/AR.2026.64.75.020****Значение института конституционного контроля в правовой  
охране Конституции Российской Федерации****Зарецкая Марина Гаруновна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного и уголовного права,  
Майкопский государственный технологический университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 191;  
e-mail: zarmarina76@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается институт конституционного контроля как неотъемлемая составляющая системы конституционного устройства демократического государства, в т. ч. Российской Федерации. Анализируется его роль в обеспечении верховенства Конституции, защите конституционных прав и свобод граждан, поддержании режима законности. Особое внимание уделяется изменениям после поправок 2020 г., расширившим компетенцию Конституционного Суда РФ, в т. ч. наделению его полномочиями по осуществлению предварительного конституционного контроля. Анализируются преимущества и проблемы предварительного контроля, включая риски коллизий между предварительными и последующими решениями. Делается вывод о необходимости дальнейшего исследования эффективности института конституционного контроля, разрешения спорных ситуаций и разработки направлений его совершенствования в контексте построения правового государства в России.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Зарецкая М.Г. Значение института конституционного контроля в правовой охране Конституции Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 4А. С. 170-176. DOI: 10.34670/AR.2026.64.75.020

**Ключевые слова**

Конституционный контроль, Конституционный Суд Российской Федерации (КС РФ), предварительный конституционный контроль, законодательные дефекты (пробелы, противоречия, правовая неопределенность), разделение властей, защита конституционных прав и свобод.

---

## Введение

Конституционный контроль является неотъемлемой составляющей всей системы конституционного устройства любого современного демократического государства, в том числе и Российской Федерации.

Данный правовой институт выступает в качестве эффективного способа осуществления правовой охраны Основного закона государства и является важной частью механизма защиты конституционных прав и свобод граждан. Уникальность данного правового института заключается в его особой роли в поддержании не только режима конституционной законности, но и состояния законности в государстве в целом.

## Основная часть

«Неэффективный конституционный контроль либо вообще его отсутствие обуславливают превращение Основного закона государства в сборник общих правил поведения» [Драчевский, 2018], что может привести к разрушению всей системы государственного управления и системы защиты прав и свобод граждан.

По мнению А. Бланкенагель, «конституционный контроль представляет собой деятельность по ограничению власти и разрешению конфликтов». [Бланкенагель, 1989, с.102]

Действительно, формирование института конституционного контроля положило начало становлению института самоограничения публичной власти и ее подчинения основам верховенства права. Еще в античности сформировалось убеждение о необходимости осуществления усиленной защиты главенствующего закона, которое не утратило своей актуальности и до настоящего времени, когда судебный конституционный контроль стал неотъемлемой частью устройства большинства демократических государств.

«Целенаправленное установление ограничений деятельности публичной власти посредством осуществления конституционного контроля способствует ликвидации возможных рисков злоупотребления властными полномочиями. Основой подобного контроля выступает необходимость защиты правовой демократией системы институциональных и ценностных основ». [Методологические аспекты конституционного контроля, 2021]

Например, Г. Кельзен указывал на «первостепенное значение органов конституционной юстиции именно в вопросах реализации идеи федеративного государства, стержнем построения которого выступает распределение компетенций». [Венецианская комиссия, 2016, с.5]

В данных условиях возрастает роль института конституционного контроля, выступающего в качестве своеобразного инструмента, посредством которого устанавливаются соответствующие правовые рамки при осуществлении тех или иных преобразований и в необходимой мере контролируется правотворческая и правоприменительная деятельность государственных органов.

Так, некоторыми зарубежными авторами рассматриваемый институт признается в качестве эффективного средства обеспечения верховенства основного закона, и потому деятельность по его осуществлению принято определять как «контроль конституционности законов» либо как «контроль конституционности права». [Пирбудагова, 2003, с.10]

Представляется правильным рассматривать судебный конституционный контроль как часть института конституционного контроля в целом, но не отождествлять их, так как в значительной части государств Европы органы судебного конституционного контроля вообще не входят в

судебную систему и, соответственно, в главах конституций, посвященных вопросам регулирования судебной системы, о них не упоминается, хотя в конституциях других государств прямо указано на то, что подобные суды являются частью судебной системы (например, Грузия, Польша, Россия, Словакия, ФРГ, Чехия).

Таким образом, орган конституционного контроля может быть как частью судебной системы, так и отдельной государственной структурой. Однако это никак не влияет на его статус и необходимость того, чтобы он выполнял свою главную задачу – поддерживал верховенство Конституции и компетентно толковал ее положения. В таком контексте, несмотря на то, что в некоторых странах отсутствуют законодательные нормы по интеграции конституционных судов в их судебную систему, данные суды все равно занимают высшие места в иерархии судебных органов этих стран, что представляется вполне рациональным и обоснованным.

Учеными предлагаются классификации моделей конституционного контроля, состоящие либо из двух – американской и европейской («континентальной, концентрированной, кельзеновской, централизованной»), либо из трех моделей, включающих наряду с вышеупомянутыми еще и «смешанную форму». [Мами, 2022, с.5]

Американская модель отличается тем, что конституционный контроль фактически не выделяется из системы общего правосудия. В свою очередь, европейская модель подразумевает создание именно специализированных органов, которые занимаются рассмотрением только вопросов соответствия конституционным нормам. Таким образом, сформировавшиеся в разных государствах модели конституционного контроля не повторяют друг друга, а носят, по сути, уникальный характер, обусловленный национальными особенностями, спецификой правовой системы, особенностями исторического развития и иными факторами.

Анализ сформировавшейся в России модели судебного конституционного контроля позволяет сделать вывод о ее близости именно к европейской модели ввиду наличия Конституционного Суда Российской Федерации как специфического органа конституционного контроля, который сам указывает на свою принадлежность к централизованной модели, составляющей «неотъемлемое достояние континентальной семьи права и европейской цивилизации в целом». [Методологические аспекты конституционного контроля, 2021]

При этом конституционный контроль – это не новаторство Конституции России 1993 г. а скорее видоизмененный правовой институт, который впервые был закреплён ещё в Конституции РСФСР 1918 г. и в последующем прошёл несколько этапов развития вместе с эволюцией советской государственной модели.

Однако фактически реальное состояние советской системы конституционного контроля в конце 1980-х гг. не отвечало вызовам времени. Разрешение подобной проблемы выступало в качестве одной из задач перестройки, так как создание эффективной модели конституционного контроля представлялось в качестве одного из важнейших условий формирования правового государства. [Шульженко, 2022, с.19] Именно для достижения подобной цели и была поэтапно проведена реформа, результатом которой стало создание четырехуровневой системы органов конституционного контроля в лице: Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, Комитета конституционного надзора СССР и Президента СССР.

Основой современной модели конституционного контроля в России служат Конституция Российской Федерации и принятый более 30 лет назад Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». [ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», 1994] Однако, несмотря на время, прошедшее с момента его принятия, в российском конституционном праве так и не сложились единой концепции в определении термина

«конституционный контроль».

Например, ряд российских правоведов склонны определять конституционный контроль в качестве государственного механизма, в то время как другие ученые рассматривают его как «деятельность органов государственной власти» и даже «общественных объединений», третьи – «в качестве специфической функции уполномоченных органов государственной власти». Большинство определений сходно в наличии такого признака, как осуществление конституционного контроля специфическим субъектом права. «Различия в сформулированных определениях касаются преимущественно содержательной части подобной деятельности». [Абдулхаликова, 2017]

Так, Р. Н. Волков рассматривает конституционный контроль, с одной стороны, как «деятельность Конституционного Суда Российской Федерации» [Волков, 2016, с.81], а с другой – как «специфический вид социальной деятельности».

Представляется оправданной точка зрения В. Е. Чиркина, который определяет «конституционный контроль в качестве особой формы контроля в системе контрольной ветви государственной власти ввиду его специфичной значимости в жизни обществ». [Чиркин, 2008, с.194]

Действительно, «роль Конституционного Суда Российской Федерации в проводимой совместно с законодательными органами работе, направленной на совершенствование положений законодательства, выражается главным образом в выявлении тех или иных законодательных конституционно значимых дефектов: пробелов, противоречий и проявлений правовой неопределенности». [Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности, 2026]

Важным результатом осуществления Конституционным Судом Российской Федерации конституционного контроля выступает преодоление дефектов регулирования, которое, по сути, не является главной целью его деятельности. Подобный вывод вытекает прежде всего из возложения базовым федеральным конституционным законом [ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», 1994] на государственные органы и должностных лиц обязанности привести соответствующие законы и иные нормативно-правовые акты в соответствие с нормами Конституции России в связи с вынесенным решением Конституционного Суда РФ, поэтому ввиду отсутствия у данного органа конституционного контроля полномочий по самостоятельному устранению выявленных конституционно значимых дефектов он вынужден прибегнуть в целях его преодоления к использованию целого комплекса предусмотренных законом правовых средств. [Зорькин, 2023, с.86]

В этой связи вопросы совершенствования мер реализации конституционного контроля не теряют своей актуальности, как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Например, в результате принятия поправок к Конституции РФ, одобренных в ходе общероссийского голосования в 2020 г., была значительно расширена компетенция Конституционного Суда РФ.

Важную роль в усилении статуса Конституционного Суда РФ как органа конституционной юстиции сыграло наделение его полномочиями по осуществлению предварительного конституционного контроля, что стало результатом использования в том числе и опыта конституционного контроля советского периода.

Безусловно, у подобной практики есть ряд явных преимуществ, к которым следует отнести, например, возможность на самой ранней стадии ликвидировать несоответствие Конституции России проекта нормативно-правового акта еще до момента его принятия и тем более до вступления его в силу. «Перспективность и эффективность подобного механизма выражается и

в том, что он является основой для функционирования системы сдержек и противовесов в полном соответствии с важнейшим конституционным принципом разделения властей». [Кряжков, 2020, с.19]

Однако, с другой стороны, «Конституционный Суд РФ уже изначально вынужден оценивать правовую норму того или иного нормативного акта в отсутствие результатов ее возможной реализации, в то время как в большинстве случаев выявление факта противоречия Конституции РФ определяется уже после применения соответствующей нормы».

Может возникнуть и другая коллизия, ставящая под сомнение законность и обоснованность судебного решения: например, если «в ходе предварительного конституционного контроля какая-либо норма или нормы будут признаны соответствующими Конституции России, а в дальнейшем в ходе осуществления последующего конституционного контроля (при наличии, конечно же, оснований для его реализации) они же могут быть признаны уже неконституционными».

### Заключение

Таким образом, «в контексте проведенных конституционных преобразований последующее развитие института конституционного контроля остается важным вопросом, как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В этой связи необходимо проводить всестороннее исследование эффективности деятельности данного института, уделяя особое внимание разрешению спорных ситуаций и разработке направлений его дальнейшего совершенствования».

По своему содержанию институт конституционного контроля является важным средством обеспечения единого нормативного пространства в контексте построения правового государства в России.

### Библиография

1. Абдулхаликова В. А. Понятие конституционного контроля // Евразийский научный журнал. 2017. № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-konstitutsionnogo-kontrolya-1>.
2. Бланкенгель А. Теория и практика конституционного контроля в ФРГ // Советское государство и право. 1989. № 1. С. 102.
3. Венецианская комиссия о конституциях, конституционных поправках и конституционном правосудии : сборник аналитических материалов Венецианской комиссии Совета Европы / сост.: Т. Я. Хабриева, Р. А. Курбанов, В. И. Лафитский ; под ред. Т. Я. Хабриевой. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2016. С. 5.
4. Волков Р. Н. Понятие конституционного контроля в современной российской науке // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 29. С. 81–89.
5. Драчевский Д. А. Конституционный судебный контроль // Юридическая наука. 2018. № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sudebnyy-kontrol>.
6. Зорькин В. Д. Конституционный контроль как фактор совершенствования российского законодательства // Журнал российского права. 2023. № 5. С. 86–102.
7. Конституционно-правовые аспекты совершенствования нормотворческой деятельности (на основе решений Конституционного Суда Российской Федерации 2013-2015 гг.) : информация Конституционного Суда РФ // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Кряжков В. А. Как конституционная реформа 2020 года изменила Конституционный Суд Российской Федерации // Государство и право. 2020. № 9. С. 18–32.
9. Маи К. А. Конституционный контроль – действенное средство укрепления правового государства // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 1. С. 4–9.
10. Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации) : информация Конституционного Суда РФ (одобрено решением Конституционного Суда РФ от

- 19.10.2021) // Конституционный Суд РФ. – URL: <http://www.ksrf.ru/> .
11. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // Российская газета. 1994. № 138–139.
12. Пирбудагова Д. Ш. Институт конституционного контроля и охрана конституционной законности в Республике Дагестан: вопросы истории, теории и практики : монография. Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2003. С. 10.
13. Чиркин В. Е. Контрольная власть. М. : Юрист, 2008. С. 194.
14. Шульженко Ю. Л. Реформа конституционного контроля в СССР периода перестройки (1985–1991 гг.) // Журнал российского права. 2022. № 7. С. 19.

## **The Significance of the Institute of Constitutional Review in the Legal Protection of the Constitution of the Russian Federation**

**Marina G. Zaretskaya**

Candidate of Legal Sciences,  
Associate Professor,

Department of Administrative and Criminal Law,  
Maykop State Technological University,  
385000, 191, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;  
e-mail: [zarzarina76@mail.ru](mailto:zarzarina76@mail.ru)

### **Abstract**

The article examines the institute of constitutional review as an integral component of the constitutional system of a democratic state, including the Russian Federation. Its role in ensuring the supremacy of the Constitution, protecting the constitutional rights and freedoms of citizens, and maintaining the rule of law is analyzed. Particular attention is paid to the changes after the 2020 amendments, which expanded the competence of the Constitutional Court of the Russian Federation, including granting it the authority to exercise preliminary constitutional review. The advantages and problems of preliminary review are analyzed, including the risks of conflicts between preliminary and subsequent decisions. A conclusion is made about the need for further research into the effectiveness of the institute of constitutional review, the resolution of disputable situations, and the development of directions for its improvement in the context of building a rule-of-law state in Russia.

### **For citation**

Zaretskaya M.G. (2026) *Znachenie instituta konstitutsionnogo kontrolya v pravovoy okhrane Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii* [The Significance of the Institute of Constitutional Review in the Legal Protection of the Constitution of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (4A), pp. 170-176. DOI: 10.34670/AR.2026.64.75.020

### **Keywords**

Constitutional review, Constitutional Court of the Russian Federation, preliminary constitutional review, legislative defects (gaps, contradictions, legal uncertainty), separation of powers, protection of constitutional rights and freedoms.

---

## References

1. Abdulkhalikova, V. A. (2017). Ponyatie konstitutsionnogo kontrolya [The concept of constitutional control]. *Evrasiyskiy nauchnyy zhurnal*, 2. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-konstitutsionnogo-kontrolya-1>
2. Blankenagel, A. (1989). Teoriya i praktika konstitutsionnogo kontrolya v FRG [Theory and practice of constitutional control in the FRG]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1, 102.
3. Chirkin, V. E. (2008). *Kontrolnaya vlast* [Control power]. Moscow: Yurist.
4. Constitutional and Legal Aspects of Improving Norm-Setting Activities (Based on the Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation 2013-2015). (2026). *ConsultantPlus*. Retrieved from <http://www.consultant.ru>
5. Constitutional Court of the Russian Federation. (2021). *Methodological aspects of constitutional control (on the 30th anniversary of the Constitutional Court of the Russian Federation)*. Retrieved from <http://www.ksrf.ru/>
6. Drachevsky, D. A. (2018). Konstitutsionnyy sudebnyy kontrol [Constitutional judicial control]. *Yuridicheskaya nauka*, 4. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnyy-sudebnyy-kontrol>
7. Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of July 21, 1994 "On the Constitutional Court of the Russian Federation" (as amended on July 31, 2023). (1994). *Rossiyskaya gazeta*, 138-139.
8. Khabrieva, T. Ya. (Ed.). (2016). *Venetsianskaya komissiya o konstitutsiyakh, konstitutsionnykh popravkakh i konstitutsionnom pravosudii* [Venice Commission on constitutions, constitutional amendments and constitutional justice]. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law.
9. Kryazhkov, V. A. (2020). Kak konstitutsionnaya reforma 2020 goda izmenila Konstitutsionnyy Sud Rossiyskoy Federatsii [How the 2020 constitutional reform changed the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Gosudarstvo i pravo*, 9, 18-32.
10. Mami, K. A. (2022). Konstitutsionnyy kontrol – deystvennoe sredstvo ukrepleniya pravovogo gosudarstva [Constitutional control – an effective means of strengthening the rule of law]. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo*, 1, 4-9.
11. Pirbudagova, D. Sh. (2003). *Institut konstitutsionnogo kontrolya i okhrana konstitutsionnoy zakonnosti v Respublike Dagestan: voprosy istorii, teorii i praktiki* [The institute of constitutional control and the protection of constitutional legality in the Republic of Dagestan: issues of history, theory and practice]. Makhachkala: CPI DSU.
12. Shulzhenko, Yu. L. (2022). Reforma konstitutsionnogo kontrolya v SSSR perioda perestroyki (1985–1991 gg.) [The reform of constitutional control in the USSR during the period of perestroika (1985–1991)]. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 7, 19.
13. Volkov, R. N. (2016). Ponyatie konstitutsionnogo kontrolya v sovremennoy rossiyskoy nauke [The concept of constitutional control in modern Russian science]. *Zakonnost i pravoporyadok v sovremennom obshchestve*, 29, 81-89.
14. Zorkin, V. D. (2023). Konstitutsionnyy kontrol kak faktor sovershenstvovaniya rossiyskogo zakonodatelstva [Constitutional control as a factor in improving Russian legislation]. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 5, 86-102.