

УДК 342.4

DOI: 10.34670/AR.2026.87.28.024

## **К вопросу о порядке формирования Конституционного Собрания Российской Федерации**

**Добкин Андрей Геннадьевич**

Аспирант,  
кафедра конституционного и муниципального права,  
Московский государственный  
юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: adobkin@vk.com

### **Аннотация**

В статье рассматривается противоречие между положениями Конституции Российской Федерации о пересмотре и практикой внесения в нее изменений. Исследуется проблема определения порядка формирования Конституционного Собрания Российской Федерации в контексте исторически сложившейся системы народного представительства. На основе анализа проектов ФКЗ «О Конституционном Собрании» делается вывод о несоответствии между «регулярным» характером разрабатываемого ФКЗ «О Конституционном Собрании» и предлагаемыми авторами соответствующих проектов подходами к формированию Конституционного Собрания. На основе данного вывода предлагается авторский подход к формированию Конституционного Собрания.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Добкин А.Г. К вопросу о порядке формирования Конституционного Собрания Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 4А. С. 207-215. DOI: 10.34670/AR.2026.87.28.024

### **Ключевые слова**

Конституция Российской Федерации, пересмотр, Конституционное Собрание Российской Федерации, ad-hoc процедура, система представительства, выборы, конституционная реформа, государственное строительство, правовая регламентация.

## Введение

12 декабря – 33 года Конституции Российской Федерации. За это время в Конституцию Российской Федерации неоднократно вносились поправки и изменения (четыре раза – поправки и 17 раз – изменения в ст. 65). Наиболее значительные по объему и по содержанию изменения были внесены на основании принятого 14 марта 2020 г. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции РФ № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (далее – «Поправки 2020») [ФКЗ,2020]. Как отмечает Б.С. Эбзеев, «В процессе конституционной реформы 2020 года, инициированной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, в Конституцию вошли 5 новых статей, а 41 статья была изложена в новой редакции. В целом претерпели изменения около 60 процентов статей Основного закона» [Эбзеев, www...].

Данные изменения затрагивают в том числе и ценностно-идеологические основы существующего конституционного правопорядка без внесения изменений в главы 1, 2 и 9 Конституции, изменение которых возможно только в порядке пересмотра [Конституция РФ, 2020]. Однако и сам пересмотр невозможен, поскольку не представляется возможным определить его процедуру исключительно на основе положений ст. 135 Конституции, а ФКЗ «О Конституционном Собрании Российской Федерации», принятие которого непосредственно предусмотрено ст. 135 Конституции [Конституция РФ, 2020], так и не был принят. Складывается парадоксальная ситуация. Предусмотренная Конституцией Российской Федерации процедура пересмотра не может быть реализована в связи с отсутствием ФКЗ «О Конституционном Собрании», однако правотворческие усилия сосредотачиваются не столько на устранении соответствующего пробела, сколько на поиске способов его «обхода».

Соответственно, актуальность исследования проблематики пересмотра Конституции Российской Федерации (далее – Конституция) обусловлена необходимостью обеспечения стабильности и динамического развития Конституции, равно как и российского конституционализма в целом.

## Основная часть

Поскольку пересмотр является элементом диверсифицированной системы внесения изменений в Конституцию Российской Федерации (т.е. закреплён как один из способов внесения изменений непосредственно в ее текст [ФКЗ, 2020]), без его последовательной и достаточной правовой регламентации система способов внесения изменений в Конституцию Российской Федерации имеет незавершенный характер. Без этой процедуры положения глав 1 и 2 Конституции Российской Федерации, в наибольшей степени насыщенные конституционными принципами и ценностями, приобретают излишнюю ригидность, поскольку не могут быть изменены напрямую, что неизбежно ведет к их отставанию от объективно меняющихся реалий политической, экономической, духовной и иных сфер общественной жизни. В частности, как мы уже отмечали ранее, дополнение главы 3 Конституции рядом положений ценностно-идеологического и общеполитического характера, непосредственно не относящихся к вопросам федеративного устройства, в рамках «Поправок 2020» обусловлено в том числе невозможностью внесения изменений в главы 1 и 2 [Зиньков, Тулиев, 2021].

Попытки в соответствии с положениями ст. 135 Конституции разработать и принять Федеральный конституционный закон «О Конституционном Собрании Российской

Федерации», призванный, как следует из названия, урегулировать вопросы формирования и функционирования Конституционного Собрании Российской Федерации, активно предпринимаются с 1994 года.

Кроме того, свои модели Конституционного Собрании и проекты ФКЗ «О Конституционном Собрании» предлагаются многими российскими учеными-конституционалистами [Из истории создания Конституции..., 2009; Малофеев, 2022; Проект ФКЗ (вариант А), [www](#); Проект ФКЗ (вариант Б), [www](#); Проект ФКЗ Авакьяна, [www](#); Шустров, 2021]. Однако ни один из проектов не получил поддержки в Государственной Думе Федерального Собрании Российской Федерации, что свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования для формирования более комплексного представления о месте и роли пересмотра в конституционном процессе и выработки оптимального подхода к формированию и функционированию Конституционного Собрании.

Считаем возможным отметить, что в вопросах регламентации процедур, предшествующих созыву Конституционного Собрании, а также в вопросах организации деятельности Конституционного Собрании все внесенные в Государственную Думу Российской Федерации проекты ФКЗ «О Конституционном Собрании» проявляют существенное сходство.

Так, например, большинство проектов предполагают необходимость внесения проекта новой конституции вместе с предложением о пересмотре и (или) уделяют существенное внимание процедуре выработки и определения проекта новой конституции, который будет взят за основу в дальнейшем. Наиболее часто встречающиеся в проектах структурные подразделения Конституционного Собрании – президиум или совет, решающий организационные задачи, и рабочая группа, непосредственно занимающаяся разработкой проекта новой конституции. Также в большинстве случаев предполагается создание внутри Конституционного Собрании экспертного подразделения, которое может наделаться как консультативно-совещательными полномочиями, так и непосредственно участвовать в разработке проекта новой конституции. Председатель Конституционного Собрании, как правило, предполагается в качестве выборной должности. Чаще всего объем гарантий прав членов Конституционного Собрании отсылочным способом как производный от такового у депутатов Государственной Думы Федерального Собрании Российской Федерации. Орган, обеспечивающий деятельность Конституционного Собрании, в большинстве случаев формируется на основе органов, обеспечивающих деятельность других высших органов государственной власти. Срок полномочий Конституционного Собрании в большинстве случаев ограничивается годом. Выявленные сходства позволяют утверждать, что уже существует некое обобщенное представление по поводу основных вопросов функционирования Конституционного Собрании [Проект ФКЗ № 488365-4, [www](#); Проект ФКЗ № 630585-8, [www](#); Проект ФКЗ № 90056938-3, [www](#); Проект ФКЗ № 97018921-2, [www](#)].

В то же время, камнем преткновения остается вопрос о порядке его формирования, по которому каждый проект предлагает собственный вариант численного состава Конституционного Собрании и распределения мест между выборными членами Конституционного Собрании и членами Конституционного Собрании по должности и по назначению в различных конфигурациях. Причем наблюдается примерный паритет между вариантами, предполагающими формирование Конституционного Собрании исключительно по должности и по назначению, в результате выборов и сочетающими оба подхода.

Как справедливо отмечает О.Е. Шишкина, «Конституционная практика государств, в которых созывались учредительные органы, показывает, что установление того или иного

способа формирования учредительного собрания в значительной мере является проблемой конкретной исторической ситуации, а впоследствии политической культуры и традиции. В мировой практике использовались различные способы формирования органов учредительной власти: путем прямых выборов (Учредительное собрание России 1918 г., Учредительное собрание ДВР 1921 г., Итальянское учредительное собрание 1947 г., Португальское учредительное собрание 1975–76 гг., Латвийское учредительное собрание 1992 г. и др.), путем преобразования законодательных органов в учредительные собрания (Национальное Собрание Франции 1789–91 гг., Учредительное собрание Объединенной Республики Танзания 1977 г. и др.), путем делегирования от субъектов конфедерации (Филадельфийский Конвент 1787 г.). Распространенным является смешанный способ формирования учредительных собраний (Тырновское собрание 1789 г., Учредительное собрание Индии 1946-49 гг. и др.)» [Шишкина, 2004].

Однако проблема заключается в том, что в каждом из вышеперечисленных исторических примеров речь идет об *ad-hoc*-процедуре, т.е. предназначенной для единоразового применения с целью решения конкретной задачи в строго заданных условиях. В свою очередь, «регулярная» процедура формирования конституционного собрания, разрабатываемая не «к случаю», а рассчитанная на неоднократное применение, представляет собой более высокий уровень организации конституционного процесса, а, соответственно, нуждается в более комплексном и системном подходе, учитывающем закономерности правовой, политической и иных сфер жизни общества.

Другими словами, порядок формирования Конституционного Собрания Российской Федерации, государства с тысячелетней историей и не менее древними демократическими традициями, более чем столетней историей конституционализма, сформированными и эффективно функционирующими институтами непосредственного народовластия и народного представительства, не может быть определен произвольно. Он должен учитывать весь соответствующий опыт, задействовать наиболее эффективные юридико-технические и организационно-правовые механизмы, а также адекватно отражать современную расстановку политических сил и политическую систему в целом.

Обращаясь к историческому опыту России и современному конституционно-правовому регулированию соответствующих вопросов, Ольга Евгеньевна приходит к выводу, что «всеобщие, прямые выборы членов Конституционного Собрания РФ соответствуют Конституции РФ, учитывают особенности конституционного развития России и федеративное устройство» [Шишкина, 2004]. С данным утверждением мы можем согласиться лишь отчасти, поскольку в рамках Федерального Собрания Российской Федерации именно порядок формирования Совета Федерации, не предполагающий прямых выборов, в наибольшей степени учитывает федеративное устройство Российской Федерации.

Стремление авторов проектов ФКЗ о Конституционном Собрании предложить оптимальный вариант порядка его формирования вступает в противоречие с самим «регулярным» характером предлагаемого ими ФКЗ о Конституционном Собрании. Предлагая новый вариант порядка формирования Конституционного Собрания, авторы прямо или косвенно определяют расстановку политических сил, удельный вес их мнения при разработке и принятии новой Конституции. Очевидным представляется, что содержание конституции в существенной степени зависит от личного состава учредительного органа, ее разрабатывающего. Соответственно, определяя порядок формирования Конституционного Собрания, авторы во многом предопределяют содержание новой Конституции.

На первый взгляд, проблема заключается в том, что для того, чтобы быть принятым, ФКЗ о Конституционном Собрании должен получить одобрение со стороны т.н. «парламентского большинства», т.е. соответствовать или, по крайней мере, не противоречить их политическим интересам, и, соответственно, не может рассчитывать на поддержку в том случае, если предлагает «новую расстановку политических сил» уже на этапе формирования Конституционного Собрания.

Однако на самом деле проблема значительно глубже. Как уже было отмечено ранее, Российская Федерация имеет собственные отработанные и доказавшие эффективность механизмы народного представительства, непосредственного народовластия, учета интересов субъектов Российской Федерации, формирования и функционирования всего государственного аппарата в целом, а также иных правовых форм организации политической жизни, обусловленных современной российской действительностью и отражающих ее.

Процедура формирования учредительного органа, созываемого *ad hoc*, призвана, с одной стороны, определить новую политико-правовую действительность, а, с другой стороны, ее отразить. Однако применительно к рассмотренным проектам ФКЗ о Конституционном Собрании, предлагающим не пересмотр «здесь и сейчас», а лишь возможную процедуру его реализации, сложность задачи заключается именно в том, что от них требуется не отразить политическую обстановку «революционного момента», а органично интегрировать процедуру пересмотра в уже сложившуюся систему процедур изменения Конституции и политическую систему в целом.

Высшим представительным и законодательным органом в Российской Федерации является Федеральное Собрание Российской Федерации.

При формировании личного состава его палат совмещаются процедуры избрания и назначения.

Существующая система формирования высшего представительного и законодательного органа власти страны является комплексным, отлаженным механизмом, представляющим собой продукт общественного консенсуса. Очевидно, что «уровень представительства» Конституционного Собрания должен быть не ниже, чем у Федерального Собрания, но не может быть и выше в связи с тем, что, как нами было отмечено ранее, любая попытка предложить «более совершенную» систему представительства в рамках процедуры пересмотра равносильна «пересмотру до пересмотра» и воспринимается законодателями никак иначе.

Причем применительно к выборным процедурам необходимо учитывать, что существующая избирательная система является специализированным механизмом, способным эффективно и качественно проводить выборы, предусмотренные законодательством о выборах Российской Федерации. Соответственно, наиболее оптимальным является вариант, при котором выборные процедуры формирования Конституционного Собрания полностью или в значительной части повторяют процедуры формирования Государственной Думы.

Представляется, что общая численность членов Конституционного Собрания «по избранию» должна обеспечивать уровень представительства не ниже, чем в Государственной Думе. В свою очередь, процедура формирования Совета Федерации, как следует из названия палаты, обеспечивает представительство субъектов Российской Федерации. Соответственно, в Конституционном Собрании субъекты Российской Федерации должны быть представлены количеством представителей не меньше, чем в Совете Федерации.

Соответственно, считаем возможным определить минимальные требования к порядку формирования и численности Конституционного Собрания Российской Федерации: а) не менее

225 человек, избираемых по пропорциональной избирательной системе; б) не менее 225 человек, избираемых по мажоритарной избирательной системе; в) не менее 2-х представителей от каждого субъекта Российской Федерации; г) не более 30-ти членов Конституционного Собрания «по должности» или «по назначению».

### Заключение

Данный подход направлен на то, чтобы обеспечить уровень представительства граждан, политических партий и субъектов Российской Федерации не ниже такового в рамках Федерального Собрания при условии организационного единства Конституционного Собрания (отсутствия деления на палаты) и равенства статуса всех его членов вне зависимости от порядка избрания (назначения), что, по мнению автора, должно позволить органично интегрировать процедуру пересмотра в существующую систему представительства с учетом проверенных временем отечественных практик осуществления народовластия и наименьшими затратами в части разработки и имплементации соответствующих процедур. Кроме того, считаем необходимым акцентировать внимание на том, что возможное использование избирательной системы, аналогичной применяемой на выборах в Государственную Думу, никак не отменяет особого, отличного от выборов в Государственную Думу политического содержания процедуры выборов членов Конституционного Собрания, обусловленного как организационной спецификой последнего как чрезвычайного временно действующего органа, так и целями и задачами его созыва. В частности, вероятной считаем разработку, публикацию и обсуждение участниками избирательного процесса собственных проектов новой Конституции в рамках предвыборной агитации.

Также считаем, что выбранный способ формирования Конституционного Собрания в любом случае должен органично дополняться консультативно-совещательными формами участия высших органов государственной власти, представителей научного сообщества, общественных объединений, а также всенародным обсуждением проекта новой конституции по мере его подготовки с тем, чтобы обеспечить эффективное участие в разработке документа не только «народных избранников», но также квалифицированных специалистов в соответствующих областях и широких народных массах.

### Библиография

1. Горохова С.С. О поправках к третьей главе Конституции Российской Федерации: что нового? // Право и политика. 2020. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-popravkah-k-tretiey-glave-konstitutsii-rossiyskoy-federatsii-cto-novogo>.
2. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru).
3. Зиньков Е.Н., Тулиев И.И. Эволюция порядка пересмотра Конституции РФ и внесения в нее поправок: значение и актуальные проблемы // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 3 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-poryadka-peresmotra-konstitutsii-rf-i-vneseniya-v-nee-popravok-znachenie-i-aktualnye-problemy>.
4. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.): в 6 т. (10 кн.). Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации / под ред. О.Г. Румянцева. 2009. С. 641–642.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 06.10.2022, № 0001202210060013.

6. Малофеев К.В. Конституционное собрание Российской Федерации как субъект пересмотра Конституции Российской Федерации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2022. 30 с.
7. Проект Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании». Вариант А: «Порядок созыва – выборы» (01.12.1994). Ст. 4 п. 2. URL: <http://www.rumiantsev.ru/>.
8. Проект Федерального конституционного закона «О Конституционном собрании». Вариант Б: «Порядок созыва – формирование» (01.12.1994). Ст. 3 п. 2. URL: <http://www.rumiantsev.ru/>.
9. Проект Федерального конституционного закона № 488365-4 «О Конституционном Собрании Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/>.
10. Проект Федерального конституционного закона № 630585-8 «О Конституционном Собрании Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/>.
11. Проект Федерального конституционного закона № 90056938-3 «О Конституционном Собрании Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/>.
12. Проект Федерального конституционного закона № 97018921-2 «О Конституционном Собрании Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/>.
13. Проект ФКЗ «О Конституционном Собрании Российской Федерации» С.А. Авакьяна. URL: [https://www.law.msu.ru/uploads/pages/81/files/Проект%20и%20концепция%20федерального%20конституционного%20закона%20«О%20Конституционном%20Собрании%20Российской%20Федерации»%20\(автор%20-%20профессор%20С%20\(1\).pdf](https://www.law.msu.ru/uploads/pages/81/files/Проект%20и%20концепция%20федерального%20конституционного%20закона%20«О%20Конституционном%20Собрании%20Российской%20Федерации»%20(автор%20-%20профессор%20С%20(1).pdf).
14. Шишкина О.Е. Конституционное собрание Российской Федерации как орган учредительной власти: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Екатеринбург, 2004. 238 с.
15. Шустров Д.Г. Пределы изменения конституции и конституционный контроль за их соблюдением: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2021. 54 с.
16. Эбзеев Б.С. «Конституция отражает отечественный опыт государственного строительства России и принципы демократии и прав человека» // Официальное сетевое издание Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «ВЕСТНИК Центральной избирательной комиссии Российской Федерации». URL: <http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/56930.html>.

## **On the Issue of the Procedure for Forming the Constitutional Assembly of the Russian Federation**

**Andrei G. Dobkin**

Postgraduate Student,  
Department of Constitutional and Municipal Law,  
Kutafin Moscow State Law University,  
119435, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [adobkin@vk.com](mailto:adobkin@vk.com)

### **Abstract**

The article examines the contradiction between the provisions of the Constitution of the Russian Federation on revision and the practice of amending it. The problem of determining the procedure for forming the Constitutional Assembly of the Russian Federation is explored in the context of the historically established system of popular representation. Based on an analysis of draft Federal Constitutional Laws "On the Constitutional Assembly", a conclusion is drawn about the discrepancy between the "regular" nature of the Federal Constitutional Law "On the Constitutional Assembly" being developed and the approaches to forming the Constitutional Assembly proposed by the authors of the respective drafts. On the basis of this conclusion, the author's own approach to forming the Constitutional Assembly is proposed.

## For citation

Dobkin A.G. (2026) K voprosu o poryadke formirovaniya Konstitutsionnogo Sobraniya Rossiyskoy Federatsii [On the Issue of the Procedure for Forming the Constitutional Assembly of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (4A), pp. 207-215. DOI: 10.34670/AR.2026.87.28.024

## Keywords

Constitution of the Russian Federation, revision, Constitutional Assembly of the Russian Federation, ad-hoc procedure, system of representation, elections, constitutional reform, state building, legal regulation.

## References

1. Gorokhova, S.S. (2020). O popravkakh k tret'ey glave Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii: chto novogo? [On amendments to the third chapter of the Constitution of the Russian Federation: What is new?]. *Pravo i politika*, (9). <https://cyberleninka.ru/article/n/o-popravkah-k-tret'ey-glave-konstitutsii-rossiyskoy-federatsii-chto-novogo>
2. Iz istorii sozdaniya Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii. Konstitutsionnaya komissiya: stenogrammy, materialy, dokumenty (1990–1993 gg.) [From the history of the creation of the Constitution of the Russian Federation. Constitutional Commission: transcripts, materials, documents (1990–1993)]. (2009). In O.G. Rumyantsev (Ed.), *Alternativnyye proyekty Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii* [Alternative drafts of the Constitution of the Russian Federation] (Vol. 5, pp. 641–642).
3. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii [The Constitution of the Russian Federation]. (2020). Adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020. Official Internet Portal of Legal Information [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 06.10.2022, No. 0001202210060013.
4. Malofeev, K.V. (2022). *Konstitutsionnoye sobraniye Rossiyskoy Federatsii kak sub"yekt peresmotra Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii* [The Constitutional Assembly of the Russian Federation as a subject of revision of the Constitution of the Russian Federation] [Candidate's abstract, Lomonosov Moscow State University].
5. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona «O Konstitutsionnom sobranii». Variant A: «Poryadok sozyva – vybory» [Draft Federal Constitutional Law "On the Constitutional Assembly". Option A: "Procedure of convocation – elections"]. (1994, December 1). Art. 4, para. 2. <http://www.rumiantsev.ru/>
6. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona «O Konstitutsionnom sobranii». Variant B: «Poryadok sozyva – formirovaniye» [Draft Federal Constitutional Law "On the Constitutional Assembly". Option B: "Procedure of convocation – formation"]. (1994, December 1). Art. 3, para. 2. <http://www.rumiantsev.ru/>
7. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona № 488365-4 «O Konstitutsionnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii» [Draft Federal Constitutional Law No. 488365-4 "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation"]. <https://sozd.duma.gov.ru/>
8. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona № 630585-8 «O Konstitutsionnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii» [Draft Federal Constitutional Law No. 630585-8 "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation"]. <https://sozd.duma.gov.ru/>
9. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona № 90056938-3 «O Konstitutsionnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii» [Draft Federal Constitutional Law No. 90056938-3 "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation"]. <https://sozd.duma.gov.ru/>
10. Proekt Federal'nogo konstitutsionnogo zakona № 97018921-2 «O Konstitutsionnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii» [Draft Federal Constitutional Law No. 97018921-2 "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation"]. <https://sozd.duma.gov.ru/>
11. Proekt FKZ «O Konstitutsionnom Sobranii Rossiyskoy Federatsii» S.A. Avak'yan [Draft Federal Constitutional Law "On the Constitutional Assembly of the Russian Federation" by S.A. Avakyan]. [https://www.law.msu.ru/uploads/pages/81/files/Проект%20и%20концепция%20федерального%20конституционного%20закона%20«О%20Конституционном%20Собрании%20Российской%20Федерации»%20\(автор%20-%20профессор%20С%20\(1\).pdf](https://www.law.msu.ru/uploads/pages/81/files/Проект%20и%20концепция%20федерального%20конституционного%20закона%20«О%20Конституционном%20Собрании%20Российской%20Федерации»%20(автор%20-%20профессор%20С%20(1).pdf)
12. Shishkina, O.E. (2004). *Konstitutsionnoye sobraniye Rossiyskoy Federatsii kak organ uchreditel'noy vlasti* [The Constitutional Assembly of the Russian Federation as a body of constituent power] [Candidate's dissertation, Ural State Law Academy].
13. Shustrov, D.G. (2021). *Predely izmeneniya konstitutsii i konstitutsionnyy kontrol' za ikh soblyudeniye* [Limits of constitutional change and constitutional review of their observance] [Doctoral abstract, Lomonosov Moscow State University].

14. Ebzeev, B.S. (n.d.). «Konstitutsiya otrazhayet otechestvennyy opyt gosudarstvennogo stroitel'stva Rossii i printsipy demokratii i prav cheloveka» ["The Constitution reflects the domestic experience of Russian state-building and the principles of democracy and human rights"]. *VESTNIK Tsentral'noy izbiratel'noy komissii Rossiyskoy Federatsii*. <http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/56930.html>
15. Zakon Rossiyskoy Federatsii o popravke k Konstitutsii Rossiyskoy Federatsii ot 14 marta 2020 g. № 1-FKZ «O sovershenstvovanii regulirovaniya otdel'nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnoy vlasti» [Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation No. 1-FKZ of March 14, 2020 "On improving the regulation of certain issues of organization and functioning of public authority"]. Official Internet Portal of Legal Information. [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru).
16. Zinkov, E.N., & Tuliev, I.I. (2021). Evolyutsiya poryadka peresmotra Konstitutsii RF i vneseniya v nee popravok: znachenie i aktual'nyye problemy [Evolution of the procedure for revising the Constitution of the Russian Federation and amending it: significance and current problems]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta*, (3), 44. <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-poryadka-peresmotra-konstitutsii-rf-i-vneseniya-v-nee-popravok-znachenie-i-aktualnye-problemy>