

УДК 342.7

DOI: 10.34670/AR.2026.33.97.049

Особенности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан

Орехова Наталья Леонидовна

Кандидат юридических наук, доцент,
Северо-Западный институт управления — филиал,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43;
e-mail: nataliaorekhova@bk.ru

Аннотация

В статье исследуется прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан. Автором анализируется нормативно-правовая база, формирующая предмет и пределы прокурорского надзора в сфере труда. Обосновывается, что, несмотря на отсутствие законодательного выделения данного направления в качестве самостоятельной функции прокуратуры, на практике оно приобрело приоритетный характер, что подтверждается принятием Приказа № 98 от 5 февраля 2024 г. Выявлены ключевые проблемы, снижающие эффективность надзорной деятельности, отдельное внимание уделено специфике защиты трудовых прав социально уязвимых категорий граждан, включая работников стратегических предприятий, лиц, призванных на военную службу, и несовершеннолетних. В статье сформулированы направления совершенствования правового регулирования и организации прокурорского надзора, среди которых: законодательное закрепление места прокуратуры в системе государственного контроля за соблюдением трудовых прав, унификация правовых основ межведомственного взаимодействия, внедрение риск-ориентированного подхода и цифровизация аналитической работы.

Для цитирования в научных исследованиях

Орехова Н.Л. Особенности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 4А. С. 392-400. DOI: 10.34670/AR.2026.33.97.049

Ключевые слова

Прокурорский надзор, трудовые права, защита трудовых прав, меры прокурорского реагирования, межведомственное взаимодействие, социально уязвимые категории граждан, государственный контроль.

Введение

Право на труд является одним из основных конституционных прав, закрепленных ст. 37 Конституции Российской Федерации [Конституция Российской Федерации, 2020]. В современном обществе появляются новые формы занятости, распространяются неформальные трудовые отношения, что обуславливает актуальность развития системы надзора за соблюдением трудовых прав граждан.

Как подчеркивает И.В. Рыбакова, такие явления, как распространение неформальной занятости, осуществление расчетов с работниками без официального документального оформления, а также заключение гражданско-правовых договоров, фактически регулирующих трудовые отношения, влекут за собой существенные негативные последствия, которые выражаются, с одной стороны, в утрате работниками предусмотренных законом социальных гарантий, а с другой - в нанесении ущерба публичным интересам государства в целом [Рыбакова, 202]. В сложившихся условиях именно деятельность органов прокуратуры обретает характер правового инструмента, обеспечивающего защиту конституционно закрепленных прав граждан на труд и на безопасные условия осуществления трудовой деятельности.

Актуальность представленной статьи определяется также отсутствием в Федеральном законе от 17.01.1992 № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [О прокуратуре Российской Федерации, 1992] выделения прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав в качестве самостоятельной функции, поскольку данный вид деятельности включен как компонент надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Существенное развитие данного направления деятельности прокуратуры придало издание Приказа Генеральной прокуратуры России от 05.02.2024 № 98 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан» [Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, 2024], которым были конкретизированы приоритетные векторы надзорной деятельности в условиях осложненной внешнеэкономической конъюнктуры и воздействия санкционных ограничений.

Как обоснованно отмечают С.С. Аксенова и Е.О. Литвишко, ввиду высокой служебной загруженности и многопрофильности деятельности прокурорских работников, для обеспечения эффективности проверочных мероприятий по соблюдению трудового законодательства нередко привлекаются к участию в таких проверках государственных инспекторов труда, а также специалистов иных организаций, обладающих компетенцией, позволяющей выявлять различные нарушения и недостатки в деятельности проверяемого лица [Аксенова, Литвишко, 2025]. Указанное обстоятельство свидетельствует о комплексном характере прокурорского надзора в исследуемой сфере.

Материалы и методы исследований

Методологической базой статьи выступают научные публикации, освещающие особенности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан.

В процессе написания статьи применялся комплекс общенаучных и частно-научных методов познания. Применение диалектического метода позволило рассмотреть сущность прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав. Системно-структурный метод использован для определения места прокурорского надзора в общей системе государственного контроля за соблюдением трудового законодательства, а также для выявления взаимосвязей

между различными элементами механизма защиты трудовых прав.

Формально-юридический метод применен при анализе правовых норм действующего российского законодательства. Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить различные подходы к организации надзорной деятельности, выявить особенности правового регулирования на разных этапах развития законодательства.

Метод юридической герменевтики использован для толкования правовых норм, определения содержания ключевых понятий и категорий, используемых в законодательстве и доктрине.

Результаты и обсуждения

Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан представляет собой одно из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры. В юридической литературе акцентируется внимание на том, что личность, ее права и свободы обладают высшей ценностью в российском государстве. Нормативно-правовую основу прокурорского надзора в данной области образуют Конституция Российской Федерации, законодательство о прокуратуре, трудовое законодательство, а также иные нормативные правовые акты. При этом, как подчеркивается С.Ю. Чижовой, прокурорский надзор выступает в качестве ключевого элемента механизма поддержания законности и правопорядка, сущность которого состоит в осуществлении наблюдения за исполнением законодательных предписаний органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и должностными лицами [Чижова, 2026].

Как указывается в статье Е.Р. Карцевой, работодатель является основным поднадзорным субъектом в сфере трудовых отношений, поскольку именно ему подчиняются работники [Карцева, 2025]. Следует отметить целесообразность использования рекомендации К.А. Зыкиной о необходимости включения в перечень поднадзорных субъектов индивидуальных предпринимателей, что связано с активным развитием малого бизнеса в России [Зыкина, 2025].

Изучение ведомственных нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации дает возможность проследить трансформацию приоритетов надзорной деятельности в трудовой сфере. Если Приказом от 07.12.2007 № 195 [Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина, 2007] преимущественное внимание уделялось надзору за исполнением трудового законодательства в общем порядке, то Приказ от 05.02.2024 № 98 [Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, 2024] конкретизирует приоритетные векторы надзорной деятельности. В условиях усложнившейся внешнеэкономической конъюнктуры и воздействия санкционных факторов на развитие Российской Федерации в качестве приоритетного определено направление надзора за соблюдением трудовых прав социально уязвимых категорий населения, а также работников стратегически значимых предприятий и организаций [Рыбакова, 202].

Предмет надзорной деятельности, определяемый положениями ст. 26 ФЗ №2202-1 [О прокуратуре Российской Федерации, 1992], в сфере трудовых отношений очерчен нормами действующего трудового законодательства РФ, а также нормами международного законодательства в сфере труда. В рамках надзорных мероприятий прокурор осуществляет оценку соблюдения конкретных положений трудового законодательства: правомерности оформления и прекращения трудовых отношений, своевременности и полноты реализации

права на вознаграждение за труд, создания безопасных условий труда, предоставления отпусков, а также законности применения мер дисциплинарного взыскания.

С.С. Аксенова и Е.О. Литвишко, анализируя положения ст. 353 Трудового кодекса РФ, обращают внимание на то, что федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства возложен на федеральную инспекцию труда. Надзорные функции в области безопасности труда в различных сферах реализуются соответствующими уполномоченными федеральными органами исполнительной власти. При этом в положениях трудового законодательства предусмотрено только взаимодействие федеральной инспекции труда с органами прокуратуры при осуществлении своей деятельности [Аксенова, Литвишко, 2025].

Указанное обстоятельство, по мнению авторов, свидетельствует о наличии пробела в правовом регулировании, поскольку значимая роль прокуратуры в качестве ключевого субъекта надзора в сфере труда не нашла адекватного закрепления в нормативно-правовых актах, регулирующих трудовые отношения.

Прокурор вправе инициировать вмешательство в деятельность хозяйствующего субъекта в случае, если отдельные решения работодателя, например, о сокращении численности или штата, об увольнении, содержат нарушения и ущемляют трудовые права работников. При этом прокурор не наделен полномочиями по установлению конкретного размера премии либо режима рабочего времени.

Как указывает И.В. Рыбакова, процедура прокурорской проверки структурируется на ряд последовательных стадий: организационно-подготовительную, этап непосредственного проведения проверочных мероприятий, а также стадию анализа полученных материалов и принятия процессуального решения [Рыбакова, 2026].

Особую значимость в рамках надзора за соблюдением трудовых прав приобретают: проверки, не требующие специальных оснований, проверки превентивной направленности, а также проверки контрольного и повторного характера, позволяющие оценить результаты устранения выявленных ранее нарушений трудового законодательства [Рыбакова, 2026].

В целях эффективного устранения выявленных нарушений прокурор обладает обширными полномочиями, закрепленными в ст. 22 и 27 ФЗ №2202-1 [О прокуратуре Российской Федерации, 1992]: обеспечение беспрепятственного доступа на территорию проверяемых органов и организаций, ознакомление с необходимыми документами и материалами; требование от руководителей представления необходимой документации и данных, привлечение специалистов для разъяснения возникающих вопросов; вызов должностных лиц и работников для дачи объяснений; запрос в государственные органы для получения информации по операциям, вызывающим сомнения в их законности [Рыбакова, 2026].

Как отмечает Е.Р. Карцева, положения ст. 23 - 25 ФЗ №2202-1 [О прокуратуре Российской Федерации, 1992] закрепляют систему мер прокурорского реагирования, применяемых при выявлении нарушений трудового законодательства: протест на нормативный акт, не соответствующий закону; представление об устранении нарушений закона; постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении. При этом реализация каждой из указанных мер должна осуществляться в границах, установленных Законом «О прокуратуре Российской Федерации», и не может выходить за пределы компетенции прокуратуры. К числу превентивных мер реагирования относится предостережение о недопустимости нарушения закона, регламентированное ст. 25.1 указанного ФЗ [Карцева, 2025]. Одним из наиболее эффективных способов защиты трудовых прав граждан

выступает судебная форма защиты, действенность которой обусловлена обязательностью судебных постановлений, возлагающих на поднадзорных субъектов юридические обязанности.

Л.В. Потапова и А.А. Сагдатова указывают, что при установлении фактов нарушений законодательства о труде прокурор наделен полномочиями по применению комплекса мер, направленных на защиту и восстановление нарушенных прав граждан, пресечение противоправных действий, а также устранение причин и условий, им способствующих [Потапова, Сагдатова, 2025]. Наиболее результативным инструментом в данном контексте признается обращение прокурора в суд с исковым заявлением. Основания для инициирования судебного разбирательства по трудовым спорам прокурором закреплены в ст. 391 ТК РФ [Трудовой кодекс Российской Федерации, 2001], согласно которой суд рассматривает индивидуальные трудовые споры по заявлению прокурора в случае, если решение комиссии по трудовым спорам не соответствует действующему законодательству [Потапова, Потапов, 2021; Потапова, Сагдатова, 2025]. Кроме того, согласно п. 4 ст. 27 ФЗ №2202-1 [О прокуратуре Российской Федерации, 1992] и ч. 1 ст. 45 ГПК РФ [Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, 2002] прокурор имеет право обратиться в суд, и не имея решения комиссии по трудовым спорам.

В настоящее время особую значимость приобретает контроль за соблюдением трудовых прав граждан, относящихся к социально уязвимым категориям. В статье С.Ю. Чижовой указываются дополнительные гарантии для лиц, призванных на военную службу, среди которых: закрепление за работником прежнего места работы, приостановление действия трудового договора, возможность последующего трудоустройства после возвращения со службы, а также предоставление иных социальных гарантий [Чижова, 2026]. Исследователь также акцентирует внимание на наличии проблем в данной сфере, приводящих к нарушению трудовых прав работников.

Особым направлением прокурорского надзора является защита трудовых прав несовершеннолетних. В то же время, по мнению А.Ю. Усова и Н.А. Нестеровой, основанием для прокурорской проверки служит информация о нарушении законодательства в ситуации, когда на поднадзорной территории нет соответствующего территориального органа государственного контроля [Усов, Нестерова, 2024]. Таким образом, сложившаяся правоприменительная практика фактически расширяет рамки законодательного регулирования, способствуя более полной реализации прав граждан и повышению роли прокуратуры при разрешении подобных вопросов [Цыбина, Кислицина, 2025].

В научной литературе выделяются следующие проблемы повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан [Беляй, Кислицина, 2025; Зыкина, 2025; Набиев, Гаджиалиева, 2025; Чижова, 2026]:

- низкий уровень правовой грамотности населения;
- высокая скорость изменений в системе трудового законодательства;
- низкая эффективность межведомственного взаимодействия, что снижает эффективность проводимых прокурорских проверок;
- противоречивость правоприменительной практики, что может приводить к неоднозначному толкованию норм зачастую в пользу работодателей;
- отсутствие ясных правовых ориентиров порождает непонимание специалистами, приглашенными прокуратурой, своих задач, а также ведет к конфликтным ситуациям с сотрудниками прокуратуры и спорам с поднадзорными объектами по поводу обоснованности проверочных мероприятий, что неизбежно сказывается на качестве надзора;

- прокуроры порой не уделяют должного внимания сбору и оценке доказательств, подтверждающих факт принуждения со стороны нанимателя, что затрудняет защиту уязвимых категорий работников.

Обобщая существующие рекомендации в сфере совершенствования прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан, можно выделить [Аксенова, Литвишко, 2025; Зыкина, 2025; Набиев, Гаджиалиева, 2025; Чижова, 2026]:

- необходимость устранения пробелов и коллизий в правовом регулировании трудовых гарантий;

- повышение эффективности и оперативности межведомственного взаимодействия;

- расширение полномочий прокурорских органов в области защиты трудовых прав граждан;

- стимулирование активности граждан в механизме защиты своих трудовых прав;

- принятие дополнительных нормативно-правовых актов, уточняющих функции и компетенцию прокуроров в сфере трудовых отношений;

- повышение уровня персональной ответственности прокуроров за принимаемые ими решения в сфере трудовых отношений.

Выводы

Подводя итоги, сформулируем основные выводы: прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан, хотя и не выделен в Законе о прокуратуре в качестве самостоятельной функции, фактически сформировался в приоритетное направление надзорной деятельности, что нашло отражение в Приказе Генеральной прокуратуры № 98 от 5 февраля 2024 г. Вместе с тем эффективность данного надзора снижается из-за сохраняющихся проблем: низкой правовой грамотности населения, динамичности трудового законодательства, недостаточной координации межведомственного взаимодействия, отсутствия четких критериев привлечения специалистов к проверкам, а также процессуальных коллизий при участии прокурора в судебных разбирательствах по трудовым спорам.

Перспективы совершенствования надзорной деятельности связаны с необходимостью законодательного закрепления места прокуратуры в системе государственного контроля за соблюдением трудовых прав, унификации правовых основ взаимодействия с иными уполномоченными органами, внедрения риск-ориентированного подхода при планировании проверок и цифровизации аналитической работы.

Реализация предложенных мер позволит повысить результативность прокурорского надзора и обеспечить более надежную защиту трудовых прав граждан, в первую очередь социально уязвимых категорий.

Библиография

1. Аксенова С.С., Литвишко Е.О. Особенности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан // Тенденции развития науки и образования. 2025. № 120-3. С. 8-10.
2. Беляй Д.А., Кислицина И.Н. Некоторые проблемы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан // Тенденции развития науки и образования. 2025. № 122-3. С. 14-16.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (последняя редакция). URL: <https://www.consultant.ru>.
4. Зыкина К.А. Некоторые проблемы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан // Моя профессиональная карьера. 2025. Т. 1, № 72. С. 392-396.
5. Карцева Е.Р. О модернизации института прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан // Вопросы российской юстиции. 2025. № 37. С. 453-459.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <https://www.consultant.ru>.
7. Набиев М.А., Гаджиалиева Н.Ш. Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав граждан // Human Progress. 2025. Т. 11, № 1. С. 31-36.
8. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция). URL: <https://www.consultant.ru>.
9. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (последняя редакция). URL: <https://www.consultant.ru>.
10. Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан : Приказ Генпрокуратуры России от 05.02.2024 № 98 (последняя редакция). URL: <https://www.consultant.ru>.
11. Потапова Л.В., Потапов Д.В. Судебная защита трудовых прав работников: проблемные аспекты ее реализации // Российский судья. 2021. № 6. С. 13-16.
12. Потапова Л.В., Сагдатова А.А. Процессуальные аспекты участия прокурора в защите трудовых прав работников: анализ противоречий и судебной практики // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11, № 9. С. 426-432.
13. Рыбакова И.В. Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав: теоретические и организационно-правовые аспекты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2026. № 2-2. С. 228-232.
14. Трудовой кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (последняя редакция). URL: <https://www.consultant.ru>.
15. Усов А.Ю., Нестерова Н.А. О роли прокурора в защите трудовых прав несовершеннолетних // Политика и общество. 2024. № 4. С. 40-54.
16. Цыбина С.С., Кислицина И.Н. Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав несовершеннолетних // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 25-28 апреля 2025 года. Курск : ЗАО "Университетская книга", 2025. С. 432-435.
17. Чижова С.Ю. Совершенствование механизмов прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан в условиях мобилизации // Вестник науки. 2026. Т. 3, № 2(95). С. 261-267

Features of Prosecutor's Supervision over the Observance of Labour Rights of Citizens

Natal'ya L. Orekhova

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
North-West Institute of Management — Branch,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
199178, 57/43, Sredniy Ave. V.O., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: nataliaorekhova@bk.ru

Abstract

The article examines prosecutor's supervision over the observance of labour rights of citizens. The author analyzes the regulatory and legal framework that forms the subject and limits of prosecutor's supervision in the sphere of labour. It is substantiated that, despite the absence of legislative identification of this direction as an independent function of the prosecutor's office, in practice it has acquired a priority character, which is confirmed by the adoption of Order No. 98 of February 5, 2024. Key problems that reduce the effectiveness of supervisory activities are identified; special attention is paid to the specifics of protecting the labour rights of socially vulnerable categories of citizens, including employees of strategic enterprises, persons called up for military service, and minors. The article formulates directions for improving legal regulation and the

organization of prosecutor's supervision, including: legislative consolidation of the place of the prosecutor's office in the system of state control over the observance of labour rights, unification of the legal foundations of interdepartmental interaction, the introduction of a risk-oriented approach, and the digitalization of analytical work.

For citation

Orekhova N.L. (2026) Osobennosti prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [Features of Prosecutor's Supervision over the Observance of Labour Rights of Citizens]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (4A), pp. 392-400. DOI: 10.34670/AR.2026.33.97.049

Keywords

Prosecutor's supervision, labour rights, protection of labour rights, measures of prosecutorial response, interdepartmental interaction, socially vulnerable categories of citizens, state control.

References

1. Aksenova, S. S., & Litvishko, E. O. (2025). Osobennosti prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [Peculiarities of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights]. *Trendy razvitiya nauki i obrazovaniya*, (120-3), 8-10.
2. Belyai, D. A., & Kislitsyna, I. N. (2025). Nekotorye problemy prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [Certain Issues of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights]. *Trendy razvitiya nauki i obrazovaniya*, (122-3), 14-16.
3. Civil Procedure Code of the Russian Federation. (2002). Federal Law No. 138-FZ of November 14, 2002 (last amended). ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
4. Constitution of the Russian Federation. (1993). Adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the nationwide vote of July 1, 2020. ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
5. Kartseva, E. R. (2025). O modernizatsii instituta prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [On the Modernization of the Institution of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights]. *Voprosy rossiyskoy yustitsii*, (37), 453-459.
6. Labor Code of the Russian Federation. (2001). Federal Law No. 197-FZ of December 30, 2001 (last amended). ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
7. Nabiev, M. A., & Gadzhialieva, N. Sh. (2025). Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights]. *Human Progress*, *11*(1), 31-36.
8. On the Organization of Prosecutorial Supervision over the Implementation of Laws and the Observance of Human and Civil Rights and Freedoms. (2007). Order of the Prosecutor General's Office of Russia No. 195 of December 7, 2007 (last amended). ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
9. On the Organization of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights. (2024). Order of the Prosecutor General's Office of Russia No. 98 of February 5, 2024 (last amended). ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
10. On the Prosecutor's Office of the Russian Federation. (1992). Federal Law No. 2202-1 of January 17, 1992 (last amended). ConsultantPlus. <https://www.consultant.ru>
11. Potapova, L. V., & Potapov, D. V. (2021). Sudebnaya zashchita trudovykh prav rabotnikov: problemnye aspekty ee realizatsii [Judicial Protection of Employees' Labor Rights: Problematic Aspects of Its Implementation]. *Rossiyskiy sudya*, (6), 13-16.
12. Potapova, L. V., & Sagdatova, A. A. (2025). Protsessualnye aspekty uchastiya prokurora v zashchite trudovykh prav rabotnikov: analiz protivorechiy i sudebnoy praktiki [Procedural Aspects of the Prosecutor's Participation in the Protection of Employees' Labor Rights: Analysis of Contradictions and Judicial Practice]. *Byulleten nauki i praktiki*, *11*(9), 426-432.
13. Rybakova, I. V. (2026). Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem trudovykh prav: teoreticheskie i organizatsionno-pravovye aspekty [Prosecutorial Supervision over the Observance of Labor Rights: Theoretical and Organizational-Legal Aspects]. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, (2-2), 228-232.
14. Tsybina, S. S., & Kislitsyna, I. N. (2025). Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem trudovykh prav nesovershennoletnikh [Prosecutorial Supervision over the Observance of Labor Rights of Minors]. In *Aktualnye voprosy ustoychivogo razvitiya sovremennogo obshchestva i ekonomiki: Sbornik nauchnykh statey 4-y Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy*

- konferentsii. V 2-kh tomakh (pp. 432-435). Kursk: Universitetskaya Kniga.
15. Usov, A. Yu., & Nesterova, N. A. (2024). O roli prokurora v zashchite trudovykh prav nesovershennoletnikh [On the Role of the Prosecutor in Protecting the Labor Rights of Minors]. *Politika i obshchestvo*, (4), 40-54.
 16. Chizhova, S. Yu. (2026). Sovershenstvovanie mekhanizmov prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan v usloviyakh mobilizatsii [Enhancing the Mechanisms of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights under Mobilization Conditions]. *Vestnik nauki*, *3*(2(95)), 261-267.
 17. Zykina, K. A. (2025). Nekotorye problemy prokurorskogo nadzora za soblyudeniem trudovykh prav grazhdan [Certain Issues of Prosecutorial Supervision over the Observance of Citizens' Labor Rights]. *Moya professionalnaya karera*, *1*(72), 392-396.