

УДК 347.9

DOI: 10.34670/AR.2026.19.38.050

Развитие института регистрации и учета судебных дел о банкротстве физических лиц: на примере Инструкции по делопроизводству

Литова Эльвира Алексеевна

Аспирант,
Кафедра гражданского права и процесса,
Академия труда и социальных отношений,
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90, корп. 2/4;
e-mail: elvira.baranenkova@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу организационно-правовых проблем судебного делопроизводства по делам о банкротстве физических лиц. На основе статистических данных и экспертных оценок обосновывается вывод о том, что действующая Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах, разработанная как универсальный документ без учёта специфики банкротных производств, в условиях их массового характера превратилась в самостоятельный фактор, снижающий оперативность правосудия и усугубляющий нагрузку на судебный корпус. Автором предлагается комплекс мер по модернизации Инструкции, включающий введение специального раздела по банкротным делам, консолидированную регистрацию технических ходатайств, переход на электронный документооборот и корректировку системы статистического учёта. Реализация данных предложений, по экспертной оценке, позволит сократить трудозатраты аппарата судов на 40–50%.

Для цитирования в научных исследованиях

Литова Э.А. Развитие института регистрации и учета судебных дел о банкротстве физических лиц: на примере Инструкции по делопроизводству // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 4А. С. 401-408. DOI: 10.34670/AR.2026.19.38.050

Ключевые слова

Судебное делопроизводство, арбитражные суды, банкротство физических лиц, Инструкция по делопроизводству, судебная нагрузка, электронный документооборот, консолидированная регистрация, статистический учёт, управление рисками, методология исследования.

Введение

Эффективность института банкротства физических лиц определяется не только качеством материально-правовых и процессуальных норм, но и в не меньшей степени организационным механизмом, обеспечивающим их практическую реализацию. Ключевым звеном этого механизма выступает система судебного делопроизводства, регламентированная Инструкцией по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации, утверждённой Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 года № 100 [Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах, 2013].

Данный документ разрабатывался как универсальный свод правил для всех категорий арбитражных дел. Специфика дел о несостоятельности (банкротстве) не получила в нём системного отражения, что в условиях экспоненциального роста числа потребительских банкротств породило комплекс организационно-правовых проблем.

По состоянию на начало 2026 года судебную и внесудебную процедуры банкротства прошли более 2,2 млн граждан, а в 2025 году количество судебных банкротств достигло 567 997 процедур [Статистика банкротства физических лиц за 2025 год, 2026; Более полумиллиона россиян признали банкротами в 2025 году, 2026]. Каждое такое дело представляет собой не единичный процесс, а сложный комплекс, включающий десятки, а в ряде случаев и сотни обособленных споров, что предопределяет колоссальную нагрузку на судей и аппарат арбитражных судов.

Настоящая статья посвящена анализу ключевых дефектов действующей Инструкции по делопроизводству применительно к банкротным делам и обоснованию комплекса мер по её модернизации.

Ключевые дефекты действующей Инструкции

Анализ правоприменительной практики и экспертных данных позволяет выделить четыре основные проблемы, порождаемые неадаптированностью Инструкции к специфике банкротных производств.

Дело о банкротстве не является единым процессом в классическом понимании. Оно представляет собой сложный правовой комплекс, в котором основное производство неизбежно сопровождается значительным числом обособленных споров, каждый из которых требует отдельной регистрации, формирования тома, извещения участников и вынесения судебного акта.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2023 год, арбитражные суды первой инстанции рассмотрели 1 776 434 дела, из которых 337 508 составили дела о несостоятельности. При этом в рамках банкротных производств было рассмотрено 2 608 303 заявления, жалобы, ходатайства и разногласия — в 7,7 раза больше, чем количество окончанных производств по существу. Общее число обособленных споров почти в полтора раза превысило совокупное количество всех дел, рассмотренных арбитражными судами первой инстанции в целом [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 46].

Действующая Инструкция предписывает регистрировать и оформлять каждый обособленный спор по тем же правилам, что и основное дело.

В результате среднестатистическое банкротное дело обрастает десятками томов, оформление и сдача которых в архив превращаются в длительную и трудозатратную процедуру.

При этом, по экспертным оценкам, до 40–60% обособленных споров носят сугубо технический характер (ходатайства о продлении срока процедуры, о приобщении документов, об отложении судебного заседания при отсутствии возражений) и не требуют полноценного судебного разбирательства [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 47]. Однако Инструкция не дифференцирует порядок оформления споров в зависимости от их сложности, что влечёт неоправданные временные и ресурсные затраты.

Счётная палата РФ ещё в 2023 году констатировала, что действующая Инструкция не предусматривает передачу судебных дел на хранение в архив в электронном виде, вследствие чего материалы перед сдачей приходится распечатывать, что создаёт избыточную нагрузку на аппарат суда и ведёт к необоснованным бюджетным расходам [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 78]. Для дел о банкротстве, объём материалов которых может исчисляться тысячами листов, эта проблема стоит особенно остро. По оценкам экспертов, значительная часть документов, формируемых в рамках банкротных производств (отчёты арбитражных управляющих, копии запросов в государственные органы, бюллетени для голосования, типовая сопроводительная документация), может храниться исключительно в электронной форме без какого-либо ущерба для правосудия [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 79].

Действующая модель извещения, основанная на направлении бумажных судебных уведомлений заказными письмами, в условиях дела с десятками кредиторов превращается в архаичный и затратный рудимент. Инструкция, ориентированная на индивидуальное извещение, не предлагает адекватных альтернатив для дел с множественностью лиц, что влечёт не только необоснованные почтовые расходы, но и риски затягивания процесса вследствие несвоевременного получения корреспонденции адресатами [Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах, 2013; Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 52].

Карточки статистического учёта, заполняемые в соответствии с Инструкцией, не позволяют адекватно отразить реальную нагрузку на судью, рассматривающего банкротные дела, поскольку обособленные споры учитываются по методике, не принимающей во внимание их повышенную трудоёмкость по сравнению с ординарными исковыми делами [Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах, 2013]. Как следствие, искажается статистическая картина, что лишает Судебный департамент при Верховном Суде РФ возможности объективно оценить потребность в кадровых ресурсах. В экспертном докладе НИУ ВШЭ справедливо отмечается, что без корректного учёта нагрузки обосновать необходимость увеличения штатной численности судей и работников аппарата невозможно [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 56].

Концепция реформирования Инструкции

Для устранения перечисленных дефектов предлагается внести в Инструкцию по делопроизводству ряд системных изменений, центральным элементом которых должно стать введение специального раздела «Особенности делопроизводства по делам о несостоятельности (банкротстве)». Данный раздел призван консолидировать уже существующие, но разрозненные по разным частям Инструкции нормы, касающиеся банкротных дел (пункты 2.1.2, 9.5, 9.6), и дополнить их новыми механизмами, учитывающими специфику данной категории производств.

Центральным звеном предлагаемой реформы выступает институт консолидированной регистрации, направленный на преодоление одной из наиболее острых делопроизводственных

проблем — лавинообразного роста числа технических ходатайств, каждое из которых при действующем регулировании требует формирования самостоятельного тома. Существо консолидированной регистрации сводится к тому, что несколько однотипных процессуальных документов, носящих технический или бесспорный характер и поданных в рамках одного дела о банкротстве в пределах календарного месяца, учитываются и оформляются совместно, в составе одного тома, без возбуждения по каждому из них отдельного производства.

Консолидированной регистрации, согласно разработанной концепции, подлежат следующие категории ходатайств и заявлений: о продлении срока процедуры банкротства; о приобщении дополнительных документов и доказательств к материалам дела; об отложении судебного заседания, если от лиц, участвующих в деле, не поступило возражений; об истребовании документов и сведений от государственных органов и иных организаций; об утверждении арбитражного управляющего, когда представлена единственная кандидатура и отсутствуют возражения; о выдаче копий судебных актов и исполнительных листов; о проведении судебного заседания путём использования систем видео-конференц-связи или веб-конференции.

По экспертной оценке, основанной на анализе структуры обособленных споров, до 60% всех таких споров в деле о банкротстве составляют именно технические ходатайства, а их консолидация позволит сократить трудозатраты аппарата суда на оформление документации на 40–50% [Нормирование нагрузки в федеральных судах..., 2020, с. 47].

Проект специального раздела Инструкции предусматривает введение обязательного электронного реестра требований кредиторов в качестве неотъемлемого компонента электронного дела о банкротстве. Данное предложение направлено на преодоление архаичной практики ведения реестра на бумажном носителе, которая, как было показано в проведённом анализе, сопряжена со значительными временными затратами, риском технических ошибок при ручном вводе и корректировке данных, а также с затруднённым доступом кредиторов к актуальной информации. Переход к электронному формату реестра обеспечит не только оперативный доступ всех заинтересованных лиц к сведениям о составе и размере требований, но и автоматизированный контроль за соблюдением очерёдности их удовлетворения, что в конечном счёте повысит прозрачность и эффективность процедуры.

Предлагается установить презумпцию согласия участника дела о банкротстве на получение электронных извещений через единую цифровую платформу.

Согласие считается данным, если участник не заявил ходатайство о направлении ему бумажных извещений. При числе кредиторов, превышающем десять, направление бумажных извещений заменяется однократной публикацией уведомления в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и на цифровой платформе. Реализация данного предложения позволит существенно сократить почтовые расходы и ускорить процедуру извещения.

Внедрение электронного документооборота ставит перед законодателем и правоприменителем вопрос о предотвращении возможных злоупотреблений, связанных с цифровизацией.

Прежде всего, необходимо предусмотреть механизмы верификации электронных подписей участников процесса, исключающие подачу документов от имени лиц, не выразивших на то согласия. Во-вторых, система автоматического уведомления должна предусматривать процедуру фиксации даты и времени получения адресатом соответствующего извещения, аналогичную той, что действует при направлении заказных писем. В-третьих, требуется создание дублирующего контура на случай технических сбоев платформы, с тем чтобы

временная недоступность сервиса не приводила к нарушению процессуальных сроков.

Решение перечисленных вопросов должно быть осуществлено на уровне подзаконного регулирования, в том числе путём включения соответствующих норм в специальный раздел Инструкции по делопроизводству.

В проекте специального раздела Инструкции закрепляется дифференцированный режим доступа к материалам дела о банкротстве, в основу которого положен процессуальный статус обращающегося лица. Кредиторы, требования которых признаны обоснованными и включены в реестр, наделяются правом на ознакомление со всеми без исключения материалами — как основного производства, так и обособленных споров. Иные участники дела, не обладающие статусом кредитора, получают доступ к судебным актам и документам, на которых они основаны, а также к материалам тех обособленных споров, в которых они принимают непосредственное участие. Для третьих лиц доступ ограничен исключительно итоговыми судебными актами по делу. Такая конструкция, с одной стороны, гарантирует информационную открытость процедуры для лиц, чьи имущественные интересы ею непосредственно затрагиваются, а с другой — предотвращает неконтролируемое распространение конфиденциальных сведений о должнике и членах его семьи.

Материалы дела о банкротстве предлагается формировать и хранить преимущественно в электронном виде. В бумажной форме сохраняются только судебные акты с отметкой о вступлении в законную силу и подлинники исполнительных документов. По завершении производства электронные материалы передаются в электронный архив суда.

Переход к такой модели позволит существенно сократить бюджетные расходы на бумагу и оргтехнику, освободить архивные помещения и ускорить поиск документов.

Для получения объективной картины судебной нагрузки предлагается ввести отдельную форму статистической карточки для дел о банкротстве, которая отражала бы не только количество основных производств, но и число обособленных споров с их разбивкой по категориям. При расчёте нагрузки на судью обособленные споры, рассмотренные с проведением судебного заседания, предлагается учитывать с повышающим коэффициентом 0,5, споры, разрешённые без вызова сторон, — с коэффициентом 0,2, а ходатайства, отнесённые к категории технических и зарегистрированные в упрощённом порядке, — с коэффициентом 0,05 за каждое.

Предложенные коэффициенты имеют экспертный характер и могут уточняться по мере накопления практики, однако сам принцип дифференцированного учёта нагрузки по делам о банкротстве представляется единственно верным направлением совершенствования судебной статистики.

Для оценки обоснованности предлагаемых мер полезно обратиться к опыту зарубежных юрисдикций, уже прошедших путь цифровизации банкротных процедур.

В Соединённых Штатах Америки система Public Access to Court Electronic Records (PACER) предоставляет участникам дел и иным заинтересованным лицам дистанционный доступ к материалам банкротных производств в электронной форме. Подача документов через систему Case Management / Electronic Case Files (CM/ECF) является обязательной для большинства категорий участников, а бумажный документооборот сведён к минимуму.

В Германии Закон о реорганизации электронного правового оборота (Gesetz zur Förderung des elektronischen Rechtsverkehrs) установил поэтапный переход судов общей юрисдикции и арбитражных судов к ведению дел исключительно в электронной форме, и банкротные производства не стали исключением. С 1 января 2022 года подача заявлений о

несостоятельности гражданами и организациями осуществляется преимущественно в цифровом формате, а судебные извещения направляются через защищённые электронные кабинеты.

Сингапурский опыт интересен тем, что здесь создана централизованная платформа Litigation Support System for Insolvency, объединяющая функционал подачи документов, автоматического уведомления кредиторов и онлайн-доступа к отчётам частных управляющих.

Приведённые примеры показывают, что цифровизация банкротного делопроизводства является общемировой тенденцией, а предлагаемая в настоящей статье концепция единой платформы «Электронное банкротство» не только вписывается в этот тренд, но и учитывает отечественную специфику, связанную с особенно высокой долей потребительских банкротств в общей массе дел.

Заключение

Проведённый анализ даёт основания для вывода о том, что действующая Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах, разрабатывавшаяся как универсальный документ, не учитывает специфику рассмотрения дел о банкротстве физических лиц.

В условиях массового характера этих производств такая неадаптированность переросла в самостоятельный фактор, замедляющий судопроизводство и увеличивающий нагрузку на судейский корпус.

Предложенные изменения — введение специального раздела, переход к упрощённому порядку регистрации технических ходатайств, внедрение электронного документооборота, модернизация механизма извещения участников и корректировка системы статистического учёта — в совокупности образуют программу модернизации делопроизводственной инфраструктуры банкротного процесса.

Предлагаемые изменения не являются изолированной инициативой, а органично вписываются в более широкий контекст судебной реформы, ориентированной на цифровизацию правосудия и процессуальную экономию. Принятый в мае 2024 года федеральный закон, расширивший применение документарного порядка рассмотрения обособленных споров, уже заложил основу для оптимизации банкротного процесса.

Модернизация делопроизводственной инфраструктуры, концепция которой изложена в настоящей статье, представляет собой следующий закономерный шаг в данном направлении, позволяющий реализовать потенциал уже принятых процессуальных новелл и создать организационные условия для их эффективного применения.

Реализация этих мер позволит, по экспертным оценкам, сократить трудозатраты аппарата судов на 40–50%, повысить прозрачность процедур, уменьшить бюджетные расходы и сформировать объективную основу для кадрового планирования.

Библиография

1. Более полумиллиона россиян признали банкротами в 2025 году // Профиль. — 2026. — 25 января.
2. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утв. Постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 (ред. от 01.12.2023) // Вестник ВАС РФ. — 2014. — № 2; СПС «КонсультантПлюс».
3. Нормирование нагрузки в федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах: экспертный доклад НИУ ВШЭ / под ред. М.И. Давыдова [и др.]. — 2-е изд., электрон. — М.: Изд. дом ВШЭ, 2020. — 297 с.
4. Статистика банкротства физических лиц за 2025 год // РБК Компании. — 2026. — 19 февраля.

5. Тихонова В. Попытка снижения нагрузки на судей через изменение Закона о банкротстве // Банковское обозрение. — 2024. — 31 мая.
6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 22.04.2024) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 43. — Ст. 4190.

Development of the Institute of Registration and Accounting of Court Cases on the Bankruptcy of Individuals: On the Example of the Clerical Work Instruction

El'vira A. Litova

Postgraduate Student,
Department of Civil Law and Procedure,
Academy of Labour and Social Relations,
119454, 90, bld. 2/4, Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elvira.baranenkova@bk.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of organizational and legal problems of judicial clerical work on bankruptcy cases of individuals. Based on statistical data and expert assessments, the conclusion is substantiated that the current Clerical Work Instruction in arbitration courts, developed as a universal document without taking into account the specifics of bankruptcy proceedings, in the conditions of their mass character has turned into an independent factor that reduces the efficiency of justice and aggravates the workload on the judiciary. The author proposes a set of measures for modernizing the Instruction, including the introduction of a special section on bankruptcy cases, consolidated registration of technical motions, transition to electronic document flow, and adjustment of the statistical accounting system. According to expert assessment, the implementation of these proposals will reduce the labour costs of the court apparatus by 40–50%.

For citation

Litova E.A. (2026) Razvitie instituta registratsii i ucheta sudebnykh del o bankrotstve fizicheskikh lits: na primere Instruksii po deloproizvodstvu [Development of the Institute of Registration and Accounting of Court Cases on the Bankruptcy of Individuals: On the Example of the Clerical Work Instruction]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (4A), pp. 401-408. DOI: 10.34670/AR.2026.19.38.050

Keywords

Judicial clerical work, arbitration courts, bankruptcy of individuals, Clerical Work Instruction, judicial workload, electronic document flow, consolidated registration, statistical accounting, risk management, research methodology.

References

1. Bolee polumilliona rossiyan priznali bankrotami v 2025 godu [More than half a million Russians were declared bankrupt in 2025]. (2026, January 25). Profil.
2. Instruksiya po deloproizvodstvu v arbitrazhnykh sudakh Rossiyskoy Federatsii (pervoy, apellyatsionnoy i kassatsionnoy

-
- instantsiy), utv. Postanovleniem Plenuma VAS RF ot 25.12.2013 № 100 (red. ot 01.12.2023) [Instruction on office management in the arbitration courts of the Russian Federation (first, appellate and cassation instances), approved by the Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation dated 25.12.2013 No. 100 (as amended on 01.12.2023)]. (2014). Vestnik VAS RF, 2; SPS "KonsultantPlus".
3. Normirovanie nagruzki v federalnykh sudakh obshchey yurisdiktsii i federalnykh arbitrazhnykh sudakh: ekspertnyy doklad NIU VShE [Standardization of workload in federal courts of general jurisdiction and federal arbitration courts: expert report of HSE University]. (2020). (M.I. Davydov et al., Eds.; 2nd electronic ed.). Izd. dom VShE.
 4. Statistika bankrotstva fizicheskikh lits za 2025 god [Statistics of bankruptcy of individuals for 2025]. (2026, February 19). RBK Kompanii.
 5. Tikhonova, V. (2024, May 31). Popytka snizheniya nagruzki na sudey cherez izmenenie Zakona o bankrotstve [An attempt to reduce the burden on judges through amendments to the Bankruptcy Law]. Bankovskoe obozrenie.
 6. Federalnyy zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» (red. ot 22.04.2024) [Federal Law No. 127-FZ of 26.10.2002 "On Insolvency (Bankruptcy)" (as amended on 22.04.2024)]. (2002). Sobranie zakonodatel'stva RF, 43, St. 4190.