

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2026.75.41.002

## **Проблемы нравственных оснований современного российского права**

**Петров Александр Васильевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
научный сотрудник,  
Нижегородский институт управления — филиал Российской академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46;  
e-mail: avpetrov@unn.ru

**Горбатова Марина Константиновна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры конституционного и муниципального права,  
Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского,  
603022, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 23;  
e-mail: mkg@jur.unn.ru

**Кирюшина Наталья Юрьевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
декан юридического факультета,  
Нижегородский институт управления — филиал Российской академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46;  
e-mail: kirushina@unn.ru

### **Аннотация**

Российская юридическая наука всегда рассматривала связь права и морали как одно из ключевых оснований российской правовой системы. В статье приводятся позиции российских ученых по этому вопросу, рассматривается состояние системы современных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе влияние на них различного рода деструктивных процессов. Подчеркивается, что реализация Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809, требует особых мер в каждой сфере социальной жизни. В правовой системе, по мнению авторов, необходимы внимательная коррекция законодательства, созданного в период активного внедрения в него непродуктивной для российского правосознания западной

идеологии, признание самостоятельной роли правоприменительной деятельности, прежде всего судебной, в сохранении и укреплении нравственных ценностей и повышение ее значимости, решительный отказ от неприемлемых для российского образования западных шаблонов и пересмотр в этом плане содержания подготовки профессиональных юристов.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Петров А.В., Горбатова М.К., Кирюшина Н.Ю. Проблемы нравственных оснований современного российского права // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 5А. С. 19-27. DOI: 10.34670/AR.2026.75.41.002

#### **Ключевые слова**

Нравственные ценности, мораль и право, проблемы моральности права, пути повышения нравственности права, методология исследования, философия права.

### **Введение**

Правовая система общества, в том числе и современного российского, несмотря на кажущуюся, а порой и действительную некоторую самостоятельность в своем развитии и функционировании зависит от состояния и тенденций движения социальной системы в целом в совокупности всех ее основных компонентов.

Главной особенностью современного этапа, как это можно заметить, является разворот социальной системы России, где более, где менее очевидный к целям и позициям, отличным от доминировавших в эпоху 90-х и начала 2000 годов. Рубежным здесь можно видимо считать период середины второго десятилетия 2000 годов, когда на высоком политическом уровне было осознано, что направление развития, определённое в 90-х годах, ведет страну в значительной части к тупиковым результатам.

Отметим здесь только потерю Россией статуса сверхдержавы, разрушение созданного тяжелым историческим трудом российского народа великой мировой державы СССР, резкий спад во всех отраслях народно-хозяйственного комплекса, нарастающий социальный дисбаланс и др. Все это в совокупности превращало страну в придаток развитых западных государств, выкачиванию их монополиями посредством эксплуатации российского народа его природных, хозяйственных и людских ресурсов и постепенному исчезновению всего собственно российского.

Продолжение отмеченных тенденций грозило стране практически полной деградацией, и очень важно, что поворот к возрождению России как великого самодостаточного национального государства был сделан и в этом его особая историческая значимость и ключевая роль в дальнейшей судьбе России. Вместе с тем оставалась область социальной жизни, не столь заметная при первом приближении по значимости в сравнении, скажем, с военной или технологической мощью страны, в которой деструктивное влияние антироссийских тенденций оказалось весьма значительным.

В перестроечный, а особенно в постперестроечный период на российское общество валом обрушился поток западной массовой культуры, отнюдь не той, которая составляет золотой фонд любого цивилизованного общества и представлена, скажем, творениями Шекспира и Гете, Рафаэля и Рембрандта, Моцарта и Шопена, Канта и Гегеля и многих других создателей высокой человеческой духовности.

Речь идет о потоке примитивной, пошловатой, в большей части убогой, но красиво упакованной и коммерчески выгодной псевдокультуры, которая заполонила средства массовой информации, включая интернет, нашла послушных ряженных под западный стиль российских подражателей. Она и приступила к формированию не высокодуховных человеческих личностей, а ограниченно мыслящих существ, не способных к серьезной творческой работе, но зато активно, а иногда и агрессивно действующих в рамках заданных этой псевдокультурой стереотипов.

Понятно, что при завоевании этой псевдокультурой ключевых позиций в массовом сознании, вопрос о восстановлении России как великого самодостаточного национального государства становился весьма проблематичным. В этом плане своевременным, актуальным и целенаправленным стало издание Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Указ Президента РФ № 809, 2022].

Под традиционными ценностями здесь понимаются, и это важно отметить, не столько различного рода обычаи и традиции, сколько нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, созидательный труд, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России и ряд других.

По сути дела, речь идет об укреплении, сохранении, а в определенных направлениях восстановлении и возрождении нравственных принципов или моральных устоев российского общества, сформировавшихся и откристаллизовавшихся на протяжении длительного исторического пути развития народов России и ставших узнаваемой и признаваемой основой облика российского человека.

В Указе достаточно определенно указаны те внутренние и внешние силы, которые деструктивно влияют на состояние духовно нравственных ценностей, определены основные направления противодействия им, подчеркнута роль государственных и общественных структур для достижения позитивных результатов этого важнейшего направления социальной жизни. Заложенные в Указе идеи дают ориентиры для определения роли отдельных элементов общественной системы в этом процессе.

### **Задачи исследования и методы**

Прежде всего отметим, что активная поддержка и защита духовно нравственных ценностей со стороны социальных формирований и государства необходимы для того, чтобы российское общество, несмотря на различные проблемы и негативные тенденции оставалось здоровым, открытым для социального прогресса и продолжало, как это было на протяжении всей его истории, существовать как уникальное образование, вносящее особый значимый вклад в развитие мировой цивилизации.

Здесь важно понимание того, что само по себе осознание важности духовно нравственных ценностей в жизни общества не решает эти задачи. Достижение позитивных результатов в укреплении, сохранении, возрождении духовно нравственных ценностей российского общества требуют деятельных усилий во всех сферах его жизни, в том числе, а может – прежде всего, тех,

которые наиболее тесным образом связаны с духовно нравственной сферой.

Здесь на передний план выступает право или лучше сказать правовая система общества, которая имеет единые родовые корни с нравственностью. Смысл данного исследования заключается в том, чтобы, опираясь на методологию российской философии и юридической науки, рассмотреть некоторые особенности соотношения и взаимодействия нравственности и права на современном этапе развития российского общества и, исходя из этого, наметить пути укрепления духовно нравственного потенциала российского общества.

### **Обзор теоретических источников**

Прежде всего отметим, что в российской юридической литературе нравственность или мораль (в контексте настоящей статьи не проводится различия между этими понятиями) традиционно рассматривалась в тесной связи с правом, полагаясь как его основа, составная часть или находящийся в родственной связи социальный элемент.

Один из наиболее значимых российских философов В.С. Соловьев, рассматривая связь между нравственностью и правом, писал: «Взаимное отношение между нравственной областью и правовую есть один из коренных вопросов практической философии. Это есть в сущности вопрос о связи между идеальным нравственным сознанием и действительною жизнью, от положительного понимания этой связи зависит жизненность и плодотворность самого нравственного сознания. Между идеальным добром и злой действительностью есть промежуточная область права и закона, служащая воплощению добра, ограничению и исправлению зла» [Соловьев, 1988, с. 446].

В его концепции право понимается как одна из ступеней развития, движения нравственности, непосредственной задачей которой является воплощение добра, ограничение и исправление зла. Не просто, как это обычно считается, регулирование отношений и ограничение произвола отдельных лиц, а воплощение высших общечеловеческих ценностей, заложенных в морали, определяют сущностный смысл и природу права.

П.И. Новгородцев, известный, особенно в области исследования правосознания, российский ученый правовед, считал, что в основе российского правопонимания лежат «вечные основы морального сознания, и прежде всего – принцип личности и ее безусловного значения, принцип равенства и свободы, справедливости и любви», которыми «всегда питалось прогрессирующее правосознание и которыми оно будет всегда питаться впредь» [Новгородцев, 1995, с. 306].

Поэтому для современной ему науки права главная задача «состоит в том, чтобы снова пересмотреть и переработать эти принципы, свести их в цельную систему, освободить от сомнений, предохранить от искажений. Оберегать нравственную основу права от воздействий мелкой практики и односторонней теории, утверждать его чистое, идеальное значение, его моральную основу – вот цель, которой должна служить современная философия права» [Новгородцев, 1995, с. 306].

Еще один великий российский учёный Б.Н. Чичерин в работе «Философия права» представил целостную концепцию соотношения права и морали. В ее основе – свободная человеческая личность, принадлежность которой к единому целому, к человеческому роду определяет изначальную нравственность деятельности человека.

«Свобода, - пишет Б.Н. Чичерин, - стремящаяся к осуществлению абсолютного закона в человеческой деятельности, есть свобода нравственная» [Чичерин, 1998, с. 45]. По Б.Н.

Чичерину истинно свободная человеческая деятельность всегда имеет своим основанием не только разум, но и нравственность, базируется на моральных основаниях.

Нравственность в таком понимании выступает не просто как еще одна разновидность духовной свободы человека наравне с правом, что эмпирически наблюдается в сфере отношений индивидов и их организаций. Она полагается, как внутренне первичное и определяющее для права начало. Право по природе, если оно действительно право, должно быть нравственно, поскольку является одним из появлений свободной, т.е. нравственной воли человека.

Нравственная основа свободы человека, проявляющейся в том числе в праве, это ее всеобщий закон, несводимый к частным проявлениям и представлениям отдельных людей о моральных нормах. Обосновывая мысль о том, что как разумное существо человек должен действовать не на основании тех или иных частных побуждений, а на основании закона, общего для всех, Б.Н. Чичерин приводит как полностью разделяемое им требование категорического императива И. Канта «поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произволения было совместимо со свободой каждого, сообразной с всеобщим законом» [Кант, 1995, с. 286].

Отметим, что и в последующем развитии российской юридической науки также активно исследовалась и обосновывалась в рамках задач данного этапа исторического развития страны неразрывная связь нравственности с правом. Отметим в этом плане лишь несколько, а их число можно значительно приумножить, работ советского периода [Лукашева, 1986], постсоветского периода [Мальцев, 2008] и современные монографии [Нечевин, Колодкин, Кирдяшова, 2026].

## Обсуждение

Российская философская и правоведческая традиция, как показывает анализ приведенных теоретических источников, основана на несводимости нравственности или морали только к неким этическим нормам при всей их значимости в жизни конкретного человека. Нравственность – это отношение к другому человеку как равному тебе свободному существу, это признание его такой же как ты сам частью человеческого рода и построение на этой основе своего поведения по отношению к другим людям, в том числе и в правовой сфере.

Нравственное сообщество нравственных людей – таков идеал человеческих союзов. К нему человечество должно стремиться, над достижением его постоянно и целенаправленно работать, поскольку он и есть проявление истинной природы человека и человечества.

Отсюда главная, принципиальная особенность российского правового мышления – научного и массового – и, соответственно, его отличие от мышления западного типа состоит именно в том, что оно понимает, признает и стремится к реализации нравственных оснований права. Все истинно правовое для российского человека должно иметь еще и нравственный смысл, внутреннюю нравственную основу, опираться на признанные российским обществом моральные критерии.

Нравственное право, с этих позиций, – это цель развития правовой системы общества, которую нужно понимать и видеть в теории и последовательно воплощать в практике правотворчества, осуществления и обеспечения права. Выделим в аспекте этих общих принципов некоторые проблемные особенности нынешнего состояния соотношения и взаимосвязи нравственности и права.

Во-первых, нельзя сбрасывать со счетов то обстоятельство, что значительная часть российской правовой системы, особенно в период 1990-х – 2000-х годов формировалась под

влиянием западной правовой идеологии, для которой давно ушли в прошлое идеи времен Возрождения и Великой французской революции, где развитие свободной нравственной человеческой личности практически перестало быть значимой духовной целью, а моральная пустота постепенно заполняет все сферы человеческого бытия, в том числе и правовую.

В результате право во всех его ипостасях: нормотворчестве, реализации и применении права, защите правопорядка, последовательно и неуклонно теряет нравственную основу, отдавая приоритет чисто формализованным схемам, где ключевую роль играет правило, словесная формулировка, формальная логика, так называемая юридическая техника, а не истинные интересы субъектов социальной жизни, основанные на нравственных принципах.

Форма здесь явно побеждает содержание, именно поэтому такое право легко вписывается в систему искусственного интеллекта, для которого мораль это просто пустое место, а фигуру человека юриста, склонного в том числе к нравственным ассоциациям, коммерчески выгодно заменяет фигура морально безликой компьютерной программы.

Сформулируем задачу номер один в этом аспекте. Необходимо объективно посмотреть на действующее законодательство, практику его реализации и применения, систему защиты от правонарушений с точки зрения того, насколько они соответствуют моральным критериям российского общества, ориентируясь как на исторически сложившуюся систему моральных ценностей, так и прежде всего на положения приведенного ранее Указа Президента Российской Федерации.

При обнаружении серьезных расхождений с моральными устоями российского общества элементы правовой системы нужно последовательно корректировать. Причем делать это целесообразно не только через нормотворческие структуры, достаточно как показывает историческая практика инертные, но и через правоприменительную, прежде всего судебную практику, которая может гораздо более мобильнее, чем нормотворческая деятельность, вносить изменения в порядок функционирования правовой системы и находится значительно ближе к реальным интересам субъектов социальной жизни.

Во-вторых, следует учитывать, что профессиональное мышление основной массы людей, которые сейчас активно занимаются нормотворчеством, применением права и защитой его от правонарушений сформировалось в эпоху так называемой перестройки, 90-х годов XX века, начала 2000-х годов. Это период, когда осуществлялся наиболее интенсивный накат прозападной идеологии на сознание российских граждан, в том числе и идеологии, кардинально расходящейся с принципами российского правосознания.

Именно в этот период Россия стала испытывать все прелести вхождения высшего образования в так называемый Болонский процесс, который привел в итоге к значительному снижению уровня высшего образования в стране и негативные последствия которого, несмотря на формальный выход страны из Болонского процесса, высшее образование пытается преодолеть до сих пор [Указ Президента РФ от 12.05.2023].

Вопрос в том, сможет ли сознание, испытавшее такой шок, мобильно переориентироваться на превалирование в профессиональной деятельности российских, а не навязываемых извне, ценностей. Полагаем, что сможет, поскольку идея сохранения и развития России как самостоятельного, суверенного и великого государства всегда была и остается ведущей для подавляющего большинства российского народа.

Вместе с тем неправильно было бы игнорировать сложности этого процесса и возможные откаты от него, поскольку деструктивные факторы прозападного толка продолжают действовать извне и отчасти внутри страны. В плане противодействия им особое внимание

важно обратить на систему высшего юридического образования [Петров, Горбатова, Кирюшина, 2023], систему повышения квалификации и переподготовки юридических кадров, избавившись, наконец, от всех рудиментов прозападных подходов, мешающих достижению уровня качества высшего юридического образования, соответствующего задачам формирования нравственно ориентированной правовой системы.

### Заключение

1. Связь нравственности (морали) с правом выступает как устойчивая закономерность на протяжении всего существования этих социальных явлений, причем, как доказано российскими учеными, в сознании нашего народа мораль рассматривается как одно из важнейших оснований, родовых начал права, для которого идеалом становится формирование нравственного права.

2. В определенные исторические периоды в силу объективных или субъективных причин возможно дистанцирование морали от права, что и произошло в России в конце 80-х, 90-х годах XX века, когда осуществлялась тотальная интервенция западной идеологии в российское общественное сознание, в том числе правосознание и одновременно шло активное вытеснение российских нравственных устоев.

3. Для сохранения национальной самобытности российского общества, суверенитета и могущества государства стала актуальной задача сохранения, поддержки и в определенных аспектах возрождения российских духовных нравственных ценностей, которая была поставлена и основные контуры решения которой были намечены Указом Президента Российской Федерации от 09.11.22 № 809.

4. Эта задача, актуальная для всех сфер социальной жизни, в правовой системе российского общества приобретает особые черты в силу родовой близости морали и права и специфических форм воздействия прозападной идеологии на структурные элементы правовой системы российского общества и его правосознание, включая правосознание субъектов профессиональной юридической деятельности.

5. Для преодоления негативных сторон этого воздействия необходимы активные действия по ряду направлений, главными из которых считаем коррекцию принятого в конце 1990-х, начале 2000-х годов законодательства в направлении его большего соответствия российским духовным нравственным ценностям; кардинальное повышение в этом направлении роли правоприменительной, прежде всего судебной практики; соответствующее изменение содержания профессионального юридического образования, полный разрыв с попытками оставить, хотя бы частично, российское профессиональное образование в системе западных конструкций.

### Библиография

1. Кант И. Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов. СПб.: Наука, 1995.
2. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность. М.: Наука, 1986.
3. Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: Изд-во СГУ, 2008.
4. Нечевин Д.К., Колодкин Л.М., Кирдяшова Е.В. Право и нравственность: научно-правовой и исторический анализ: монография. М.: Юрайт, 2026.
5. Новгородцев П.И. О задачах современной философии права // Новгородцев П.И. Сочинения. М.: Раритет, 1995.
6. Петров А.В., Горбатова М.К., Кирюшина Н.Ю. Трансформация системы высшего образования в России: аспекты совершенствования подготовки юристов // Современное педагогическое образование. 2023. № 12.
7. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // Соловьев В.С. Сочинения: в 2 т. М.: Мысль, 1988.

Т. 1.

8. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (ред. от 04.03.2026 № 136). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> .
9. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005> .
10. Чичерин Б.Н. Философия права // Чичерин Б.Н. Избранные труды. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998.

## **Problems of the Moral Foundations of Modern Russian Law**

**Aleksandr V. Petrov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Research Fellow,  
Nizhny Novgorod Institute of Management —  
Branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
603950, 46, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: avpetrov@unn.ru

**Marina K. Gorbatoва**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law,  
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,  
603022, 23, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: mkg@jur.unn.ru

**Natal'ya Yu. Kiryushina**

PhD in Law, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Law,  
Nizhny Novgorod Institute of Management —  
Branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
603950, 46, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: kirushina@unn.ru

### **Abstract**

Russian legal science has always considered the connection between law and morality as one of the key foundations of the Russian legal system. The article presents the positions of Russian scholars on this issue and examines the state of the system of modern Russian spiritual and moral values, including the influence of various kinds of destructive processes on them. It is emphasized that the implementation of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values, approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of 09.11.2022, requires special measures in every sphere of social life.

In the legal system, according to the authors, a careful correction of legislation created during the period of active introduction of Western ideology unproductive for Russian legal consciousness, recognition of the independent role of law enforcement activity, primarily judicial, in preserving and strengthening moral values and increasing its significance, a resolute rejection of Western templates unacceptable for Russian education, and a revision in this regard of the content of professional lawyer training are necessary.

### For citation

Petrov A.V., Gorbatova M.K., Kiryushina N.Yu. (2026) Problemy нравственных оснований современного российского права [Problems of the Moral Foundations of Modern Russian Law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (5A), pp. 19-27. DOI: 10.34670/AR.2026.75.41.002

### Keywords

Moral values, morality and law, problems of the morality of law, ways to increase the morality of law, research methodology, philosophy of law.

### References

1. Chicherin, B. N. (1998). *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. In *Izbrannye trudy* [Selected works]. St. Petersburg State University Press.
2. Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2023 "On Some Issues of Improving the System of Higher Education." (2023). <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305120005>
3. Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 "On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values" (as amended on March 4, 2026 No. 136). (2022). <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>
4. Kant, I. (1995). *Osnovy metafiziki нравственности. Kritika prakticheskogo razuma. Metafizika нравов* [Foundations of the metaphysics of morals. Critique of practical reason. The metaphysics of morals]. Nauka.
5. Lukasheva, E. A. (1986). *Pravo, moral', lichnost'* [Law, morality, personality]. Nauka.
6. Maltsev, G. V. (2008). *Nravstvennye osnovaniya prava* [Moral foundations of law]. Saratov State University Press.
7. Nechevin, D. K., Kolodkin, L. M., & Kirdyashova, E. V. (2026) *Pravo i нравственность: nauchno-pravovoy i istoricheskiy analiz* [Law and morality: Scientific-legal and historical analysis]. Yurait.
8. Novgorodtsev, P. I. (1995). *O zadachakh sovremennoy filosofii prava* [On the tasks of modern philosophy of law]. In *Sochineniya* [Works]. Raritet.
9. Petrov, A. V., Gorbatova, M. K., & Kiryushina, N. Yu. (2023). Transformatsiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii: aspekty sovershenstvovaniya podgotovki yuristov [Transformation of the higher education system in Russia: Aspects of improving the training of lawyers]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie* [Modern Pedagogical Education], 12.
10. Solovyov, V. S. (1988). *Opravdanie dobra. Nравstvennaya filosofiya* [The justification of the good. Moral philosophy]. In *Sochineniya* [Works] (Vol. 1). Mysl.