

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2026.70.74.007

Молодежная политика в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Шаталин Сергей Александрович

Аспирант,
кафедра административного и муниципального права
им. профессора Василия Михайловича Манохина,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: shatalin.sergey64@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается правовое значение молодежной политики Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности. Автор исходит из того, что молодежная политика не ограничивается мерами социальной поддержки, а выступает одним из направлений формирования гражданской устойчивости общества. Особое внимание уделено молодежным общественным объединениям как институтам гражданского общества, которые участвуют во взаимодействии с органами публичной власти, включая органы местного самоуправления. Проблема исследования состоит в определении пределов и форм такого участия без подмены публично-властной деятельности общественной инициативой. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации молодежной политики и вовлечении молодежных объединений в решение публично значимых задач. Новизна заключается в уточнении функционального значения молодежных общественных объединений в системе предупреждения социальных рисков, развития правовой культуры и укрепления доверия между обществом и публичной властью. Результаты могут быть использованы при совершенствовании муниципальной практики реализации молодежной политики.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаталин С.А. Молодежная политика в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 5А. С. 59-65. DOI: 10.34670/AR.2026.70.74.007

Ключе слова

Общество, государство, молодежная политика, молодежные общественные объединения, национальная безопасность, орган публичной власти, местное самоуправление, гражданское общество, методология исследования, административное право.

Введение

Правовое значение молодежной политики для обеспечения национальной безопасности раскрывается через ее способность воздействовать на социальную устойчивость, уровень гражданской активности и характер участия молодых граждан в публичной жизни. Для публичной власти данная сфера имеет не только воспитательное или организационное, но и правовое значение, поскольку через нее формируются механизмы включения молодежи в легальные формы общественного участия. В этой связи особое внимание следует уделять молодежным общественным объединениям, которые способны выступать посредником между молодежной средой и органами публичной власти, включая органы местного самоуправления.

В научной литературе справедливо обращается внимание на зависимость состояния молодежных объединений от содержания государственной политики в соответствующей сфере [Хобраков, 2009, с. 10]. При этом молодежная политика не сводится к совокупности отдельных мероприятий. В юридическом смысле она представляет собой целенаправленную систему публично-правовых, организационных, информационных и воспитательных средств, ориентированных на создание условий для развития молодежи. Подобный подход согласуется с позицией А.В. Кочеткова, рассматривающего государственную молодежную политику как элемент социальной политики, реализуемый на основе межведомственного и межинституционального взаимодействия [Кочетков, 2010, с. 13].

Основная часть

Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» из его содержания следует, что данная политика реализуется не одним субъектом публичной власти, а системой участников, включающей федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и граждан. Такое построение закона позволяет рассматривать молодежные общественные объединения не как внешний по отношению к публичной власти элемент, а как самостоятельного участника соответствующих общественных отношений.

Для уяснения правового положения молодежных общественных объединений значение имеют и специальные федеральные акты. Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»), а также Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи» показывают, что законодатель исходит из необходимости институциональной поддержки молодежного общественного участия. Вместе с тем такая поддержка должна сохранять самостоятельность объединений и не превращаться в административное управление их деятельностью.

Современные стратегические ориентиры закреплены распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года». Для настоящего исследования принципиально то, что Стратегия связывает молодежную политику с гражданским воспитанием, самореализацией молодежи, укреплением традиционных духовно-нравственных ценностей и развитием общественно полезной активности. Тем самым взаимодействие молодежных объединений с публичной властью получает значение не только социальной, но и публично-правовой формы реализации стратегических задач государства.

Связь молодежной политики с национальной безопасностью не должна пониматься

упрощенно. Молодежные общественные объединения не обладают властными полномочиями и не являются специальными субъектами обеспечения безопасности. Их значение проявляется иначе: они позволяют легализовать и организовать общественную инициативу молодежи, направить ее в конструктивное русло, повысить уровень правовой культуры и сформировать устойчивые каналы коммуникации между молодежью и публичной властью. Именно в этом состоит их опосредованное значение для предупреждения социальных рисков в молодежной среде.

Категория национальной безопасности имеет сложное доктринальное содержание. С.Н. Бабурин связывал ее с проблематикой государственного суверенитета и устойчивости государства [Бабурин, 1997, с. 65]. В иной научной позиции национальная безопасность рассматривается преимущественно как средство достижения публично значимых целей, а не как самоцель государственной деятельности [Овчинников, Мамычев, Кравченко, 2016, с. 12]. Для рассматриваемой темы важно не столько разрешить общий спор о природе национальной безопасности, сколько показать, каким образом молодежная политика и деятельность общественных объединений могут быть встроены в систему правовых средств, способствующих устойчивому развитию общества.

Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» исходит из широкого понимания защищенности национальных интересов. Из содержания Стратегии следует, что безопасность связана не только с охраной суверенитета и территориальной целостности, но и с обеспечением достойного качества жизни, гражданского мира, согласия и устойчивого развития. Поэтому молодежная политика может рассматриваться как один из социальных и правовых механизмов, влияющих на состояние внутренней устойчивости общества.

Молодежные общественные объединения в указанной системе целесообразно характеризовать как институты гражданского общества, способные участвовать в реализации публично значимых задач без приобретения властного статуса. Они не принимают обязательных управленческих решений, не осуществляют административное принуждение и не заменяют органы власти. Однако через проектную деятельность, общественные инициативы, правовое просвещение, добровольчество и участие в общественном контроле они способствуют укреплению связей между молодежной средой и публичной властью.

При определении направлений молодежной политики необходимо учитывать условия, в которых создаются и действуют молодежные объединения. К таким условиям относятся социально-экономическая ситуация, уровень развития гражданского общества, доступность информации о формах молодежного участия, а также готовность органов публичной власти воспринимать молодежные объединения как самостоятельных партнеров. О.А. Родина справедливо указывает на значение информированности молодежи о возможностях участия в общественных объединениях [Родина, 2006, с. 18]. Недостаточность такой информированности снижает эффективность даже тех правовых механизмов, которые формально закреплены в законодательстве.

Роль молодежных общественных объединений возрастает в условиях развития общественного контроля и иных форм публичного участия. Их деятельность может быть связана с обсуждением муниципальных программ, участием в правопросветительских мероприятиях, поддержкой добровольческих проектов, профилактикой правового нигилизма, а также с передачей органам власти информации о проблемах молодежной среды. При этом сама возможность такого участия должна быть обеспечена понятными процедурами, поскольку отсутствие процедурной определенности часто делает взаимодействие эпизодическим и

зависимым от усмотрения отдельных должностных лиц.

Вместе с тем оценка молодежных объединений как участников публично значимой деятельности не должна быть исключительно позитивной и декларативной. В отдельных случаях такие объединения сталкиваются с недостатком организационного опыта, кадровых ресурсов, устойчивого финансирования, методической поддержки и правовых знаний. Существуют и риски формализации их участия, когда молодежные объединения привлекаются преимущественно для участия в мероприятиях, но не включаются в обсуждение и подготовку решений, затрагивающих молодежную среду.

Особое значение для рассматриваемой проблематики имеет доверие молодежи к органам публичной власти. При отсутствии уверенности в том, что законные инициативы могут быть услышаны и рассмотрены, общественная активность либо ослабевает, либо выходит за пределы конструктивных форм взаимодействия. Поэтому поддержка молодежных объединений должна включать не только организационные и финансовые меры, но и создание прозрачных процедур коммуникации, рассмотрения предложений, предоставления обратной связи и оценки результатов совместной деятельности.

Органы местного самоуправления занимают в этих отношениях особое положение. Муниципальный уровень является наиболее приближенным к повседневным интересам молодых граждан: вопросам досуга, благоустройства, добровольчества, спорта, правового просвещения, участия в обсуждении местных инициатив. Федеральный закон от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» усиливает значение согласованного функционирования публичной власти, не устраняя при этом самостоятельного значения местного самоуправления в решении вопросов местного значения.

Именно на муниципальном уровне молодежная политика приобретает предметное выражение. Она реализуется через поддержку молодежных инициатив, организацию общественно полезных мероприятий, содействие добровольчеству, патриотическому воспитанию, правовому информированию, развитию молодежных советов и иных консультативных форм участия. Вместе с тем молодежные общественные объединения не должны отождествляться с молодежными советами при органах власти: первые являются самостоятельными институтами гражданского общества, тогда как вторые обычно выступают консультативно-совещательными образованиями при публичном субъекте.

Одним из направлений взаимодействия является участие в общественном контроле. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» предусматривает возможность участия граждан и общественных объединений в осуществлении общественного контроля. Для молодежных объединений это направление имеет особое значение, поскольку позволяет соединить гражданское воспитание с практическим участием в оценке деятельности публичных институтов, не выходя за пределы правовых процедур.

Функциональное значение молодежных общественных объединений в системе обеспечения национальной безопасности может быть раскрыто через несколько направлений. К ним относятся профилактическое направление, связанное с предупреждением социальных и правовых рисков; коммуникативное направление, обеспечивающее обратную связь между молодежью и публичной властью; правопросветительское направление, ориентированное на повышение правовой культуры; организационное направление, выражающееся в поддержке общественно полезных инициатив; контрольное направление, реализуемое через участие в предусмотренных законом формах общественного контроля.

В научной литературе подчеркивается значение участия подростков и молодежи в общественных объединениях для гражданского воспитания [Кожевников, Лапчинская, 2021, с. 44]. Данная позиция имеет важное юридическое значение, поскольку гражданское воспитание не может быть сведено к информационному воздействию. Оно предполагает приобретение опыта правомерного участия, понимание процедур принятия публичных решений, умение выражать коллективный интерес и взаимодействовать с органами власти в установленных законом формах.

Исходя из изложенного, молодежная политика в системе обеспечения национальной безопасности может быть охарактеризована как совокупность правовых и организационных средств, направленных на формирование устойчивых, правомерных и социально полезных форм участия молодежи в жизни общества и государства. Такой подход позволяет избежать чрезмерно широкого толкования национальной безопасности и одновременно показать реальное место молодежных общественных объединений в механизме предупреждения социальных рисков.

Научная новизна предлагаемого подхода выражается в уточнении функционального положения молодежных общественных объединений. Их роль состоит не в осуществлении государственных функций, а в содействии реализации публично значимых задач посредством гражданской самоорганизации, общественной коммуникации и участия в правовых процедурах. В этой связи молодежные объединения следует рассматривать как самостоятельных участников публично значимого взаимодействия, чья деятельность имеет значение для укрепления гражданского мира, повышения доверия и развития правовой активности молодежи.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью их использования при разработке муниципальных программ и положений о взаимодействии с молодежными общественными объединениями. В таких актах целесообразно закреплять порядок рассмотрения инициатив молодежных объединений, формы информационной и методической поддержки, способы привлечения к общественным обсуждениям, основания участия в профилактических и правопросветительских проектах, а также механизмы оценки результатов совместной деятельности. Наличие подобных процедур позволит снизить формальность взаимодействия и повысить его прикладной эффект.

Заключение

Таким образом, молодежная политика Российской Федерации имеет значение для обеспечения национальной безопасности постольку, поскольку способствует правовой социализации молодежи, развитию гражданской инициативы и формированию устойчивых каналов взаимодействия между молодежными объединениями и публичной властью. Молодежные общественные объединения не являются субъектами властного обеспечения безопасности, однако их деятельность может создавать социальные предпосылки для укрепления внутренней устойчивости общества, повышения доверия к публичной власти и предупреждения рисков, возникающих в молодежной среде.

Библиография

1. Бабурин С.Н. Теория государства. Правовые и геополитические проблемы. М.: Изд-во Московского университета, 1997. 480 с.
2. Гостев Р.Г., Гостева С.Р. Национальная безопасность Российской Федерации: угрозы, вызовы, риски, опасности // Социальная политика и социология. 2012. № 2 (80). С. 6–16.

3. Кожевников М.В., Лапчинская И.В. Гражданское воспитание: понятие, функции, цель // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в VUCA-мире: материалы Международной научно-практической конференции (21–22 апреля 2021 г., г. Челябинск). Челябинск: Издательство Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. С. 44–47.
4. Конин Н.М., Маторина Е.И. Административное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2023. 421 с.
5. Кочетков А.В. Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2010. 45 с.
6. Овчинников А.И., Мамычев А.Ю., Кравченко А.Г. Основы национальной безопасности: учебное пособие. М.: ИЦ РИОР; НИЦ ИНФРА-М, 2016. 325 с.
7. Родина О.А. Молодежные общественные объединения в современной России: социологический анализ эффективности: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. Екатеринбург, 2006. 23 с.
8. Хобраков С.Ц. Молодежные общественные объединения как институт политического участия в современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. 26 с.

Youth Policy in the System of Ensuring National Security of the Russian Federation

Sergei A. Shatalin

Postgraduate Student,
Department of Administrative and Municipal Law
named after Professor Vasilii Mikhailovich Manokhin,
Saratov State Law Academy,
410056, 104, Chernyshevskogo str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: shatalin.sergey64@mail.ru

Abstract

The article examines the legal significance of the youth policy of the Russian Federation in the system of ensuring national security. The author proceeds from the fact that youth policy is not limited to social support measures, but acts as one of the directions for forming the civic stability of society. Particular attention is paid to youth public associations as institutions of civil society that participate in interaction with public authorities, including local self-government bodies. The research problem consists in determining the limits and forms of such participation without substituting public initiative for public-authoritative activity. The object of the research is social relations arising during the implementation of youth policy and the involvement of youth associations in solving publicly significant tasks. The novelty lies in clarifying the functional significance of youth public associations in the system of preventing social risks, developing legal culture, and strengthening trust between society and public authorities. The results can be used in improving the municipal practice of implementing youth policy.

For citation

Shatalin S.A. (2026) *Molodezhnaya politika v sisteme obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii* [Youth Policy in the System of Ensuring National Security of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (5A), pp. 59-65. DOI: 10.34670/AR.2026.70.74.007

Keywords

Society, state, youth policy, youth public associations, national security, public authority body, local self-government, civil society, research methodology, administrative law.

References

1. Baburin, S. N. (1997). *Teoriya gosudarstva. Pravovye i geopoliticheskie problemy* [Theory of the state. Legal and geopolitical problems]. Moscow University Press.
2. Gostev, R. G., & Gosteva, S. R. (2012). *Natsional'naya bezopasnost' Rossiyskoy Federatsii: ugrozy, vyzovy, riski, opasnosti* [National security of the Russian Federation: Threats, challenges, risks, dangers]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya* [Social Policy and Sociology], 2(80), 6–16.
3. Khobrakov, S. Ts. (2009). *Molodezhnye obshchestvennye ob"edineniya kak institut politicheskogo uchastiya v sovremennoy Rossii* [Youth public associations as an institution of political participation in modern Russia] [Candidate's abstract, Moscow].
4. Kochetkov, A. V. (2010). *Teoriya pravovogo regulirovaniya gosudarstvennoy molodezhnoy politiki v Rossii* [Theory of legal regulation of state youth policy in Russia] [Doctoral abstract, Saint Petersburg].
5. Konin, N. M., & Matorina, E. I. (2023). *Administrativnoe pravo* [Administrative law]. Yurait.
6. Kozhevnikov, M. V., & Lapchinskaya, I. V. (2021). *Grazhdanskoe vospitanie: ponyatie, funktsii, tsel'* [Civic education: Concept, functions, purpose]. In *Natsional'naya bezopasnost' i molodezhnaya politika: kibersotsializatsiya i transformatsiya tsennostey v VUCA-mire* [National security and youth policy: Cyber socialization and transformation of values in the VUCA world] (pp. 44–47). South Ural State Humanitarian Pedagogical University Publishing House.
7. Ovchinnikov, A. I., Mamychyev, A. Yu., & Kravchenko, A. G. (2016). *Osnovy natsional'noy bezopasnosti* [Fundamentals of national security]. RIOR; INFRA-M.
8. Rodina, O. A. (2006). *Molodezhnye obshchestvennye ob"edineniya v sovremennoy Rossii: sotsiologicheskiy analiz effektivnosti* [Youth public associations in modern Russia: Sociological analysis of effectiveness] [Candidate's abstract, Ekaterinburg].