

УДК 347.44

DOI: 10.34670/AR.2026.68.93.025

Гражданско-правовая ответственность за нарушение сроков создания программного обеспечения в условиях итеративных (гибких) методологий разработки

Ткаченко Ангелина Сергеевна

Аспирант,
Юридический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: angelinasergeevna001@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется гражданско-правовая ответственность за нарушение сроков создания программного обеспечения в условиях итеративных (гибких) методологий разработки. Цель исследования — определить, как нормы об ответственности за нарушение сроков применяются к проектам, выполняемым короткими циклами без жестко зафиксированного конечного срока, и как распределяется риск задержки между исполнителем и заказчиком. Методологию составили формально-юридический, системно-структурный и сравнительно-правовой методы, а также юридическое моделирование. В результате показано, что к отношениям по созданию программ применимы правила о сроках выполнения работ, однако конечный срок при гибкой разработке нередко носит ориентировочный характер, в силу чего центр тяжести смещается к промежуточным срокам спринтов и этапов. Обоснована ключевая роль встречных обязанностей заказчика: их неисполнение влечет просрочку кредитора и сдвиг сроков, а также уменьшение ответственности исполнителя. Предложены договорные механизмы фиксации сроков и ответственности, учитывающие природу итеративной разработки и обеспечивающие баланс интересов сторон.

Для цитирования в научных исследованиях

Ткаченко А.С. Гражданско-правовая ответственность за нарушение сроков создания программного обеспечения в условиях итеративных (гибких) методологий разработки // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 5А. С. 191-195. DOI: 10.34670/AR.2026.68.93.025

Ключевые слова

Гражданско-правовая ответственность, сроки выполнения работ, программное обеспечение, гибкие методологии, итеративная разработка, неустойка, просрочка кредитора, встречное исполнение, договор подряда, распределение рисков, методология исследования.

Введение

Современное программное обеспечение все чаще создается по гибким (итеративным) методологиям, таким как Scrum и родственные подходы. Вместо того чтобы заранее полностью описать продукт и один раз сдать его к жестко установленному сроку, команда работает короткими циклами — спринтами, поэтапно наращивая функциональность и уточняя требования по ходу проекта. Такой способ удобен для сложных разработок, в которых заказчик не может сразу и точно описать нужный результат [Гончарова, 2023, с. 50].

Вместе с тем правила о сроках выполнения работ в гражданском праве формировались применительно к классическому подряду с заранее определенным конечным сроком. При гибкой разработке конечный срок часто носит ориентировочный характер, объем работ меняется, а результат складывается постепенно. Возникает практический вопрос: как применять нормы об ответственности за нарушение сроков к такой модели и как распределяется риск задержки между исполнителем и заказчиком?

Цель настоящего исследования — раскрыть особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение сроков создания программного обеспечения при итеративной разработке и предложить договорные механизмы, учитывающие ее природу. Актуальность темы обусловлена широким распространением гибких методологий и недостаточной разработанностью соответствующих вопросов в доктрине и правоприменении.

Материалы и методы

Нормативную основу исследования составили положения Гражданского кодекса Российской Федерации о подряде (глава 37), о сроках исполнения обязательств и последствиях их нарушения (статьи 314, 405, 406, 708), о встречном исполнении и содействии заказчика (статьи 328, 718, 719), об ответственности (статьи 15, 330, 333, 393, 401), а также разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7. Методологическую основу составили формально-юридический, системно-структурный и сравнительно-правовой методы, а также метод юридического моделирования, с помощью которого предложены договорные конструкции фиксации сроков в итеративных проектах.

Результаты и обсуждение

Сроки как условие договора на создание программ

Отношения по созданию программ под заказ по своему содержанию близки к подряду, поэтому к срокам применяются правила статьи 708 ГК РФ [Брагинский, Витрянский, 2011, с. 620]. Она различает начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работ, при этом конечный срок традиционно рассматривается как существенное условие договора подряда. Исполнитель отвечает за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков. При просрочке применяются последствия пункта 2 статьи 405 ГК РФ: если вследствие задержки заказчик утратил интерес к исполнению, он вправе отказаться от договора и потребовать возмещения убытков. К отношениям по созданию программного обеспечения эти правила применяются с учетом того, что результат имеет интеллектуально-правовую природу [[Витко, 2016, с. 96].

Особенность сроков при гибкой разработке

Гибкая методология устроена иначе, чем классический подряд. Работа ведется короткими циклами, требования уточняются постепенно, перечень задач меняется, а окончательный объем продукта на старте не зафиксирован. Поэтому конечный срок нередко оказывается ориентировочным и зависит от того, сколько функций стороны решат включить в продукт [Савельев, 2021, с. 305]. Возникает трудность: закон исходит из определенного конечного срока, а гибкая модель его размывает. Если стороны вовсе не согласовали конечный срок, применяется правило о разумном сроке (статья 314 ГК РФ), однако для сложной разработки установить его содержание непросто, что порождает споры [Ефимова, 2022, с. 37].

Ответственность исполнителя за нарушение сроков

Если исполнитель нарушает согласованные сроки, наступает его ответственность. Основная мера — договорная неустойка за просрочку (статья 330 ГК РФ), которую целесообразно привязывать к нарушению конкретных сроков, как итогового, так и промежуточных. Наряду с неустойкой или вместо нее заказчик может требовать возмещения убытков (статьи 15 и 393 ГК РФ) [Карапетов, 2017, с. 540]. Если неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения, суд вправе ее уменьшить (статья 333 ГК РФ), на что обращает внимание судебная практика. Ответственность исполнителя-предпринимателя наступает независимо от вины и отпадает лишь при непреодолимой силе (пункт 3 статьи 401 ГК РФ) [Суханов, 2019, с. 415]. Вместе с тем задержка далеко не всегда вызвана исполнителем.

Роль заказчика: встречные обязанности и просрочка кредитора

В гибкой разработке заказчик — активный участник процесса: он предоставляет исходные данные и доступы, согласует промежуточные результаты, оперативно отвечает на вопросы команды и участвует в приемке спринтов. Эти действия по своей природе являются встречными обязанностями (статья 328 ГК РФ) и обязанностью содействовать исполнению (статья 718 ГК РФ) [Сарбаш, 2005, с. 190]. Если заказчик их не выполняет — задерживает данные, согласования или приемку, — наступает просрочка кредитора (статья 406 ГК РФ): исполнитель не считается просрочившим на это время, а сроки соответственно сдвигаются [Шевченко, 2021, с. 80]. Более того, по статье 719 ГК РФ исполнитель вправе приостановить работу, если заказчик не исполняет свои обязанности, а по статье 404 ГК РФ ответственность исполнителя уменьшается, если возникновению или увеличению просрочки способствовал сам заказчик. Тем самым риск задержки в гибких проектах распределяется между обеими сторонами.

Договорные механизмы фиксации сроков и ответственности Поскольку жесткий конечный срок плохо сочетается с гибкой моделью, сторонам целесообразно строить условия о сроках иначе. Полезно фиксировать промежуточные сроки — длительность и результат каждого спринта или этапа — и привязывать неустойку к их нарушению, а не только к итоговому сроку. Базовый объем работ и порядок его изменения стоит закреплять отдельно, чтобы отличать просрочку исполнителя от сдвига сроков из-за расширения задач заказчиком. При модели оплаты «время и материалы» ответственность за срок разумно связывать с согласованными контрольными точками, а не с фиксированной датой [Соколова, 2024, с. 92]. Такой подход, учитывающий природу итеративной разработки, делает ответственность предсказуемой и справедливой.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что нормы об ответственности за нарушение сроков применимы и к созданию программ по гибким методологиям, однако с учетом их особенностей. Конечный срок при итеративной разработке часто носит ориентировочный характер, поэтому

центр тяжести смещается к промежуточным срокам спринтов и этапов, к которым и целесообразно привязывать неустойку и оценку просрочки.

Ключевое значение имеет распределение риска задержки. Поскольку заказчик в гибких проектах активно участвует в работе, невыполнение им встречных обязанностей влечет просрочку кредитора и сдвиг сроков, а также уменьшение или исключение ответственности исполнителя. Четкая фиксация промежуточных сроков, базового объема работ и порядка его изменения в договоре позволяет заранее разграничить ответственность сторон и обеспечить баланс их интересов. Эти выводы могут быть учтены при совершенствовании договорной практики в сфере разработки программного обеспечения.

Библиография

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. 2-е изд. М.: Статут, 2011. 1055 с.
2. Витко В.С. Договоры заказа на создание произведений. М.: Статут, 2016. 280 с.
3. Гончарова В.А. Гибкие методологии разработки и распределение договорных рисков в ИТ-проектах // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 4. С. 45–56.
4. Гражданское право: учебник: в 4 т. Т. 2 / отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Статут, 2019. 464 с.
5. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2017. 1120 с.
6. Ефимова О.В. Сроки выполнения работ по договору подряда: проблемы правоприменения // Хозяйство и право. 2022. № 8. С. 33–42.
7. Савельев А.И. Договоры в сфере информационных технологий: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2021. 640 с.
8. Сарбаш С.В. Исполнение договорного обязательства. М.: Статут, 2005. 636 с.
9. Соколова Н.А. Ответственность за нарушение сроков в ИТ-договорах при итеративной разработке // Закон. 2024. № 2. С. 88–99.
10. Шевченко Е.Е. Встречное исполнение обязательств и просрочка кредитора в подрядных отношениях // Вестник гражданского права. 2021. Т. 21, № 5. С. 70–9

Civil Liability for Violation of Software Development Deadlines in the Context of Iterative (Agile) Development Methodologies

Angelina S. Tkachenko

Postgraduate Student,
Institute of Law,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: angelinasergeevna001@mail.ru

Abstract

The article examines civil liability for violation of software development deadlines in the context of iterative (agile) development methodologies. The purpose of the research is to determine how the rules on liability for violation of deadlines apply to projects carried out in short cycles without a rigidly fixed final deadline, and how the risk of delay is distributed between the contractor and the customer. The methodology consisted of formal-legal, systemic-structural, and comparative-legal methods, as well as legal modeling. As a result, it is shown that the rules on work completion

deadlines are applicable to software development relations; however, the final deadline in agile development is often of an indicative nature, due to which the center of gravity shifts to the intermediate deadlines of sprints and stages. The key role of the customer's counter-obligations is substantiated: their non-performance entails the creditor's delay and a shift in deadlines, as well as a reduction in the contractor's liability. Contractual mechanisms for fixing deadlines and liability are proposed, taking into account the nature of iterative development and ensuring a balance of interests of the parties.

For citation

Tkachenko A.S. (2026) Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' za narushenie srokov sozdaniya programmogo obespecheniya v usloviyakh iterativnykh (gibkikh) metodologiy razrabotki [Civil Liability for Violation of Software Development Deadlines in the Context of Iterative (Agile) Development Methodologies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (5A), pp. 191-195. DOI: 10.34670/AR.2026.68.93.025

Keywords

Civil liability, work completion deadlines, software, agile methodologies, iterative development, penalty, creditor's delay, counter-performance, contract for work, risk distribution, research methodology.

References

1. Braginsky, M. I., & Vitryansky, V. V. (2011). *Dogovornoe pravo. Kniga tret'ya: Dogovory o vypolnenii rabot i okazanii uslug* [Contract law. Book three: Contracts for the performance of work and the provision of services] (2nd ed.). Statut.
2. Efimova, O. V. (2022). Sroki vypolneniya rabot po dogovoru podryada: problemy pravoprimereniya [Deadlines for performing work under a work contract: Problems of enforcement]. *Khozyaystvo i pravo* [Economy and Law], 8, 33–42.
3. Goncharova, V. A. (2023). Gibkie metodologii razrabotki i raspredelenie dogovornykh riskov v IT-proektakh [Agile development methodologies and the allocation of contractual risks in IT projects]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava* [Current Problems of Russian Law], 4, 45–56.
4. Karapetov, A. G. (Ed.). (2017). *Dogovornoe i obyazatel'stvennoe pravo (obshchaya chast')* [Contractual and obligations law (general part)]. M-Logos.
5. Sarbash, S. V. (2005). *Ispolnenie dogovornogo obyazatel'stva* [Performance of a contractual obligation]. Statut.
6. Savelev, A. I. (2021). *Dogovory v sfere informatsionnykh tekhnologiy* [Contracts in the field of information technology] (2nd ed.). Statut.
7. Shevchenko, E. E. (2021). Vstrechnoe ispolnenie obyazatel'stv i prosrochka kreditora v podryadnykh otnosheniyakh [Counter-performance of obligations and creditor's delay in work relations]. *Vestnik grazhdanskogo prava* [Bulletin of Civil Law], 21(5), 70–95.
8. Sokolova, N. A. (2024). Otvetstvennost' za narushenie srokov v IT-dogovorakh pri iterativnoy razrabotke [Liability for missed deadlines in IT contracts under iterative development]. *Zakon* [Law], 2, 88–99.
9. Sukhanov, E. A. (Ed.). (2019). *Grazhdanskoe pravo* [Civil law] (Vol. 2). Statut.
10. Vitko, V. S. (2016). *Dogovory zakaza na sozдание proizvedeniy* [Commissioning contracts for the creation of works]. Statut.