

УДК 343.5

DOI: 10.34670/AR.2026.10.82.058

Ответственность за преступления в сфере банкротства по законодательству Государства Япония

Щербань Артемий Витальевич

Студент,

Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: shcherban.av@dvfu.ru

Аннотация

Статья посвящена уголовной ответственности за преступления в сфере банкротства по законодательству Государства Япония. Предметом исследования выступают нормы Уголовного кодекса Японии 1907 года и Банкротного Акта № 75 от 2 июня 2004 года (с изменениями, внесёнными Актом № 109 от 15 декабря 2006 года), а также сопоставление японского и российского подходов к криминализации деяний, связанных с несостоятельностью. Методологической основой работы послужил сравнительно-правовой анализ нормативных источников японского права в их сопоставлении с положениями Уголовного кодекса Российской Федерации. В ходе исследования рассмотрена Глава XIV Акта о банкротстве «Уголовные положения», включающая тринадцать статей (со статьи 265 по статью 277): составы мошеннических банкротств, отказа в раскрытии информации, воспрепятствования деятельности конкурсного управляющего, дачи и получения взяток в процедуре банкротства, а также принудительного требования встречи с банкротом. Установлено, что японское законодательство предусматривает более строгие санкции по сравнению с российским, распространяет ответственность на контрагента должника по сделкам с его имуществом и в целом носит прокредиторский характер, тогда как интересы должника непосредственно защищает лишь одна норма. Сделан вывод о целесообразности учёта отдельных решений японского законодателя в отечественном уголовном праве.

Для цитирования в научных исследованиях

Щербань А.В. Ответственность за преступления в сфере банкротства по законодательству Государства Япония // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 5А. С. 513-517. DOI: 10.34670/AR.2026.10.82.058

Ключевые слова

Банкротство, банкротные преступления, уголовная ответственность, Акт о банкротстве, мошеннические банкротства, уголовное право Японии, защита прав кредиторов, сравнительное правоведение.

Введение

Сравнительно-правовые исследования уголовной ответственности за банкротные преступления традиционно обходят вниманием правовые порядки государств Азиатско-Тихоокеанского региона, которые нередко демонстрируют уникальные нормативные решения, и японский опыт в этом контексте представляет особый интерес.

Материалы и методы исследования

Уголовный кодекс Японии 1907 года не содержит в себе специальных составов преступлений, которые можно было бы назвать «банкротными» [Уголовный кодекс Японии, 2002].

Однако, он содержит «классическую» статью о мошенничестве (ст. 246), которая может применяться к действиям по выводу активов, если они совершены с целью прямого обмана конкретного кредитора.

Правовое регулирование банкротства в Японии строится на основе принятого 2 июня 2004 года Банкротного Акта № 75 и дополненного 15 декабря 2006 года Актом № 109 (далее по тексту – Акт о банкротстве).

Указанный нормативно-правовой документ устанавливает правила прохождения процедуры банкротства и нацелен на справедливое и быстрое удовлетворение требований кредиторов, освобождение добросовестного должника от долгов.

В контексте нашего исследования интерес вызывает Глава XIV данного Акта, получившая название «Уголовные положения», которая состоит из 13 статей (со ст. 265 по ст. 277).

Результаты и обсуждение

Аналогом «Неправомерных действий при банкротстве» (ст. 195 УК РФ) в указанном акте выступает статья 265 «Мошеннические банкротства», являющийся самым тяжким с точки зрения санкций составом – до 10 лет лишения свободы и (или) штраф в размере до десяти миллионов йен (около 4 500 000 рублей). Данный состав выступает как генеральная норма, перекрывающая все возможные формы недобросовестного вывода активов.

В статье перечисляются конкретные способы совершения указанного преступления: сокрытие, повреждение, фиктивная передача, невыгодное распоряжение имуществом.

Интересно положение содержится в ч. 2 указанной статьи, а именно: «в дополнение к тому, что предписано в предыдущем пункте, указанный пункт также применяется к лицу, которое, зная, что в отношении должника вынесено решение о начале процедуры банкротства или издан приказ о временном управлении, с целью причинения вреда кредиторам приобрело имущество должника или заставило третье лицо приобрести его без согласия конкурсного управляющего или иных оправдательных оснований».

Указанное создает возможность привлечь к ответственности с применением аналогичных санкций лицо, которое выступало второй стороной сделки по отчуждению активов.

Данный подход представляется нам необходимым и оправданным, поскольку приобретение имущества по заниженной стоимости, зная, что контрагент находится в банкротном положении (японский законодатель прямо предписывает, что лицо должно быть осведомлено о введении процедуры банкротства) фактически делает его выгодоприобретателем, нарушая интересы

кредиторов и иных лиц. На наш взгляд, введение подобной нормы оправдано и в отечественном уголовном законодательстве.

Также в Японии введена уголовная ответственность и за отказ в раскрытии информации (ст. 268 и 271). У суда и конкурсного управляющего есть властные полномочия по истребованию информации, а у целого круга лиц (должник, его родственники, контрагенты и т.д.) корреспондирующая обязанность по ее предоставлению. Примечательно то, что в данной норме содержится достаточно подробный и объемный перечень лиц, обязанных предоставить информацию, в том числе бывшие руководители должника, его работники.

Не обходит указанный Акт о банкротстве стороной и защиту конкурсного управляющего от преступных посягательств, препятствующих его деятельности. Так, согласно ст. 272 «Воспрепятствование деятельности управляющего» лицо, которое путем использования обманных средств или силы воспрепятствовало исполнению обязанностей конкурсного управляющего, временного управляющего, представителя конкурсного управляющего или представителя временного управляющего, наказывается лишением свободы с принудительным трудом на срок не более трех лет или штрафом в размере не более трех миллионов иен, либо обоими видами наказания.

В Государстве Япония введена отдельная ответственность за преступления, связанные с дачей и получением взяток в процедуре банкротства (ст. 273 и 274).

Уникальной особенностью данных норм является то, что кредиторам и их представителям взятка криминализована только в контексте голосования на собраниях кредиторов в обмен на незаконную просьбу (например, голосование за утверждение «нужного» плана реструктуризации или выбор «удобного» управляющего). Указанное напрямую защищает демократический механизм принятия решений в процедуре банкротства.

Единственной нормой Акта, которая непосредственно защищает должника, является статья 275 «Преступление, связанное с принудительным требованием встречи с банкротом», так лицо, которое с целью заставить банкрота (только банкрота, являющегося физическим лицом, или, в случае банкротства наследственного имущества, наследника) или его родственника, или любое иное лицо оплатить требование о банкротстве (после завершения процедуры освобождения от долгов), или заставить родственника банкрота или любое иное лицо гарантировать требование о банкротстве, принудительно потребовало встречи с банкротом или его родственником, или любым иным лицом, либо запугивало любое из этих лиц, наказывается лишением свободы с принудительным трудом на срок не более трех лет или штрафом в размере не более трех миллионов иен, либо обоими видами наказания.

Заключение

На основании анализа законодательства Государства Япония об уголовной ответственности за банкротные преступления можно сделать следующие выводы:

1. Уголовный кодекс Японии 1907 года содержит лишь общий состав, который может быть применим к правонарушениям в сфере банкротства – статья 246 «мошенничество», а специальные нормы об уголовной ответственности за банкротные преступления содержатся в принятом 2 июня 2004 года Банкротном Акте № 75 (дополненном 15 декабря 2006 года Актом № 109),

2. За преступления в сфере банкротства в Японии введены более суровые наказания, нежели в России, что выражается и в длительности срока лишения свободы, и в размере штрафов;

3. В целом уголовные нормы, регулирующие процедуру банкротства, носят прокредиторский характер и лишь одна норма непосредственно защищает интересы должника.

Библиография

1. Уголовный кодекс Японии: комментарий к закону / под ред. А.И. Коробеева. Санкт-Петербург, 2002. 226 с.

Liability for Bankruptcy Crimes under the Legislation of the State of Japan

Artemii V. Shcherban'

Student,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ayaks settl., Russkiy Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: shcherban.av@dvfu.ru

Abstract

The article is devoted to criminal liability for bankruptcy crimes under the legislation of the State of Japan. The subject of the research is the norms of the Penal Code of Japan of 1907 and the Bankruptcy Act No. 75 of June 2, 2004 (as amended by Act No. 109 of December 15, 2006), as well as a comparison of the Japanese and Russian approaches to the criminalization of acts related to insolvency. The methodological basis of the work is a comparative legal analysis of the normative sources of Japanese law in their comparison with the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation. In the course of the research, Chapter XIV of the Bankruptcy Act "Criminal Provisions" has been examined, including thirteen articles (from Article 265 to Article 277): elements of fraudulent bankruptcies, refusal to disclose information, obstruction of the activities of a bankruptcy trustee, giving and receiving bribes in bankruptcy proceedings, as well as compulsory demand to meet with the bankrupt. It has been established that Japanese legislation provides for stricter sanctions compared to Russian ones, extends liability to the debtor's counterparty in transactions with his property, and is generally of a pro-creditor nature, whereas only one norm directly protects the debtor's interests. A conclusion is drawn on the expediency of taking into account certain decisions of the Japanese legislator in domestic criminal law.

For citation

Shcherban' A.V. (2026) *Otvetstvennost' za prestupleniya v sfere bankrotstva po zakonodatel'stvu Gosudarstva Yaponiya* [Liability for Bankruptcy Crimes under the Legislation of the State of Japan]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (5A), pp. 513-517. DOI: 10.34670/AR.2026.10.82.058

Keywords

Bankruptcy, bankruptcy crimes, criminal liability, Bankruptcy Act, fraudulent bankruptcies, criminal law of Japan, protection of creditors' rights, comparative law.

References

1. Korobeev, A. I. (Ed.). (2002). Ugolovnyy kodeks Yaponii: kommentariy k zakonu [The Criminal Code of Japan: A Commentary on the Law]. Saint Petersburg.