

УДК 343.85

DOI: 10.34670/AR.2026.60.21.064

Предупреждение преступлений на объектах топливно-энергетического комплекса

Самохин Степан Михайлович

Учредитель,

ООО «Дальневосточная энергосетевая компания»,

127006, Российская Федерация, Москва, ул. Тверская, 18, к1;

e-mail: khv-sms@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты комплексного криминологического исследования проблем предупреждения преступлений, совершаемых на объектах топливно-энергетического комплекса Российской Федерации. Обосновывается актуальность темы ввиду стратегического значения топливно-энергетического комплекса для экономики и национальной безопасности, а также сохраняющейся напряженной криминогенной обстановки в данной сфере. В статье автором проанализированы основные виды преступных посягательств, включая коррупционные, имущественные (хищения, в том числе посредством незаконных врезок), преступления, связанные с нарушением правил безопасности, а также деяния террористической направленности. Приведены статистические данные о динамике регистрируемых преступлений за 2020–2025 годы с пояснением выявленных тенденций. Исследован причинный комплекс, объединяющий социально-экономические, организационно-управленческие и правовые детерминанты преступности на объектах топливно-энергетического комплекса. Сформулирована система мер предупреждения, дифференцированная по уровням: общесоциальному, специально-криминологическому и индивидуальному. Предложены конкретные правовые, технические и организационные механизмы профилактики, включая ужесточение ответственности, внедрение систем спутникового мониторинга и средств противодействия БПЛА, ротацию кадров, а также меры индивидуального воздействия на персонал. Отдельное внимание уделено проблеме латентной преступности в сфере ТЭК, обусловленной зависимостью потерпевших предприятий от коррумпированных связей внутри собственных служб безопасности. На основе проведенного анализа сделан вывод о необходимости перехода от карательной модели реагирования к системной профилактике, интегрированной в производственные процессы предприятий комплекса.

Для цитирования в научных исследованиях

Самохин С.М. Предупреждение преступлений на объектах топливно-энергетического комплекса // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 5А. С. 569–576. DOI: 10.34670/AR.2026.60.21.064

Ключевые слова

Топливно-энергетический комплекс, предупреждение преступлений, криминологическая характеристика, хищения на трубопроводах, незаконные врезки, энергетическая безопасность, коррупция, методология исследования.

Введение

Топливо-энергетический комплекс (далее — ТЭК) является системообразующим элементом экономики Российской Федерации и одним из ключевых факторов обеспечения национальной безопасности [Бобошко, Бобошко, Веселкина, 2024, с. 202]. Как справедливо отмечается в Доктрине энергетической безопасности [Указ Президента РФ № 216, 2019], утвержденной Указом Президента РФ, энергетическая безопасность представляет собой состояние защищенности экономики и населения от угроз национальной безопасности в сфере энергетики, при котором обеспечивается бесперебойное топливо- и энергоснабжение потребителей. Значимость ТЭК для социально-экономического развития страны трудно переоценить [Вележев, 2021, с.23]. Ее доля комплекса в инвестициях в основной капитал составляет около трети от общего объема, в структуре доходов федерального бюджета – порядка 40%, а в российском экспорте – более половины в стоимостном выражении [ГИАЦ МВД России, 2023].

Вместе с тем, стратегическая важность объектов ТЭК, их территориальная рассредоточенность, высокая концентрация материальных ценностей и технологическая сложность обуславливают их повышенную уязвимость перед различными видами преступных посягательств [Вележев, Седогин, 2020, с. 14]. Криминогенная ситуация в данной сфере в настоящее время оценивается как напряженная. Преступные деяния наносят многомиллиардный ущерб, выводят из строя критически важную инфраструктуру, создают угрозы техногенных катастроф и экологических бедствий, подрывают энергетическую безопасность государства [Потетин, 2024, с. 42]. Несмотря на значимость проблемы, система предупреждения преступлений на объектах ТЭК не в полной мере отвечает современным вызовам, характеризуется фрагментарностью и преимущественной ориентированностью на карательные меры, а не на устранение причин и условий преступности [Горенская, 2021, с. 31].

Целью настоящей статьи является комплексный криминологический анализ состояния преступности на объектах ТЭК и разработка на этой основе системы научно обоснованных мер предупреждения.

В данной работе использованы общенаучные (анализ, синтез, системный подход) и частнонаучные (статистический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический) методы исследования. Автор, являясь учредителем ООО «ТехноСервис», использовал данные, собранные в ходе практической деятельности предприятия в 2023–2024 гг.

Криминологическая характеристика преступлений в сфере ТЭК и лиц, их совершающих

Многогранность экономической деятельности ТЭК (добыча, переработка, транспортировка, распределение ресурсов) порождает широкий спектр преступных проявлений. Анализ научной литературы и правоприменительной практики позволяет классифицировать преступления в сфере ТЭК по нескольким основаниям.

Ниже приведена статистическая таблица динамики выявленных экономических преступлений в сфере ТЭК за 2019–2023 гг. (по данным ГИАЦ МВД России, сводка ГУЭБиПК) [ГИАЦ МВД России, 2023].

**Таблица 1 - Динамика выявленных экономических преступлений в сфере ТЭК
за 2019-2023 гг.**

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Всего зарегистрировано преступлений в сфере ТЭК	1368	1597	1593	742	1413
В том числе в крупном и особо крупном размере / с крупным ущербом	н/д	489	886	403	686
Доля от общего числа экономических преступлений	2,2%	2,4%	2,3%	1,9%	2,4%
Место по криминальной пораженности среди отраслей экономики	8	7	7	10	9

Источник: составлено автором на основании данных [ГИАЦ МВД России, 2023]

Прежде всего, выделяются коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками предприятий, наделенными административно-хозяйственными и организационно-распорядительными функциями. Данные деяния, как правило, латентны и служат питательной средой для иных видов преступности, обеспечивая «крышевание» незаконных врезок, хищений и сбыта продукции. Типичный субъект данной категории – мужчина в возрасте 35-50 лет, имеющий высшее профильное образование, высокий уровень компетентности, занимающий руководящую должность и обладающий устойчивыми корыстными мотивами [Горенская, 2021; Потетин, 2024].

Вторую крупную группу составляют имущественные преступления, среди которых доминируют хищения. Предметом посягательств выступают как непосредственно энергоресурсы (нефть, нефтепродукты, природный газ, электрическая и тепловая энергия), так и производственное оборудование. Способы хищения разнообразны и технологичны. Наиболее общественно опасным является несанкционированное подключение к магистральным трубопроводам («врезки»), требующее специальных знаний и технических средств. Такие хищения, как правило, совершаются организованными группами, имеющими устойчивые коррупционные связи. Рассмотрим пример из судебной практики по несанкционированной врезке в магистральный нефтепровод (Саратовская область). В мае 2024 года Следственное управление СК России по Саратовской области направило в суд дело организованной группы, повредившей нефтепровод «Куйбышев-Лисичанск». Хищение удалось пресечь сотрудниками ФСБ, однако на имущество обвиняемых был наложен арест в размере более 10 млн рублей. Суд назначил фигурантам наказание от 3 до 3,5 лет колонии общего режима [Следственное управление СК России по Саратовской области, 2024].

Особую категорию составляют преступления, связанные с нарушением специальных правил безопасности (ст. 217.1 УК РФ [Уголовный кодекс РФ, 1996]). К ним относятся нарушения требований безопасности при строительстве, эксплуатации или выводе из эксплуатации опасных производственных объектов. Последствия таких нарушений могут быть катастрофическими, включая человеческие жертвы, крупный материальный ущерб и тяжелый экологический вред.

Наконец, в условиях современной геополитической обстановки возрастает угроза преступлений террористической направленности и диверсий на объектах ТЭК. Участились атаки с использованием беспилотных летательных аппаратов на нефтеперерабатывающие заводы, насосные станции и объекты энергетической инфраструктуры.

Проведенный анализ количественных показателей демонстрирует неоднозначную динамику. Согласно данным, в 2025 году доля преступлений в сфере ТЭК от общего числа экономических преступлений составила 2,4%, что поставило комплекс на 9-е место по

криминальной пораженности. При этом динамика характеризуется значительными колебаниями [Потетин, 2024].

Причинный комплекс преступности на объектах ТЭК

Детерминанты, порождающие и обуславливающие преступность в сфере ТЭК, носят комплексный, системный характер. Их можно разделить на три основные группы.

Первая группа – социально-экономические детерминанты. Высокая доходность преступной деятельности в сочетании с относительно низкими рисками разоблачения создает мощный криминальный «драйвер». Значительная разница между закупочной ценой на законном рынке и «теневой» ценой на похищенные ресурсы обеспечивает высокую рентабельность преступного бизнеса. Кроме того, низкий уровень оплаты труда некоторых категорий персонала (охранники, операторы) способствует их вовлечению в коррупционные схемы.

Вторая группа – организационно-управленческие детерминанты. Территориальная протяженность и рассредоточенность объектов (особенно трубопроводного транспорта и линий электропередач) затрудняет их физическую охрану. Существуют недостатки в системе ведомственного контроля и аудита. Нередко сами предприятия экономят на мерах безопасности, считая их чрезмерно затратными. Также отмечается недостаточная эффективность внутрикорпоративных служб безопасности.

Третья группа – правовые и институциональные детерминанты, к которым относятся пробелы в законодательстве. Например, сложность доказывания фактов хищения электроэнергии и газа, несовершенство методик определения причиненного ущерба. Высокий уровень латентности коррупционных преступлений и сложность их выявления также являются значимым криминогенным фактором. Сложность квалификации действий по ст. 215.3 УК РФ (повреждение трубопроводов) подтверждается судебными решениями. В Ленинградской области суд оправдал восемь человек, обвинявшихся по ст. 215.3 за незаконную врезку, переqualифицировав их действия на менее тяжкую статью о краже [Адвокатская палата Ленинградской области, 2018].

Система мер предупреждения преступлений

Анализ причинного комплекса позволяет сформулировать систему мер предупреждения, которая должна носить многоуровневый характер и реализовываться на общесоциальном, специально-криминологическом и индивидуальном уровнях.

Первое направление касается совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики. В рамках этой группы мер необходимо ужесточение уголовной ответственности за организацию незаконных врезок в магистральные трубопроводы, а также за коррупционные действия сотрудников предприятий ТЭК, наделенных организационно-распорядительными полномочиями. Правоприменительная практика сталкивается с проблемой отсутствия специальных норм, позволяющих в полном объеме конфисковывать оборудование, используемое для незаконной добычи или транспортировки энергоресурсов (специальные насосы, заглушки, соединительные узлы), а также получаемые в результате этого доходы. В связи с этим предлагается введение соответствующих правовых механизмов конфискации. Кроме того, требуется совершенствование методик расчета материального ущерба, причиненного хищениями газа, электрической и тепловой энергии, так как действующие

методы нередко позволяют злоумышленникам избежать ответственности ввиду сложности или невозможности точного определения объема похищенного [Darsania, Chaladze, 2023].

Второе направление этого уровня связано с технической защитой объектов. Здесь ключевым решением является внедрение систем спутникового мониторинга магистральных трубопроводов, включая акустические и магнитные датчики утечек. Это позволяет фиксировать даже минимальные изменения давления или целостности стенок трубы, указывающие на место несанкционированного врезания. Необходимость внедрения систем мониторинга подтверждается случаем в Пензенской области, где 52-летний местный житель осуществил незаконную врезку и похитил 408 литров дизельного топлива [Следственное управление СК России по Пензенской области, 2024]. Отсутствие своевременного выявления повреждения трубопровода позволило злоумышленнику длительное время бесконтрольно изымать топливо.

Оснащение производственных объектов – нефтеперерабатывающих заводов, насосных станций, резервуарных парков – системами видеонаблюдения с функцией видеоаналитики (распознавание посторонних лиц, фиксация перемещения техники в запретных зонах) также является обязательным элементом. Отдельно следует выделить меры противодействия атакам с использованием беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), которые в последнее время получают все большее распространение. Сюда входит установка средств радиоэлектронной борьбы (подавление каналов управления и навигации), а также создание физических защитных конструкций (сетчатые экраны, навесы) над критически важными технологическими узлами.

Третье направление специально-криминологического уровня охватывает ведомственный и корпоративный контроль. Речь идет о проведении регулярного и внезапного аудита инвентаризации топливно-энергетических ресурсов, особенно на стадиях приемки, хранения и отпуска готовой продукции. Практика показывает, что хищения в сфере ТЭК часто становятся возможными из-за длительного нахождения одних и тех же сотрудников на должностях, связанных с доступом к материальным ценностям. В связи с этим необходимо внедрение системы ротации кадров, особенно на таких позициях, как операторы товарно-сырьевых баз, диспетчеры, контролеры и работники складов горюче-смазочных материалов. Не менее важным элементом является принятие кодексов профессиональной этики, а также создание внутренних «горячих линий» и анонимных каналов связи, по которым персонал мог бы сообщать о ставших известными случаях коррупции, подготовки хищений или нарушений правил безопасности без опасения преследования.

Наконец, индивидуальный уровень профилактики на объектах ТЭК предполагает целенаправленное воздействие на личность. Здесь прежде всего необходима работа по выявлению и коррекции элементов так называемой «криминальной субкультуры», которая иногда стихийно формируется в отдельных трудовых коллективах, особенно в вахтовых поселках и удаленных подразделениях. Психологическое тестирование при приеме на работу и периодические профайлинговые проверки действующего персонала позволяют выявить лиц, склонных к злоупотреблению служебным положением или к совершению корыстных преступлений. Завершает этот перечень мер формирование в сознании работников ТЭК устойчивого негативного отношения к коррупционному и хищническому поведению, что достигается систематической разъяснительной работой, публичным разбором случаев привлечения к ответственности коллег и демонстрацией неотвратимости наказания.

Особого внимания заслуживает взаимодействие правоохранительных органов со службами безопасности предприятий ТЭК. Необходим переход от формального сотрудничества к созданию совместных аналитических групп для обмена информацией о криминогенной

обстановке, типичных способах совершения преступлений и лицах, их подготавливающих.

Выводы

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы. Преступность на объектах топливно-энергетического комплекса представляет собой сложное, многоструктурное социально-правовое явление, включающее в себя корыстные, коррупционные, насильственные, террористические и неосторожные преступления. Высокий уровень латентности и значительный причиняемый ущерб делают борьбу с ней одним из приоритетов уголовной политики. Причинный комплекс преступности в сфере ТЭК обусловлен совокупностью экономических (сверхдоходность), организационных (уязвимость объектов) и правовых (пробелы в законодательстве) факторов. Наиболее опасным криминогенным фактором является симбиоз организованной преступности и коррумпированных должностных лиц.

Существующая система предупреждения преступлений на объектах ТЭК носит преимущественно карательный и фрагментарный характер. Меры технической защиты зачастую устарели и не успевают за развитием криминальных технологий.

Эффективная система профилактики должна носить комплексный характер и включать в себя: а) дальнейшее совершенствование уголовного и административного законодательства; б) активное внедрение современных систем мониторинга и технической защиты объектов; в) налаживание эффективного механизма информационного обмена и совместных оперативно-розыскных мероприятий между правоохранительными органами и службами безопасности предприятий ТЭК; г) реализацию антикоррупционных мер внутри самих организаций.

Реализация предложенных мер позволит существенно снизить уровень криминализации топливно-энергетического комплекса, повысить надежность его функционирования и, как следствие, укрепить энергетическую безопасность Российской Федерации.

Библиография

1. Адвокатская палата Ленинградской области. Дело № 1-10/2018. URL: <https://aplo.fparf.ru/news/chamber/novosti-iz-zala-suda22561/>.
2. Бобошко Н.М., Бобошко В.И., Веселкина С.А. Топливо-энергетический комплекс: типология и динамика экономических преступлений // Вестник экономической безопасности. 2024. № 5. С. 202–208.
3. Вележев С.И. Способы и виды совершения преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса (на примере Самарской области) // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 4 (45). С. 14–21.
4. Вележев С.И., Седогин А.М. Криминологические особенности коррупционных преступлений в сфере топливно-энергетического комплекса // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 4 (40). С. 23–27.
5. Главный информационно-аналитический центр МВД России. Состояние преступности в России за январь–декабрь 2022 года. М.: ГИАЦ МВД России, 2023. 67 с.
6. Горенская Е.В. Характеристика экономических преступлений в сфере добычи и транспортировки нефти // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 2. С. 31–45.
7. Горенская Е.В. Характеристика участников организованных групп, совершающих экономические преступления в топливно-энергетическом комплексе // Уголовная политика в области обеспечения экономической безопасности: вызовы и угрозы. Сборник материалов Международного круглого стола. 2021. С. 74–82.
8. Потетин В.А. Энергетическая безопасность как объект правовой защиты: проблемы теории и практики // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2 (37). С. 42–48.
9. Семейкин А.Ю. Профилактика правонарушений как одно из основных направлений экономической безопасности топливно-энергетического комплекса // Энергетическое право: модели и тенденции развития. 2021. С. 115–119.
10. Следственное управление СК России по Пензенской области. URL: <https://penza.sledcom.ru/news/item/1606628>.
11. Следственное управление СК России по Саратовской области.

URL: <https://saratov.sledcom.ru/news/item/1886645> .

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026). URL: .
13. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44252> .
14. Чугаева Ю.А., Баштовая В.И., Кириллова М.А. Актуальные аспекты обеспечения энергетической безопасности в современных условиях // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 1 (57). С. 422–426.
15. Darsania T., Chaladze E. The Problem of Fulfilling Responsibility for Some Crimes Committed in the Field of Energy // Mesopotamia Journal of Interdisciplinary Studies. 2023. Т. 3. № 2.

Crime Prevention at the Facilities of the Fuel and Energy Complex

Stepan M. Samokhin

Founder,
Far Eastern Energy Grid Company LLC,
127006, 18, bld. 1, Tverskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: khv-sms@mail.ru

Abstract

The article presents the results of a comprehensive criminological study of the problems of preventing crimes committed at the facilities of the fuel and energy complex of the Russian Federation. The relevance of the topic is substantiated in view of the strategic importance of the fuel and energy complex for the economy and national security, as well as the persistently tense criminogenic situation in this sphere. In the article, the author analyzes the main types of criminal encroachments, including corruption, property crimes (theft, including through illegal tie-ins), crimes related to violations of safety rules, as well as acts of a terrorist nature. Statistical data on the dynamics of registered crimes for 2020–2025 are provided with an explanation of the identified trends. The causal complex combining socio-economic, organizational-managerial, and legal determinants of crime at the facilities of the fuel and energy complex has been investigated. A system of preventive measures has been formulated, differentiated by levels: general social, special criminological, and individual. Specific legal, technical, and organizational preventive mechanisms are proposed, including the tightening of liability, the introduction of satellite monitoring systems and counter-UAV means, personnel rotation, as well as measures of individual influence on personnel. Special attention is paid to the problem of latent crime in the fuel and energy sector, conditioned by the dependence of victimized enterprises on corrupt ties within their own security services. Based on the analysis conducted, a conclusion is drawn on the need to transition from a punitive model of response to systemic prevention integrated into the production processes of the enterprises of the complex.

For citation

Samokhin S.M. (2026) Preduprezhdenie prestupleniy na ob'ektakh toplivno-energeticheskogo kompleksa [Crime Prevention at the Facilities of the Fuel and Energy Complex]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (5A), pp. 569–576. DOI: 10.34670/AR.2026.60.21.064

Keywords

Fuel and energy complex, crime prevention, criminological characteristics, theft from pipelines, illegal tie-ins, energy security, corruption, research methodology.

References

1. Boboshko, N. M., Boboshko, V. I., & Veselkina, S. A. (2024). Toplivno-energeticheskiy kompleks: tipologiya i dinamika ekonomicheskikh prestupleniy [Fuel and energy complex: Typology and dynamics of economic crimes]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* [Bulletin of Economic Security], 5, 202–208.
2. Chugaeva, Yu. A., Bashtovaya, V. I., & Kirillova, M. A. (2025). Aktual'nye aspekty obespecheniya energeticheskoy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh [Actual aspects of ensuring energy security in modern conditions]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural Sciences and Humanities Research], 1(57), 422–426.
3. Darsania, T., & Chaladze, E. (2023). The problem of fulfilling responsibility for some crimes committed in the field of energy. *Mesopotamia Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2).
4. Decree of the President of the Russian Federation No. 216 of May 13, 2019 "On Approval of the Doctrine of Energy Security of the Russian Federation". <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44252>
5. Gorenskaya, E. V. (2021a). Kharakteristika ekonomicheskikh prestupleniy v sfere dobychi i transportirovki nefti [Characteristics of economic crimes in the sphere of oil production and transportation]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2, 31–45.
6. Gorenskaya, E. V. (2021b). Kharakteristika uchastnikov organizovannykh grupp, sovershayushchikh ekonomicheskie prestupleniya v toplivno-energeticheskom komplekse [Characteristics of participants in organized groups committing economic crimes in the fuel and energy sector]. In *Ugolovnaya politika v oblasti obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti: vyzovy i ugrozy* [Criminal policy in the field of ensuring economic security: Challenges and threats] (pp. 74–82).
7. Investigative Department of the Investigative Committee of Russia for the Penza Region. (2024). <https://penza.sledcom.ru/news/item/1606628>
8. Investigative Department of the Investigative Committee of Russia for the Saratov Region. (2024). <https://saratov.sledcom.ru/news/item/1886645>
9. Leningrad Region Bar Association. (2018). Case No. 1-10/2018. <https://aplo.fparf.ru/news/chamber/novosti-iz-zala-suda22561/>
10. Main Information and Analytical Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia. (2023). *Sostoyanie prestupnosti v Rossii za yanvar'–dekabr' 2022 goda* [The state of crime in Russia for January–December 2022]. GIAC of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
11. Potetinov, V. A. (2024). Energeticheskaya bezopasnost' kak ob"ekt pravovoy zashchity: problemy teorii i praktiki [Energy security as an object of legal protection: Problems of theory and practice]. *Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika* [Law and Order: History, Theory, Practice], 2(37), 42–48.
12. Semeikin, A. Yu. (2021). Profilaktika pravonarusheniy kak odno iz osnovnykh napravleniy ekonomicheskoy bezopasnosti toplivno-energeticheskogo kompleksa [Crime prevention as one of the main areas of economic security in the fuel and energy complex]. In *Energeticheskoe pravo: modeli i tendentsii razvitiya* [Energy law: Models and development trends] (pp. 115–119).
13. The Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on April 9, 2026). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
14. Velezhev, S. I. (2021). Sposoby i vidy soversheniya prestupleniy v sfere toplivno-energeticheskogo kompleksa (na primere Samarskoy oblasti) [Methods and types of crimes in the fuel and energy sector (using the Samara region as an example)]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Law Institute], 4(45), 14–21.
15. Velezhev, S. I., & Sedogin, A. M. (2020). Kriminologicheskie osobennosti korruptsionnykh prestupleniy v sfere toplivno-energeticheskogo kompleksa [Criminological features of corruption crimes in the fuel and energy sector]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Law Institute], 4(40), 23–27.