

УДК 681.5.015.23:655.3

DOI: 10.34670/AR.2026.87.23.006

**Организационный съезд Ассоциации русских
естествоиспытателей и врачей в августе 1917 года****Руднева Светлана Евгеньевна**

Доктор исторических наук, профессор,
Российский университет транспорта (МИИТ),
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;
Российский государственный социальный университет (РГСУ),
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1;
e-mail: se_rudneva@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос об Организационном съезде Ассоциации русских естествоиспытателей и врачей в августе 1917 года. На этом съезде, проходившем в революционном 1917 году, высказывались предложения о желательности более интенсивного и планомерного изучения России и ее населения, одним из способов к тому предлагалось создание особого географического исследовательского института, как центрального учреждения, в котором бы собирались и разрабатывались данные по географическому изучению территории России и по изучению типа, быта, экономического положения населяющих ее народностей. Говорилось о необходимости объединения деятельности местных обществ родиноведения путем учреждения особого центрального органа, о предполагаемом к изданию журнале «Вопросы изучения России», который должен был знакомить с деятельностью местных Обществ родиноведения, содействовать выработке планов совместных работ по изучению различных районов России. Обсуждался вопрос об охране природы в России. Указывалось на важность создания национального музея, где бы сохранялись образцы русского научного творчества, и учреждения постоянной комиссии, в которой бы сосредоточивались все сведения об открытиях в научно-технической области и которая бы давала справки по разным вопросам этого рода. По вопросу о патриотизме в географии выражалось пожелание, чтобы при преподавании географии не умалчивалось о сделанных русскими географами открытиях, о проявленных ими при географических исследованиях подвигах, о замечательных особенностях русской земли.

Для цитирования в научных исследованиях

Руднева С.Е. Организационный съезд Ассоциации русских естествоиспытателей и врачей в августе 1917 года // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 6А. С. 43-51. DOI: 10.34670/AR.2026.87.23.006

Ключевые слова

Организационный съезд Ассоциации русских естествоиспытателей и врачей (август 1917 года), академик П.И. Вальден, ректор Московского университета М.А. Мензбир, академик А.П. Павлов, профессор М.Н. Шатерников, профессор Д.Н. Анучин, профессор Н.К. Кольцов.

Введение

В воскресенье, 20 августа 1917 года, в 10½ часов утра, в Москве в Большой зале аудиторного корпуса высших женских курсов на Девичьем поле открылся съезд ассоциации естествоиспытателей. Съезд был многолюдным, присутствовали многие видные учёные [Утро России. 1917. 22 августа]. Профессор Д.Н. Анучин, открывая съезд, прочитал небольшую речь.

В первом заседании съезда должен был выступить с докладом товарищ министра народного просвещения профессор московского университета академик В.И. Вернадский, но он не приехал [Руднева, 2023, 9-14]. Он прислал телеграмму, в которой выражал приветствие съезду и сожаление по поводу невозможности принять личное участие в работах съезда [Руднева, 2019, 375-380].

Затем выступил ректор Московского университета М.А. Мензбир, приветствовавший съезд от лица университета и московского Общества испытателей природы, и профессор М.Н. Шатерников, принёсший приветствие от московских высших женских курсов. Почетным председателем собрания был избран академик П.И. Вальден.

Обсуждение съездом основных естественнонаучных проблем

Академик А.П. Павлов прочитал доклад «О значении естествознания в системе народного образования». Остановившись особенно подробно на взглядах американского педагога Стенли Холла, докладчик настаивал на необходимости придать естествознанию в школе более важную роль, чем какая ему уделена в системе воспитания. Доклад академика Павлова вызвал оживленный обмен мнений, и было постановлено обсудить этот вопрос в особом заседании 22 августа, в 3 часа дня.

Следующий докладчик профессор Н.К. Кольцов говорил на тему «Задачи научного издательства в России». «У нас печатается много работ по естественным наукам, но они разбросаны по такому большому числу журналов, изданий разных учреждений и Обществ, столичных и провинциальных, что следить за ними крайне трудно. Необходимо ввести большую специализацию в научную журналистику, сопровождать оригинальные работы резюме на одном из иностранных языков, осуществить издание подробной специальной библиографией и т.д.» [Русские ведомости. 1917. 22 августа]. Докладчик завершил выступление рядом конкретных предложений, которые решено было обсудить в особом совещании на следующий день.

В 5 часов вечера состоялось второе собрание, почетным председателем которого был предложен председатель польского Общества натуралистов и врачей С.И. Залесский. Сообщения сделали профессор А.В. Леонтович «Суррогаты в питании человека, как мера борьбы с недоеданием и голодом» и профессор А.Н. Северцов «О современных задачах русской биологической науки». Профессор А.В. Леонтович в своем докладе указал на Германию, широко и с успехом пользовавшейся такими суррогатами, и дал химический анализ, подтверждавший их питательность. Суррогатами этими являлись растения, продукты растений, кости и прочее. Правда, в России условия иные [Руднева, 2023, 174-182], нежели в Германии, тем не менее, у нас в стране тоже имелась возможность прибегнуть к суррогатам. После обмена мнениями была избрана комиссия из членов съезда во главе с А.В. Леонтовичем, которой поручалось разработать вопрос и к концу съезда внести определенные предложения.

Заседание завершилось докладом профессора А.Н. Северцова о современных задачах русской биологической науки. Оба сообщения вызвали оживленные прения. Также был заслушан целый ряд докладов, имевших специальный характер.

21 августа 1917 года утром состоялось третье общее собрание съезда под почетным председательством вице-председателя русского географического Общества Ю.М. Шокальского. Профессор Д.Н. Анучин говорил о желательности более интенсивного и планомерного изучения России и ее населения [Руднева, 2018, 143-148], и одним из способов к тому выставил создание особого географического исследовательского института, как центрального учреждения, в котором бы собирались и разрабатывались данные по географическому изучению территории России [Руднева, 2020, 358-364] и по изучению типа, быта и экономического положения населяющих ее народностей [Руднева, 2022, 104-109]. Предложение вызвало ряд замечаний, но в общем собрание отнеслось к нему сочувственно и согласилось с мнением профессора Кольцова о передаче вопроса на обсуждение особой комиссии под председательством докладчика.

Л.А. Тарасевич сделал сообщение «Объединение деятельности местных обществ родиноведения», причем сообщил о предполагаемом к изданию журнале «Вопросы изучения России», который должен был знакомить с деятельностью местных Обществ, содействовать выработке планов совместных работ по изучению различных районов России [Руднева, 2021, 335-342] и т.д., и выставил необходимость учреждения особого центрального органа для объединения разрозненной деятельности местных кружков родиноведения. Собрание в общем одобрило предложения докладчика и постановило передать их на детальное обсуждение особой комиссии, которую должен был составить совет Ассоциации. Л.М. Кречетович говорил о необходимости собирать при Ассоциации данные по истории естественных наук в России, Т.П. Гордеев – о желательности организации при Ассоциации справочного бюро для провинциальных натуралистов. После перерыва состоялось в 3 часа продолжение собрания для заслушивания ряда докладов по желательной организации метеорологического дела в России.

В вечернем заседании 21 августа 1917 года Н.А. Димо сделал доклад о современном положении [Руднева, 2022, 269-274] и задачах организации почвенных исследований в России. Докладчик предпочитал областную организацию таких исследований центральной и доказывал необходимость учреждения кафедр почвоведения при университетах.

Число членов съезда достигло нескольких сотен, но условия времени отразились на съезде меньшим количеством приезжих членов, чем можно было ожидать [Rudneva, Novozhilov, 2019, 289-294]. Тем не менее, в съезде принимали участие представители русского географического Общества, гидрографического управления главной физической обсерватории, некоторых других учреждений [Руднева, 2018, 11-15], провинциальных университетов и других учебных заведений, многих Обществ [Руднева, 2022, 32-41] и т.д.

Утреннее заседание 22 августа 1917 года было посвящено вопросу об охране природы в России. Говорили профессора Кожевников, Кулагин, Белоголовый, Талиев и преподаватель средней школы Гордеев. Приведены были многие факты истребления характерных участков растительности, замечательных деревьев, редких видов животных. Указывали на роль, которую могла бы играть в охране природы школа. Принята была резолюция, что дело охраны природы является вопросом общенациональной важности [Руднева, 2022, 17-25]; что необходимо просить об образовании центральной комиссии для выяснения тех участков, которые должны подлежать охранению [Руднева, 2023, 37-45], и о назначении охранных комиссаров по

соглашению с местными организациями, заинтересованными в охране природы; что на дело охраны природы должны быть ассигнованы специальные средства [Руднева, 2023, 189-194]; что в Учредительное собрание должен быть внесен законопроект об охране природы [Руднева, 2023, 183-189], составленный компетентными лицами [Руднева, 2021, 13-16], и что при Ассоциации должны быть создана природоохранительная комиссия, которая должна войти в сношения с существующей постоянной таковой комиссией при русском географическом Обществе.

Также было указано и на необходимость принятия немедленно мер к охране некоторых заповедников и зоопарков, как, например, Ascania Nova Фальц-Фейна, зоопарка в Пилявах графа Потоцкого, стада зубров (18 голов) в охотничьем парке близ Алушты (зубры Беловежской пуши находились в тот период во власти немцев, а зубры, имевшиеся в Гатчинском заповеднике, уже были перебиты во время революции) и т.п. По вопросу о значении естествознания в системе народного образования была принята резолюция о необходимости лучшей постановки этого предмета в школьном преподавании и отпуска на то больших средств правительством. Ю.М. Шокальский в сообщении о патриотизме в географии выразил пожелание, чтобы при преподавании географии не умалчивалось о сделанных русскими географами открытиях, о проявленных ими при географических исследованиях подвигах, о замечательных особенностях русской земли, а А.А. Крубер представил доклад о желательной постановке преподавания географии до высшей школы включительно.

23 августа 1917 года в утреннем общем собрании съезда была оглашена следующая телеграмма, полученная председателем комитета съезда от министерства народного просвещения: «Горячо приветствуем Ассоциацию, желаем широкого развития ее деятельности, сожалеем, что срочными делами задержаны здесь и не можем приехать. Министр народного просвещения Ольденбург, товарищ министра Вернадский» [Русские ведомости. 1917. 24 августа]. Также в утреннем заседании 23 августа был сделан ряд сообщений на темы, касавшиеся войны. Доктор Быховский говорил о научном использовании травматологического материала военного времени [Агавелян, 2016, 3-15], особенно ранений головного мозга. Г. Цытович сообщил об организации изготовления физических, химических и метеорологических приборов мастерскими при главной физической обсерватории в Петрограде (при съезде была устроена выставка этих приборов). На это дело были отпущены из военного фонда 83 тысячи рублей и, кроме того, были получены субсидии от министерства народного просвещения. Достигнуты были значительные успехи: многие приборы не уступали заграничным, но цена их оставалась высокой, что объяснялось дороговизной рабочих рук и еще большей дороговизной некоторых материалов [Руднева, 2023, 174-182]. Предполагалось построить для этих мастерских особое здание с затратами на это до миллиона рублей. Ежемесячное содержание мастерских обходилось в 30 тысяч рублей, что пока покрывалось заказами военного ведомства, но потом должно было покрываться заказами ученых учреждений, школ и т.д. Академик Лазарев тоже говорил о работах по изготовлению научных приборов в течение войны в России, но доказывал, что дело это пойдет успешно только в том случае, если в стране разовьется и чисто научная производительная деятельность. В пример он привел сейсмометры (аппараты для наблюдения над землетрясениями), усовершенствованные покойным академиком князем Голицыным; они стали выписываться и заграничными учреждениями. В подражание иностранным у нас стали делать рентгеновские трубки; по внешнему виду они неотличимы, но оказалось, что русское стекло имеет другие свойства, и теперь врачи отказывались их брать. Во Франции же обратили

внимание на состав стекла и уже к концу 1914 года достигли полного успеха в изготовлении таких трубок. В России уже производили индукторы, трансформаторы, но они обходились очень дорого, вдвое дороже американских [Руднева, 2021, 319-334], а последние были сильнее. В Москве при Научном институте и техническом училище достигли значительных успехов в изготовлении термометров, которые обходились притом дешевле иностранных. Докладчик указывал на необходимость создания национального музея, где бы сохранялись образцы русского научного творчества (некоторые приборы Менделеева, Столетова уже утратились!), и учреждения постоянной комиссии, в которой бы сосредоточивались все сведения об открытиях в научно-технической области и которая бы давала справки по разным вопросам этого рода [Русские ведомости. 1917. 24 августа].

24 августа 1917 года состоялись последние заседания съезда. Открывая это заседание, почетный председатель его профессор В.К. Лебединский напомнил собранию что в 1917 году, 26 августа, исполнилось 50-летие со дня смерти знаменитого английского физика М. Фарадея, этого великого самоучки, начавшего заниматься наукой с 22-х лет, отличавшегося всегда необычайной скромностью и прославившего свое имя замечательными открытиями. Собрание постановило послать по этому поводу приветственную телеграмму от русской Ассоциации Лондонскому Королевскому Научному Обществу.

В утреннем заседании съезда 24 августа особенно выделялась речь академика П.И. Вальдена, продолжавшаяся более 1½ часов и прослушанная с неослабевающим интересом. Тема речи была «Наука и жизнь», эти две великие реальности, по словам оратора, на которых опирается прогресс человеческой культуры. Мы живем, чтобы изучать; жизнь без науки не имела бы смысла. Однако как же при этом война, применение науки к уничтожению людей и культурных ценностей? Вальден заявлял себя оптимистом: применение науки к войне, это – абберация науки. Ведь и железные дороги, и автомобили, и токи высокого напряжения могут убивать людей, но кто же станет отрицать их пользу? Главная задача науки, как говорил еще Д.И. Менделеев, содействовать всеобщему благу и пользе. Говорят: наука для науки, искусство для искусства; но это справедливо только отчасти. Конечно, и наука, и искусство могут служить для занимающихся ими источниками высоких наслаждений, но они способны возбуждать сильные чувства и у масс, причем искусство действует непосредственное, наука же ставит чувства на второй план, а стремится прежде всего к возможно более полному описанию и изъяснению явлений, к познанию их. Говорят иногда, что науку и искусство разделяет фантазия, но и ученый не обходится без фантазии, без субъективного элемента. Существует еще коллективная фантазия, – народов. Она проявляет себя в сказках, – о сапогах-скороходах, шапке-невидимке, скатерти-самолете и т.д. Что это, как не отражение тысячелетних мечтаний народа, его научно-технических стремлений, напоминаний об идеалах, проблемах будущего? «В последние десятилетия с подобными мечтаниями выступал в своих фантастических романах Жюль Верн. Когда в 1910 г. Рамсей прочитал свою знаменитую лекцию об эманации радия, один молодой писатель указал, что он предугадал это явление в одном своем рассказе. Недавно Уэльс, фантазируя о будущей войне, выставил одним из ее средств – бронированные автомобили, и такие вскоре после того действительно были изобретены. Поэзия и наука исходят из одного источника; первая может иногда предварять открытия, но только наука дает способы достигать более полного познания и победы над природой путем усовершенствования наших органов, их силы, скорости, чувствительности. Эти усовершенствования осуществляются путем медленного процесса развития, и только тогда, когда в них оказывается надобность и когда становятся

возможными необходимыми техническими приспособлениями. Первый пропеллер был построен в 1475 г. Леонардо да Винчи, однако осуществить его удалось только в наши дни. Одна из величайших заслуг науки, это – облегчение человеку работы, замена его силы силой механизмов. Меркой материальной культуры может служить число механических сил. В Соединенных Штатах на 100 миллионов жителей имеется двигателей (паровых, электрических и других) на 25 миллионов лошадиных сил, или 250 миллионов человеческих сил, т.е. на 1 живую силу человека приходится $2\frac{1}{2}$ механической силы. В России на 1 жителя приходится только $\frac{1}{6}$ механической силы, т.е. в 15 раз меньше! Но откуда берется сила? От солнца, из каменного угля, заключающего в себе накопленную за долгие периоды солнечную энергию. Потребление каменного угля идет *crescendo*; сто лет назад его добывалось 0,9 миллиона тонн в год, а в 1910 году – 1.250 миллионов тонн. 600 миллиардов лошадиных сил ежегодно поступает теперь в распоряжение человека, и для производства такой же работы без механизмов потребовалось бы мобилизовать 3 миллиарда рабочих. Этим достигается колоссальное сокращение физического труда. Но обеспечено ли человечество надолго механической силой? Запасы железа должны истощиться, залежи каменного угля уже через сто лет станут приходить к концу, добыча нефти уже упала в Америке и падает у нас. Задача науки – предвидеть это истощение, указать на его опасность, призвать к необходимой экономии, приискать новые месторождения, усовершенствовать способы обработки материалов (чтобы не было отбросов), заблаговременно подумать о суррогатах металлов. Век железа сменится, вероятно, другим, – веком алюминия, кремния; полезные материалы будут добываться из глины, воздуха, золы. Наука должна будет помочь человечеству жить. Она должна содействовать не разъединению, а объединению людей, быть живой водой, обтекающей земной шар священным огнем, который светит и греет, и становится тем сильнее, чем более делится, чем шире распространяется. Наука должна делать человека счастливым, облагораживать его душу, способствовать взаимной любви. В тесной ассоциации науки и жизни – спасение, счастье и благо человечества» [Русские ведомости. 1917. 25 августа].

В заключительном собрании съезда были приняты, по предложению Ю.М. Шокальского, резолюции: о желательности введения в России поясного времени (по долготам, всего от Польши до Анадырского края 11 поясов, с различием каждого по одному часу по времени) и о постепенном введении метрической системы в географическом обиходе (и тем подготовке к общему введению этой системы, предположенному в 1925 году).

Далее следовало чтение секретарем всех вообще принятых на съезде резолюций и краткого отчета по съезду. Число членов Ассоциации составляло теперь около 750; из них в съезде приняло участие около половины.

В заключение по предложению председателя комитета съезда собрание принесло благодарность совету и президиуму московских высших женских курсов за любезное предоставление помещений для заседаний съезда; профессору В.М. Зыкову и дирекции Шелапутинских гимназии и реального училища за предоставление помещений для иногородних членов; секретарю комитета профессору Ф.Н. Крашенинникову и казначею профессору Э.Е. Лейсту за их труды по съезду; всем лицам, работавшим в канцелярии комитета, всем деятельным участникам съезда, а также первому жертвователю для Ассоциации, положившему первое солидное основание ее средствам, ее члену-соревнователю князю П.Д. Долгорукому. По предложению Ю.М. Шокальского была выражена благодарность Д.Н. Анучину, А.П. Павлову и И.А. Каблукову за их труды по осуществлению Ассоциации и ее первого организационного

съезда. В 5½ часа 24 августа 1917 года съезд был объявлен закрытым.

Заключение

Таким образом, на организационном съезде Ассоциации русских естествоиспытателей и врачей в августе 1917 года из полного состава Ассоциации участвовало около половины. Несмотря на продуктивную работу собрания, многие принятые на съезде решения, идеи, планы, по причине дальнейших революционных трансформаций 1917 года, реализовать не удалось.

Библиография

1. Утро России. 1917. 22 августа.
2. Руднева С.Е. Вопрос о перспективах демобилизации промышленности России в 1917 году // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 1-2-1. С. 9-14.
3. Руднева С.Е. Петроградский отдел союза инженеров путей сообщения в борьбе с разрухой на железнодорожном транспорте летом 1917 года // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 375-380.
4. Русские ведомости. 1917. 22 августа.
5. Руднева С.Е. К вопросу о топливе в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 1-1. С. 174-182.
6. Руднева С.Е. Сооружение новых железных дорог в России в 1917 г. // Политическая регионалистика и этнополитология: теоретико-методологические и прикладные аспекты государственной политики в сфере регионального развития, межнациональных отношений и федерализма. М., 2018. С. 143-148.
7. Руднева С.Е. Комиссия о новых железных дорогах в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 358-364.
8. Руднева С.Е. Планы железнодорожного строительства в переселенческих районах России в 1917 году // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 3-1. С. 104-109.
9. Руднева С.Е. Планы развития железнодорожной сети России на рубеже 1916-1917 годов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 335-342.
10. Руднева С.Е. О положении железнодорожного транспорта России осенью 1917 года // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 1-1. С. 269-274.
11. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. Special commission on the development of railway service charter in 1917 // Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. 2019. Т. 4. № 13. С. 289-294.
12. Руднева С.Е. Решение проблем упорядочения перевозок грузов в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на Севере России. 2018. № 1. С. 11-15.
13. Руднева С.Е. Вопрос об ускорении и удешевлении строительства железных дорог в России в 1917 году // Культура и цивилизация. 2022. Т. 12. № 3-1. С. 32-41.
14. Руднева С.Е. Потребность железных дорог России в чёрном металле в 1917 году // III Международная научно-практическая конференция, посвящённая 100-летию образования СССР (VI Губкинские Гуманитарные чтения). Москва, 2022. С. 17-25.
15. Руднева С.Е. Транспорт и власть в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 8-1. С. 37-45.
16. Руднева С.Е. Топливный кризис в Москве в 1917 году // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории. Чебоксары, 2023. С. 189-194.
17. Руднева С.Е. Проблема горного дела в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 1-1. С. 183-189.
18. Руднева С.Е. Союз инженеров и техников железнодорожного транспорта в 1917 году // История и перспективы развития транспорта на Севере России. 2021. № 1. С. 13-16.
19. Русские ведомости. 1917. 24 августа.
20. Агавелян Н.Г. и др. История становления и развития медико-санитарной службы на железнодорожном транспорте России. М., 2016. С. 3-15.
21. Руднева С.Е. К вопросу о топливе в России в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 1-1. С. 174-182.
22. Руднева С.Е. Дискуссии о привлечении американских капиталов в российское железнодорожное строительство в 1917 году // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 319-334.
23. Русские ведомости. 1917. 24 августа.
24. Русские ведомости. 1917. 25 августа.

The Organizational Congress of the Association of Russian Natural Scientists and Physicians in August 1917

Svetlana E. Rudneva

Doctor of Historical Sciences, Professor,
Russian University of Transport (MIIT),
127994, 9/9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
Russian State Social University (RSSU),
129226, 4, bld. 1, Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: se_rudneva@mail.ru

Abstract

The article examines the issue of the Organizational Congress of the Association of Russian Natural Scientists and Physicians in August 1917. At this congress, which took place in the revolutionary year of 1917, proposals were made regarding the desirability of a more intensive and systematic study of Russia and its population; one of the ways to achieve this was proposed to be the creation of a special geographical research institute, as a central institution where data on the geographical study of the territory of Russia and on the study of the type, way of life, and economic situation of the peoples inhabiting it would be collected and processed. The necessity of uniting the activities of local societies for homeland studies through the establishment of a special central body was discussed, as well as the proposed publication of the journal "Issues of the Study of Russia," which was intended to acquaint readers with the activities of local Homeland Studies Societies and to contribute to the elaboration of plans for joint work on the study of various regions of Russia. The issue of nature protection in Russia was discussed. The importance of creating a national museum where samples of Russian scientific creativity would be preserved, and the establishment of a permanent commission which would concentrate all information about discoveries in the scientific and technical field and which would provide references on various issues of this kind, were pointed out. On the issue of patriotism in geography, the wish was expressed that, when teaching geography, no silence should be kept about the discoveries made by Russian geographers, the feats they displayed during geographical research, and the remarkable features of the Russian land.

For citation

Rudneva S.E. (2026) Organizatsionnyy s'ezd Assotsiatsii russkikh estestvoispytateley i vrachey v avguste 1917 goda [The Organizational Congress of the Association of Russian Natural Scientists and Physicians in August 1917]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (6A), pp. 43-51. DOI: 10.34670/AR.2026.87.23.006

Keywords

Organizational Congress of the Association of Russian Natural Scientists and Physicians (August 1917), Academician P.I. Walden, Rector of Moscow University M.A. Menzbier, Academician A.P. Pavlov, Professor M.N. Shaternikov, Professor D.N. Anuchin, Professor N.K. Koltsov.

References

1. *Utro Rossii*. (1917). 22 August.
2. Rudneva S.E. (2023). Vopros o perspektivakh demobilizatsii promyshlennosti Rossii v 1917 godu [The Question of Prospects for Demobilisation of Russian Industry in 1917]. *Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava*, 13(1-2-1), 9-14.
3. Rudneva S.E. (2019). Petrogradskiy otdel soyuza inzhenerov putey soobshcheniya v bor'be s razrukhoi na zheleznodorozhnom transporte letom 1917 goda [The Petrograd Department of the Union of Railway Engineers in the Fight Against Disruption of Railway Transport in the Summer of 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 9(6-1), 375-380.
4. *Russkiye vedomosti*. (1917). 22 August.
5. Rudneva S.E. (2023). K voprosu o toplive v Rossii v 1917 godu [On the Question of Fuel in Russia in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 13(1-1), 174-182.
6. Rudneva S.E. (2018). Sooruzheniye novykh zheleznykh dorog v Rossii v 1917 g. [Construction of New Railways in Russia in 1917]. In *Politicheskaya regionalistika i etnopolitologiya: teoretiko-metodologicheskiye i prikladnyye aspekty gosudarstvennoy politiki v sfere regional'nogo razvitiya, mezhnatsional'nykh otnosheniy i federalizma* (pp. 143-148). Moscow.
7. Rudneva S.E. (2020). Komissiya o novykh zheleznykh dorogakh v 1917 godu [The Commission on New Railways in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 10(5-1), 358-364.
8. Rudneva S.E. (2022). Plany zheleznodorozhnogo stroitel'stva v pereselencheskikh rayonakh Rossii v 1917 godu [Plans for Railway Construction in the Resettlement Regions of Russia in 1917]. *Kul'tura i tsivilizatsiya*, 12(3-1), 104-109.
9. Rudneva S.E. (2021). Plany razvitiya zheleznodorozhnoy seti Rossii na rubezhe 1916-1917 godov [Plans for the Development of Russia's Railway Network at the Turn of 1916-1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 11(10-1), 335-342.
10. Rudneva S.E. (2022). O polozhenii zheleznodorozhnogo transporta Rossii osen'yu 1917 goda [On the Situation of Railway Transport in Russia in the Autumn of 1917]. *Kul'tura i tsivilizatsiya*, 12(1-1), 269-274.
11. Rudneva S.E., Novozhilov A.M. (2019). Special commission on the development of railway service charter in 1917. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(13), 289-294.
12. Rudneva S.E. (2018). Resheniye problem uporyadocheniya perevozok грузов v 1917 godu [Solving the Problems of Streamlining Freight Transport in 1917]. *Istoriya i perspektivy razvitiya transporta na Severe Rossii*, 1, 11-15.
13. Rudneva S.E. (2022). Vopros ob uskorenii i udeshvlenii stroitel'stva zheleznykh dorog v Rossii v 1917 godu [The Question of Accelerating and Reducing the Cost of Railway Construction in Russia in 1917]. *Kul'tura i tsivilizatsiya*, 12(3-1), 32-41.
14. Rudneva S.E. (2022). Potrebnost' zheleznykh dorog Rossii v chernom metall v 1917 godu [The Need of Russian Railways for Ferrous Metals in 1917]. In *III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posvyashchonnaya 100-letiyu obrazovaniya SSSR (VI Gubkinskiye Gumanitarnyye chteniya)* (pp. 17-25). Moscow.
15. Rudneva S.E. (2023). Transport i vlast' v Rossii v 1917 godu [Transport and Power in Russia in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 13(8-1), 37-45.
16. Rudneva S.E. (2023). Toplivnyy krizis v Moskve v 1917 godu [The Fuel Crisis in Moscow in 1917]. In *Aktual'nyye voprosy arkheologii, etnografii i istorii* (pp. 189-194). Cheboksary.
17. Rudneva S.E. (2023). Problema gornogo dela v Rossii v 1917 godu [The Problem of Mining in Russia in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 13(1-1), 183-189.
18. Rudneva S.E. (2021). Soyuz inzhenerov i tekhnikov zheleznodorozhnogo transporta v 1917 godu [The Union of Engineers and Technicians of Railway Transport in 1917]. *Istoriya i perspektivy razvitiya transporta na Severe Rossii*, 1, 13-16.
19. *Russkiye vedomosti*. (1917). 24 August.
20. Agavelyan N.G. et al. (2016). *Istoriya stanovleniya i razvitiya mediko-sanitarnoy sluzhby na zheleznodorozhnom transporte Rossii* [History of the Formation and Development of the Medical and Sanitary Service on Railway Transport in Russia]. Moscow. pp. 3-15.
21. Rudneva S.E. (2023). K voprosu o toplive v Rossii v 1917 godu [On the Question of Fuel in Russia in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 13(1-1), 174-182.
22. Rudneva S.E. (2021). Diskussii o privlechenii amerikanskikh kapitalov v rossiyskoye zhelezno dorozhnoye stroitel'stvo v 1917 godu [Discussions on Attracting American Capital to Russian Railway Construction in 1917]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 11(10-1), 319-334.
23. *Russkiye vedomosti*. (1917). 24 August.
24. *Russkiye vedomosti*. (1917). 25 August.