

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2026.59.44.007****Воинская служба в системе ценностей сословного общества
русской империи****Продан Оксана Дмитриевна**

Аспирант,
кафедра Теоретико-исторических правовых наук,
Чебоксарский кооперативный институт,
428025, Российская Федерация, Чебоксары, пр. М. Горького, 24;
email: oksanaprodan198871@gmail.com

Аннотация

В настоящей статье рассмотрим структурообразующую роль воинской службы в жизни и деятельности выходцев из таких сословий как: крестьянство, дворянство и духовенство. Исследуем воинскую службу через призму ценностей сословного общества Российской империи. Проанализируем отношение к воинской службе представителей сословного общества. Рассмотрим роль армии в отношении представителей исследуемых социальных групп. Проанализируем культуруформирующую функцию воинской службы, выявим ее характерные особенности в период Российской империи. Раскроем потенциал службы в армии, её значение для крестьян, дворян, представителей духовенства. Сформулируем общие тенденции воинской службы безотносительно к принадлежности к определённому сословию.

Для цитирования в научных исследованиях

Продан О.Д. Воинская служба в системе ценностей сословного общества русской империи // Вопросы русского и международного права. 2026. Том 16. № 6А. С. 52-58. DOI: 10.34670/AR.2026.59.44.007

Ключевые слова

Воинская служба, армия, сословное общество, крестьянство, дворянство, духовенство.

Введение

Познание исторической действительности жизни русского крестьянства показало значение постановки на воинский учет для лиц, принадлежащих к данному социальному слою. Воинская служба оказывала мощное воздействие на все стороны жизни русского крестьянства [Щербинина, с. 222]. Важно отметить просветительскую функцию армии в отношении представителей данного сословия. На период конца XIX – начала XX в., именно из крестьян формировалась основа нижних чинов армии, та базовая категория военнослужащих, численность которой позволяла выявить влияние армии на просвещение крестьянства. Важно подчеркнуть культурологическое значение военного служения как в узком, так и в широком смысле. Армия напрямую влияла на культурное развитие крестьянской общины.

Основная часть

Изменения в положении человека в сфере образования опосредованно влекли трансформации в социальной среде. Окружение формируется вокруг человека. Вернувшись после армии в родную деревню с уровнем грамотности, отличающим от односельчан, крестьянин невольно создает зону роста для других: повышает уровень общения, мотивирует окружающих познать новую действительность. Поскольку передача опыта базируется на таких элементах культуры как тактичность и эмпатия, большое значение приобретает тот факт, что армия способствовала повышению как грамотности, так и культурного уровня. Именно чувство такта позволяло крестьянину расположить к себе односельчан. В условиях введения всеобщей воинской повинности и новых социокультурных реалий, военные педагоги и администраторы стали относиться к армии не только как к военной силе, но и видеть в этом школу жизни в самом широком смысле [Гефнер, с. 208]. Прямым следствием подобных воззрений стало повсеместно введение в армии обязательного обучения военнослужащих грамоте, организация просветительских мероприятий по различным тематикам, постановка спектаклей, формирование библиотек.

Позитивным следствием подобного подхода стало то, что к концу XIX – началу XX в. около 8% всех грамотных людей в стране научились читать и писать во время прохождения службы в армии [Гефнер, с. 208]. Масштабная просветительная работа повлияла на мировосприятие служащих. Представления крестьянина о государстве, власти, религии, семье оформлялись в более осознанное знание. На глубине понимания образовывалась благодатная почва для формирования потребности в знаниях, образовании. Происходило приобщение к культуре, в том числе эмпатийной культуре, привитие культурно-гигиенических навыков. Грамотность, привитая в армии, получала свое раскрытие по возвращению крестьян домой. В родных деревнях представители низшего сословия становились писарями [Щербинина, с. 224] учителями грамоты, мастерами ремесел, предводителями, что было бы непостижимо без армии. Военная служба позволяла крестьянину обрести значимость. [Жуков, с. 41] снискать уважение, завоевать авторитет односельчан.

Возможность служить позволяла крестьянину поменять привычный уклад. Служба становилась той переменной, что привносила в крестьянскую повседневность новые ценности, формировала новое сознание. Позволяла повысить социально-правовой статус, перестроить мировосприятие, обеспечить то особое положение, что невозможно было бы достичь, не исполнив военной обязанности. Поэтому крестьяне по-особенному относились к армии,

принимали призыв за привилегию. Служба позволяла удостоиться почетной миссии, отдать долг Богу и снискать милость государя. Крестьянин за время службы набирал тот самый опыт, который выделял его в привычной среде. Позитивным следствием службы была в том числе выправка и стать. Только армия могла трансформировать крестьянина в опытного мужа, русского героя. Армия воспитывала. Прививала столь необходимые мужчине черты. Так как служба расценивалась как ответственное дело, причастные к ней надеялись соответствующими качествами, что порождало надлежащее отношение. К служивым людям безотносительно к сословию относились с уважением. В советское время военная служба обретает высокий смысл. В 1920-х годах призыв почитали за счастье. Призывники желали быть причастными к столь почётной миссии. К постановке на воинский учет относились с большой долей ответственности.

Если повседневной деятельностью крестьянства являлся труд, приоритетным занятием дворянства было военное дело. На дворянское сословие были возложены задачи государственной важности по обеспечению национальной безопасности, защите от внутренних и внешних угроз [Чикаева, с. 724]. Военная служба прививала дворянам дисциплину, способствовала поддержанию правопорядка, выступая превентивной мерой, направленной на недопущение халатности, чрезмерного распития спиртных напитков, нарушений норм, предусмотренных уголовным правом [Бенда, 2009; Бенда, 2018]. Помимо исполнения служебных обязанностей, армия предполагала разносторонний функционал. Так, дворяне были задействованы в сборе податей и недоимок, проводили ревизии, привлекались для помощи в задержании лиц, преступивших закон, непосредственно осуществляли следственные действия по гражданским делам [Бенда, 2019, с. 10]. Армия позволяла проявить себя в различных направлениях, воспитывала самостоятельность в принятии решений, раскрывала потенциал, адаптировала военнотружущих к работе в режиме многозадачности. В дворянских кругах военная служба относилась к почетному делу [Чикаева, с. 724].

Опосредованно армия способствовала развитию образования. До получения офицерского чина юноши, принадлежащие к данному сословию, должны были постигнуть различные науки, которые были необходимы для последующего прохождения воинской службы. Прохождение обучения регулировалось императивной нормой, которая не допускала отступления от установленных правил [Чикаева, с. 725]. Предполагалось, что такую почетную миссию, как армия, должны нести образованные люди, осознающие всю нравственную ответственность. Введение обязательного образования повлекло за собой увеличение количества учебных мест, способных покрыть возросшую в учении потребность. Помимо этого, военная служба способствовала введению в учебную программу новых дисциплин. Так появилось фехтование на эспадронах и штыках [Рудник, с. 21].

Помимо того, что спортивное единоборство выступало действенным способом по развитию умений и навыков во владении холодным оружием, что имеет непосредственное отношение к военной службе, фехтование являлось эффективным средством физического и патриотического воспитания [Зиамбетов, с. 30]. Данный вид спорта, оказывая непосредственное влияние на рост показателей физической подготовленности военнотружущих, опосредованно способствовал повышению успеваемости. Позитивные тенденции введения новой дисциплины в учебный процесс утвердили новый предмет, заработавший себе репутацию. Дворяне занимались фехтованием, претворяя идею единения умственного и физического воспитания. Примечательно, что на практике подобный подход реализовывали исключительно военные учебные заведения, которые делали упор на развитии физических умений. Среди дворян физическое воспитание выступало основой подготовки к военной службе, которая при

подобном подходе была сопряжена с формированием моральных и этических качеств. Дворянин военный служащий отличался развитыми чувствами долга, честью и доблестью. Комбинированный подход в воспитании был направлен на укрепление моральной устойчивости. Физическое воспитание дворян соответствовало задачам военной подготовки [Стародубцев, с. 21].

Значение военнослужилой деятельности, ее почёт прослеживается из практики прохождения военной службы дворянами. Являясь выходцами из привилегированного класса в системе имперского социума, дворяне направляли своих детей на “смотры”, участие в которых предполагало последующее обретение статуса военнослужащего [Чикаева, с. 725]. Привитие дисциплины, уважения и соблюдения правопорядка проявлялось в том, что был установлен запрет на внеочередное присвоение воинских чинов. Только в закреплённой последовательности [Чикаева, с. 725 последняя ст.]. В последующем в общественном сознании закрепится стойкое представление о военной службе как о единственном достойном деле дворянина [Чикаева, с. 727].

В отношении духовенства призывы на военную службу также поспособствовали развитию образования. При этом подобное развитие было стремительным. Так, за три года, а именно в период с 1737 по 1740 год, в России стала функционировать сеть семинарий [Дигтер, с. 18]. У духовенства появилась реальная возможность определить своих детей в учебные заведения. В семинариях осуществлялась всесторонняя подготовка будущих духовных наставников. Развитие образования обусловлено и стоящими задачами по формированию армии. Было важно чтобы полка комплектовались подготовленными к военной службе представителями духовенства. Критериями отбора служили степень образованности, уровень воспитания, нравственные качества, моральная устойчивость, адаптивность.

Тщательный отбор в ряды армии был обусловлен миссией военного духовенства, на которое была возложена ответственность за идеологическое и патриотическое воспитание в условиях армейской жизни. Способность работать в условиях многозадачности неслучайно выступала критерием отбора, поскольку на воинской службе представители духовенства совершали как подвиги, так и обыденные действия по организации устройства быта армии и выполнению административного функционала [Емельянов, с. 17]. Так выходцы из духовного сословия проходили подготовку по учебным программам и учились на собственном опыте. Практика, заключающаяся в выполнении различного рода задач в условиях военной дисциплины, способствовала становлению личности, формировала характер, закаляла боевой дух.

Заключение

Всестороннее исследование воинской службы в период Российской империи позволило выявить общую позитивную тенденцию безотносительно от сословной иерархии. Армия способствовала развитию и совершенствованию образования. Образовательный потенциал как привилегированного, так и податного сословия, – не что иное, как воинский тренд. Крестьянство, дворянство, духовенство – всем была дарована возможность и обеспечены условия для учения. Представляется возможным сформулировать единое отношение сословного общества Российской империи к воинской службе. Вне зависимости от принадлежности к тому или иному социальному слою, к армии все относились как к почётной деятельности, которая способствовала становлению интегрированной личности, прививала нравственные ценности, формировала такие концепты, как честь и мужество. Воинская служба

совмещала в себе патриотическую, воспитательную, образовательную и аксиологическую функции, выступая средой формирования ценностей, убеждений, морали, нравственных качеств, находясь в которой, военнслужащие считали воинские обязанности своим личным делом. Представляется возможным прибегать к проведённым исследованиям для популяризации военной службы, задействовать их в стратегии молодёжной политики. Работа может оказаться полезной в патриотическом воспитании и привитии определённых ценностей в обществе. В целом, способствовать росту интереса к военной службе.

Библиография

1. Бенда В.Н. "Обязательность" службы дворянского сословия и особенности ее прохождения в русской армии в XVIII в // *Juvenis scientia*. – 2019. – №8. – С. 8–11.
2. Бенда В.Н. «Присяга на верность...» как одно из средств воспитания патриотизма в России и русской армии в XVIII в. // *Вестник Челябинского государственного университета*. – 2009. – № 12(150). – С. 56-62.
3. Бенда В.Н. Нарушения дисциплины и правопорядка школьниками и кадетами в учебных заведениях России в XVIII в. // *История повседневности*. – 2018. – №1(6). – С. 62-75.
4. Дигтер М.А. Призыв на военную службу лиц духовного сословия в период правления Анны Иоановны // *Caucasian Science Bridge*. – 2020. Т. 3. - №2(8). - С. 15-19.
5. Емельянов С.Н. Михайлов В.В. Быт и служба российского военного духовенства конца XIX начала XX века // *Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки*. – 2017. - №4. - С. 16-27.
6. Чикаева К.С. Военная служба как системообразующий фактор в жизни дворянства императорской России // *Гуманитарные и юридические исследования*. – 2024. – Т. 11. – № 4. – С. 723–728.
7. Рудник С.Н. Всесословная воинская повинность, русское общество и грамотность новобранцев в России // *Петербургский исторический журнал*. – 2016. - № 1. - С. (2016). - С. 14-25.
8. Зиамбетов В.Ю., Зиамбетов Вл.Ю. Историческое фехтование как эффективное средство физического и патриотического воспитания // *Вестник ОГУ*. – 2013. - №12(161). - С. 30-34.
9. Дубровская Ю.А., Руденко Г.В., Вахнин Н.А. Становление физического воспитания технических образовательных учреждениях Российской империи // *Физическое воспитания студентов*. – 2021. - №3. - С. 1-3.
10. Стародубцев М.П., Зайцева Ж.А. Физическое воспитание как основа подготовки будущих военных в дворянский семье в XVIII–XIX столетиях // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. – 2025. - № 216. - С. 21-29
11. Гефнер О.В. Роль военной службы крестьянства в просвещении сибирской деревни (конец XIX - начало XX в.) // *Вестник ОмГАУ. Экономические науки*. – 2016. - № 4 (24). С. 208-215.
12. Жуков А.Ю. Крестьянский уклад и военная служба в жизни горожан: город Олонец в середине XVII–XVIII вв. // *Альманах североамериканских и балтийских исследований*. – 2018. - № 3- С. - 23-42.
13. Щербинина Ю.В., Щербинин П.П. Социально-экономические факторы адаптации отставных солдат в России в XIX в. // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2012. - № 1 (035). - С. 222-228.

Military Service in the Value System of the Estate Society of the Russian Empire

Oksana D. Prodan

Postgraduate Student,
Department of Theoretical and Historical Legal Sciences,
Cheboksary Cooperative Institute,
428025, 24, M. Gor'kogo ave., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: oksanaprodan198871@gmail.com

Abstract

In this article, we will examine the structure-forming role of military service in the life and activities of those coming from such estates as the peasantry, the nobility, and the clergy. We will investigate military service through the prism of the values of the estate society of the Russian Empire. We will analyze the attitude towards military service of representatives of the estate society. We will consider the role of the army in relation to representatives of the social groups under study. We will analyze the culture-forming function of military service and identify its characteristic features during the period of the Russian Empire. We will reveal the potential of army service and its significance for peasants, nobles, and representatives of the clergy. We will formulate the general trends of military service irrespective of belonging to a particular estate.

For citation

Prodan O.D. (2026) Voinskaya sluzhba v sisteme tsennostey soslovnogo obshchestva rossiyskoy imperii [Military Service in the Value System of the Estate Society of the Russian Empire]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (6A), pp. 52-58. DOI: 10.34670/AR.2026.59.44.007

Keywords

Military service, army, estate society, peasantry, nobility, clergy.

References

1. Benda V.N. (2019). "Obyazatel'nost'" sluzhby dvoryanskogo sosloviya i osobennosti yeye prokhozheniya v russkoy armii v XVIII v. ["Obligatoriness" of the Noble Estate Service and Peculiarities of Its Performance in the Russian Army in the 18th Century]. *Juvenis scientia*, 8, 8-11.
2. Benda V.N. (2009). "Prisyaga na vernost'..." kak odno iz sredstv vospitaniya patriotizma v Rossii i russkoy armii v XVIII v. ["Oath of Allegiance..." as a Means of Fostering Patriotism in Russia and the Russian Army in the 18th Century]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 12(150), 56-62.
3. Benda V.N. (2018). Narusheniya distsipliny i pravoporyadka shkol'nikami i kadetami v uchebnykh zavedeniakh Rossii v XVIII v. [Discipline and Order Violations by Schoolchildren and Cadets in Educational Institutions of Russia in the 18th Century]. *Istoriya povsednevnosti*, 1(6), 62-75.
4. Digger M.A. (2020). Prizyv na voyennuyu sluzhbu lits dukhovnogo sosloviya v period pravleniya Anny Ioanovny [Conscription of the Clergy Estate for Military Service during the Reign of Anna Ioannovna]. *Caucasian Science Bridge*, 3(2(8)), 15-19.
5. Yemelyanov S.N., Mikhaylov V.V. (2017). Byt i sluzhba rossiyskogo voyennogo dukhovenstva kontsa XIX – nachala XX veka [Everyday Life and Service of the Russian Military Clergy in the Late 19th – Early 20th Century]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki*, 4, 16-27.
6. Chikayeva K.S. (2024). Voyennaya sluzhba kak sistemoobrazuyushchiy faktor v zhizni dvoryanstva imperatorskoy Rossii [Military Service as a System-Forming Factor in the Life of the Nobility of Imperial Russia]. *Gumanitarnyye i yuridicheskiye issledovaniya*, 11(4), 723-728.
7. Rudnik S.N. (2016). Vsesoslovnaya voinskaya povinnost', russkoye obshchestvo i gramotnost' novobrantsev v Rossii [Universal Military Conscription, Russian Society, and Literacy of Recruits in Russia]. *Peterburgskiy istoricheskiy zhurnal*, 1, 14-25.
8. Ziambetov V.Yu., Ziambetov V.Yu. (2013). Istoricheskoye fekhтование kak effektivnoye sredstvo fizicheskogo i patrioticheskogo vospitaniya [Historical Fencing as an Effective Means of Physical and Patriotic Education]. *Vestnik OGU*, 12(161), 30-34.
9. Dubrovskaya Yu.A., Rudenko G.V., Vakhnin N.A. (2021). Stanovleniye fizicheskogo vospitaniya tekhnicheskikh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh Rossiyskoy imperii [The Formation of Physical Education in Technical Educational Institutions of the Russian Empire]. *Fizicheskoye vospitaniya studentov*, 3, 1-3. (Примечание: в оригинале опечатка "студентов" — сохранено транслитерированное название журнала, так как в примерах названия журналов транслитерируются полностью.)
10. Starodubtsev M.P., Zaytseva Zh.A. (2025). Fizicheskoye vospitaniye kak osnova podgotovki budushchikh voyennykh v dvoryanskoy sem'ye v XVIII–XIX stoletiyakh [Physical Education as a Basis for the Training of Future Military in dvoryanskoy sem'ye v XVIII–XIX stoletiyakh]

-
- Personnel in the Noble Family in the 18th–19th Centuries]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena*, 216, 21-29.
11. Gefner O.V. (2016). Rol' voyennoy sluzhby krest'yanstva v prosveshchenii sibirskoy derevni (konets XIX – nachalo XX v.) [The Role of Peasant Military Service in the Education of the Siberian Village (Late 19th – Early 20th Century)]. *Vestnik OmGAU. Ekonomicheskiye nauki*, 4(24), 208-215.
 12. Zhukov A.Yu. (2018). Krest'yanskiy ukhad i voyennaya sluzhba v zhizni gorozhan: gorod Olonets v seredine XVII–XVIII vv. [Peasant Way of Life and Military Service in the Life of Townspeople: The Town of Olonets in the Mid-17th–18th Centuries]. *Al'manakh severoyevropeyskikh i baltiyskikh issledovaniy*, 3, 23-42.
 13. Shcherbinina Yu.V., Shcherbinin P.P. (2012). Sotsial'no-ekonomicheskiye faktory adaptatsii otstavnykh soldat v Rossii v XIX v. [Socio-Economic Factors of Adaptation of Retired Soldiers in Russia in the 19th Century]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy*, 1(035), 222-228.
-