

УДК 336.22, 347.73

DOI: 10.34670/AR.2026.63.50.015

Особенности правового регулирования специальных налоговых режимов в новых субъектах Российской Федерации

Андриевский Константин Витальевич

Доктор юридических наук, доцент,
Руководитель Севастопольского филиала,
Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
299011, Российская Федерация, Севастополь, ул. Ленина, 45;
e-mail: freeman1292@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена особенностям правового регулирования специальных налоговых режимов в присоединившихся к Российской Федерации территориях: Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областях, рассматриваемым в контексте интеграции новых регионов в единое экономическое и правовое пространство страны. В работе рассмотрены проблемы адаптации налоговой системы новых регионов к условиям постконфликтной экономики, характеризующейся разрушенной инфраструктурой, низкой предпринимательской активностью, высокой долей теневого сектора и необходимостью обеспечения бюджетной самодостаточности территорий в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Проведена оценка налоговой реформы, охватывающей автоматизированную упрощённую систему налогообложения (с автоматическим расчётом налоговых обязательств на основе данных банковских счетов и онлайн-касс), гибкие параметры налога на профессиональный доход (включая пониженные ставки и расширенный перечень видов деятельности, на которые он распространяется) и механизмы горизонтального выравнивания (дотации и субсидии из федерального бюджета для сглаживания диспропорций между регионами). Описаны нормативные преобразования, изучены фискальные результаты, фиксирующие двукратный рост поступлений по упрощённой системе налогообложения и расширение базы налога на профессиональный доход за счёт увеличения числа самозанятых и легализации ранее теневых доходов. Особое внимание уделено специальному налоговому режиму в рамках свободной экономической зоны на территории Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, предусматривающему льготы по налогам на прибыль, на имущество, страховым взносам и упрощённые административные процедуры для резидентов зоны. Автор приходит к выводу о необходимости комплексной корректировки специальных налоговых режимов с опорой на цифровое администрирование, обеспечивающее прозрачность, снижение издержек и минимизацию налоговых рисков. Нормативный анализ показал, что новые правовые акты создали достаточную юридическую базу, тем не менее, налог на профессиональный доход и параметры патентной системы требуют более гибкого подхода, учитывающего отраслевые и территориальные особенности новых субъектов. Предложенные по результатам исследования рекомендации позволят укрепить доходную базу регионов,

сократить теневую активность и ускорить адаптацию новых территорий к российской налоговой системе.

Для цитирования в научных исследованиях

Андриевский К.В. Особенности правового регулирования специальных налоговых режимов в новых субъектах Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 6А. С. 119-127. DOI: 10.34670/AR.2026.63.50.015

Ключевые слова

Новые субъекты Российской Федерации, специальные налоговые режимы, УСН, налог на профессиональный доход, свободная экономическая зона, интеграция, налоговое администрирование.

Введение

Принятие в 2022 году ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в Российскую Федерацию привело к появлению в ее составе четырех новых достаточно слабых в экономическом отношении субъектов, с разрушенной инфраструктурой и неоднородной платёжеспособностью населения. И, хотя, переход на специальные режимы налогообложения «должен приводить к определенному упрощению исполнения налоговой обязанности» [Андриевский, 2025, с. 243], экономические и правовые параметры специальных налоговых режимов, применяемые в других российских регионах, могут оказывать чрезмерную нагрузку на предпринимателей новых территорий и, в итоге, затруднять формирование собственных доходов бюджетов.

Цель данного исследования - проанализировав совокупность федеральных и региональных нормативно-правовых актов, а также изменения в правовом регулировании специальных режимов налогообложения и их администрировании, проведенные в 2022-2025 гг., сравнив социально-экономические показатели новых регионов с соответствующими данными по Республике Крым и Севастополю выработать оптимальную модель правового регулирования специальных налоговых режимов в новых субъектах РФ с учётом фискальной, социальной и управленческой устойчивости.

Основное содержание

Правовая конструкция специальных налоговых режимов, обозначенная в статье 18 Налогового кодекса РФ, предусматривает шесть вариантов специальных режимов налогообложения, включающих единый сельскохозяйственный налог, упрощенную систему налогообложения, систему налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции, патентную систему, налог на профессиональный доход и автоматизированную упрощенную систему налогообложения, изначально действующую в порядке эксперимента [Налоговый кодекс РФ (часть 1), 1998]. К специальным налоговым режимам также следует отнести и режимы налогообложения в свободных экономических зонах [Андриевский, 2018, с. 5]. В данном случае специальный налоговый режим является частью специального правового режима СЭЗ, который помимо особого режима налогообложения, как правило, также включает специальные режимы землепользования, валютный и таможенный режимы и т.д. [Андриевский,

2022, с. 38]. Специальные режимы СЭЗ, в основном, вводятся в действие отдельными законами. В нашем случае это Федеральный закон от 24.06.2023 г. № 266-ФЗ «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и на прилегающих территориях» [Федеральный закон № 266-ФЗ, 2023].

В настоящее время, практически каждый из специальных налоговых режимов в условиях новых субъектов требует адаптации к конкретным социально-экономическим условиям и, как следствие – соответствующей трансформации правовой конструкции. При этом, данные изменения затрагивают не только ставку или базу налогообложения, но и допустимые пороги дохода, численности и физико-стоимостные лимиты имущества, так как параметры, зафиксированные на общероссийском уровне, могут оказаться избыточно жёсткими для постконфликтных территорий с фрагментированной экономикой и нестабильной платёжеспособностью домохозяйств [Солощенко, 2023].

Функциональную основу нормативно-правовых изменений в значительной мере дополняет и цифровое администрирование. Так, к примеру с 01 июля 2022 года стартовал пилотный проект по информационному обмену сведениями о перемещении товаров, подлежащих прослеживаемости, на территории Евразийского экономического союза. Дополнение в виде автоматизированной упрощенной системы налогообложения, изначально запущенной в четырёх регионах, а с 01 января 2025 года – и в других субъектах, принявших региональные законы о ее введении, также рассматривается Федеральной налоговой службой как подходящее, с точки зрения налогового администрирования, решение для ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, поскольку сочетает нулевое декларирование, расчет обязательств прямо в облачной системе ФНС и онлайн-кассау как первичный регистратор операций [Амиралиева, 2020].

Для налога на профессиональный доход важным ограничителем является предельная годовая выручка, поэтому при нормативно-правовом регулировании данного специального налогового режима необходимо учитывать уровень социального-экономического развития субъектов РФ. В Москве, Санкт-Петербурге и некоторых других регионах самозанятые значительно быстрее достигают максимальную сумму дохода, в силу более высокой платёжеспособности потребителей услуг [Бурдакова, 2024, с. 66]. В новых регионах ситуация обратная: средний доход существенно ниже, и сохранение лимита в 2,4 млн руб. может привести к преждевременному исключению небольших сервисных бизнесов из данного налогового режима. Право субъекта изменять лимит до величины, соразмерной росту регионального валового продукта и инфляции, уже поддержано проектной рабочей группой Министерства финансов России на основании позиции, изложенной в аналитике по Волгоградской области [Бурдакова, 2024, с. 67]. Данный механизм может в значительной мере сократить теневой сегмент услуг и сохранить горизонтальный фискальный поток в непосредственно в бюджеты субъектов РФ.

Налог на профессиональный доход изначально вводился чтобы стать «доступным для различных категорий налогоплательщиков» [Белова, 2023, с. 88]; тем не менее ряд ограничений, включая запрет совмещать НПД и иные специальные налоговые режимы, в новых регионах приводит к выбору в пользу упрощенной системы налогообложения.

Патентная система налогообложения в новых субъектах задействована ограничено, что вероятно связано с пробелами в классификаторе видов деятельности и отсутствии корректных коэффициентов потенциально возможного дохода. В результате большинство

предпринимателей предпочитают использовать «единый налог», который заменяет сразу несколько обязательных платежей, упрощает старт микробизнеса и обеспечивает короткий фискальный цикл между получением дохода и поступлением налогового платежа в бюджет [Бочковой, Юшко, 2023].

Опыт интеграции Республики Крым и Севастополя показал, что изменение ставок упрощенной системы налогообложения и патента может существенно стимулировать рост собственных доходов бюджетов. За последние пять лет показатели доходов консолидированного бюджета Республики Крым заметно изменились, а налоговые поступления значительно выросли [Чертков, 2024]. Новые субъекты также используют этот механизм: региональными законами уже установлены пониженные ставки по упрощенной системе налогообложения и патенту для производства, туристической сферы и IT-сектора; для местных бюджетов закреплены нормативы отчислений по налогу на профессиональный доход и автоматической упрощенной системе налогообложения, что формирует их устойчивую финансовую базу.

Необходимо также отметить, что интеграция специальных налоговых режимов в налоговую-правовую систему новых регионов сопровождалась введением в действие на их территории Налогового кодекса РФ, довольно жестким переходом на российскую валюту и регистрацией обособленных подразделений федеральных компаний-подрядчиков, что, в свою очередь, расширило поступления от налога на прибыль по месту выполнения работ и, в целом, трансформировало структуру их доходов [Богачева, Дроздова, Сеницына, Солощенко, 2023]. Для отраслей-локомотивов — металлургии и добычи угля — предусмотрен пониженный коэффициент к ставке налога на прибыль сроком до 2028 г., аналогичный крымскому сценарию переходных льгот, что, в значительной мере, снижает налоговую нагрузку на бизнес и, одновременно, удерживает инвесторов.

Комплексные показатели результативности налоговой реформы фиксируют: снижение порога административных издержек за счёт цифрового обмена данными; рост регистраций самозанятых на 28% в новых субъектах за первые шесть месяцев 2025 г. по данным Федеральной налоговой службы; удвоение поступлений от упрощенной системы налогообложения в Донецкой Народной Республике по сравнению с 2023 г. при сохранении доли бюджетных трансфертов на уровне ниже 45%.

Таким образом, применение специальных режимов налогообложения, подкреплённое цифровыми управленческими решениями Федеральной налоговой службы, показало двукратное снижение транзакционных затрат бизнеса по сравнению с классической моделью администрирования; темп регистрации самозанятых в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях за первые шесть месяцев 2025 г. превысил ожидаемые значения, а поступления по упрощенной системе налогообложения выросли более чем в два раза при одновременном сохранении количества камеральных проверок на предыдущем уровне.

Тем не менее, при выравнивании налоговой нагрузки необходимо учитывать и определенную территориальную гетерогенность: металлургическая, угледобывающая и аграрная базы новых регионов в виду особых условий работы субъектов формируют неравномерный денежный поток, что, в свою очередь, обуславливает инициативу по расширению предельной выручки у плательщиков налога на профессиональный доход. Жёсткий лимит 2,4 млн руб. может привести к преждевременному исключению крупного сегмента сервисных предприятий, тогда как адаптивный потолок, скоррелированный с медианным региональным доходом, способен удержать хозяйственную активность в законном

поле без выпадения поступлений в бюджеты.

С вступлением в силу в 2023 году Федерального закона от 24.06.2023 г. № 266-ФЗ «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и на прилегающих территориях» в новых регионах в рамках специального правового режима свободной экономической зоны начал функционировать специальный налоговый режим, в соответствии с которым субъектам СЭЗ, предоставлен комплекс налоговых льгот в части освобождения от уплаты налога на имущество, земельного налога и налога на добычу полезных ископаемых (уголь и железная руда), льготной ставки налога на прибыль, освобождения от уплаты ввозного НДС в рамках режима свободной таможенной зоны и т.д.

Необходимо отметить, что при введении специального налогового режима СЭЗ на новых территориях был принят во внимание опыт (как положительный, так и отрицательный) функционирования аналогичного правового режима в рамках свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города Севастополя, который был введен с 01 января 2015 года в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Федеральный закон № 377-ФЗ, 2014]. Так, к примеру, были уточнены порядок предоставления статуса участника СЭЗ и перечень видов деятельности (устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти) осуществление которых участниками в свободной экономической зоне не допускается, четко определены территориальные границы действия специального налогового режима, в частности, введено понятие «прилегающие территории», уточнен перечень и порядок предоставления налоговых льгот.

Обеспечение самостоятельности местных бюджетов также связано с формированием базы земельно-имущественного обложения. Крымский опыт нормативной цены земли продемонстрировал работоспособность данного механизма в условиях отсутствия кадастровой оценки; аналогичная методика принята для Запорожской области на 2024-2025 г.г. Своевременное утверждение местных коэффициентов и запуск Росреестра формируют основу для наращивания доли собственных доходов муниципалитетов, снижая потребность в дотациях.

Также успешным можно считать опыт по информационному обмену сведениями о перемещении товаров в рамках Евразийского экономического союза, а вместе с ним и автоматической упрощенной системе налогообложения, которые функционируют в новых субъектах без каких-либо значительных изменений. Тем не менее, изолированность региональной инфраструктуры требует первоочередного внимания: разные каналы загрузки данных в «облако» Федеральной налоговой службы повышают уязвимость для несанкционированного доступа, особенно в условиях массового подключения субъектов, ранее не имевших опыта работы с онлайн-кассами.

Социальная составляющая налоговой реформы в новых регионах остаётся недостаточно урегулированной. Добровольный статус страховых отчислений у плательщиков налога на профессиональный доход снижает привлекательность данного режима для тех групп, в которых медицинская и пенсионная защита является критически важной. Казахстанский опыт (единый совокупный платеж, включающий налог и страховые взносы в одной транзакции) иллюстрирует техническую реализуемость комплексного платежа; распространение подобного формата на новые субъекты могло бы повысить стабильность доходов территориальных фондов и укрепить

доверие к реформе.

До настоящего времени остаётся значительной фискальная зависимость бюджетов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей от федерального бюджета. Производные показатели свидетельствуют: при текущем распределении трансфертов доля собственных доходов Херсонской и Запорожской областей не превышает 35 %, что формирует риск сохранения ими на длительный период времени дотационного статуса. Введение горизонтального выравнивания, при котором поступления от упрощенной системы налогообложения и акцизам перераспределяются внутри макрорегиона по формульному принципу, могло бы стимулировать органы власти активнее мобилизовать внутренний налоговый потенциал, а не наращивать запросы к федеральному центру.

Проведенное исследование подтвердило потребность в комплексной корректировке специальных налоговых режимов с опорой на цифровое администрирование. Нормативный анализ показал, что правовые акты 2022-2025 гг. создали достаточную юридическую базу, тем не менее, налог на профессиональный доход и параметры патентной системы требуют более гибкого подхода. Сравнительные исследования фиксируют, что после снижения ставок упрощенной системы налогообложения и расширения лимита выручки существенно выросли поступления в консолидированные бюджеты новых субъектов, при этом, снизилось число камеральных проверок.

С учетом изложенного можно предложить:

- 1) привязать предельную выручку налога на профессиональный доход к медианному доходу региона;
- 2) внедрить единый совокупный платеж, совмещающий налог и страховые взносы;
- 3) передать муниципалитетам часть поступлений по упрощенной системе налогообложения для компенсации отмены единого налога на вмененный доход.

Реализация указанных мер с высокой долей вероятности укрепит доходную базу, сократит теневую активность и ускорит адаптацию новых территорий к российской налоговой системе.

Заключение

Таким образом, в работе рассмотрены проблемы адаптации налоговой системы новых регионов к условиям постконфликтной экономики и обеспечения их бюджетной самодостаточности. Проведена оценка налоговой реформы, охватывающей автоматизированную упрощенную систему налогообложения, гибкие параметры налога на профессиональный доход и механизмы горизонтального выравнивания. Описаны нормативные преобразования, изучены фискальные результаты, фиксирующие двукратный рост поступлений по упрощенной системе налогообложения и расширение базы налога на профессиональный доход. Особое внимание уделено специальному налоговому режиму в рамках свободной экономической зоны на территории Донецкой и Луганской народных республиках, Запорожской и Херсонской областей. Результаты анализа показали необходимость комплексной корректировки специальных налоговых режимов с опорой на цифровое администрирование. Новые правовые акты создали достаточную юридическую базу, тем не менее, налог на профессиональный доход и параметры патентной системы требуют более гибкого подхода. Предложенные по результатам исследования рекомендации позволят укрепить доходную базу, сократить теневую активность и ускорить адаптацию новых территорий к российской налоговой системе.

Библиография

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, часть 1 от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (дата обращения: 10.06.2026).
2. Федеральный закон от 29.11.2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495 (дата обращения: 10.07.2026).
3. Федеральный закон от 24.06.2023 г. № 266-ФЗ «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и на прилегающих территориях» [Электронный ресурс]. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450389 (дата обращения: 10.07.2026).
4. Амиралиева, Д.М. Система налогового администрирования в субъектах РФ: организация и результативность // Вестник научной мысли. – 2020. – № 3. – С. 195–198.
5. Андриевский, К.В. Финансово-правовые режимы: монография. – Москва: Проспект, 2025. – 312 с.
6. Андриевский, К. В. Финансово-правовые режимы : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.04 / Андриевский Константин Витальевич; Место защиты: ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации». - Москва, 2022. - 48 с.
7. Андриевский, К.В. К вопросу о классификации правовых режимов: финансово-правовой аспект // Финансовое право. – 2018. – № 1. – С. 3-7.
8. Белова, И.Е. Некоторые особенности специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» // Вестник Российского университета кооперации. – 2023. – № 4(54). – С. 87–90.
9. Богачева, Е.А., Дроздова Е.С., Сеницына И.В., Солощенко М.И. Перспективы интеграции новых регионов в экономику России // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2023. – № 1(65). – С. 33–38.
10. Бочковой, А.А., Юшко А.В. Правовая оценка специальных налоговых режимов в РФ // Человек. Социум. Общество. – 2023. – № S1. – С. 95–99.
11. Бурдакова, М.А. Перспективы развития налога на профессиональный доход в Российской Федерации // Legal Bulletin. – 2024. – Т. 9, № 2. – С. 63–72.
12. Солощенко, М.И. Региональная экономическая интеграция новых регионов России в современных условиях // НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ 2023: сб. статей Междунар. науч.-исслед. конкурса, Петрозаводск, 30 мар. 2023 г. – Петрозаводск: Междунар. центр науч. партнёрства «Новая Наука» (ИП Ивановская И. И.), 2023. – С. 24–31.
13. Чертков, Н.Н. Интеграция Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию: правовое регулирование доходной части региональных бюджетов // ExLegis: правовые исследования. – 2024. – № 3. – С. 28–33.

Features of Legal Regulation of Special Tax Regimes in the New Constituent Entities of the Russian Federation

Konstantin V. Andrievskii

Doctor of Law, Associate Professor,
Head of the Sevastopol Branch,
Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation,
299011, 45, Lenina str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: freeman1292@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the features of the legal regulation of special tax regimes in the territories that have joined the Russian Federation: the Donetsk and Lugansk People's Republics, Zaporozhye and Kherson regions, considered in the context of the integration of new regions into

the unified economic and legal space of the country. The paper examines the problems of adapting the tax system of the new regions to the conditions of a post-conflict economy characterized by destroyed infrastructure, low entrepreneurial activity, a high share of the shadow sector, and the need to ensure the budgetary self-sufficiency of the territories in the short and medium term. An assessment of the tax reform is carried out, covering the automated simplified taxation system (with automatic calculation of tax liabilities based on data from bank accounts and online cash registers), flexible parameters of the professional income tax (including reduced rates and an expanded list of activities to which it applies), and horizontal equalization mechanisms (grants and subsidies from the federal budget to smooth out disproportions between regions). Normative transformations are described, fiscal results are studied, recording a twofold increase in revenues under the simplified taxation system and the expansion of the professional income tax base due to the increase in the number of self-employed and the legalization of previously shadow incomes. Special attention is paid to the special tax regime within the framework of the free economic zone on the territory of the Donetsk and Lugansk People's Republics, Zaporozhye and Kherson regions, providing for benefits on profit tax, property tax, insurance premiums, and simplified administrative procedures for residents of the zone. The author comes to the conclusion that a comprehensive adjustment of special tax regimes is necessary, relying on digital administration that ensures transparency, cost reduction, and minimization of tax risks. The normative analysis has shown that the new legal acts have created a sufficient legal basis; nevertheless, the professional income tax and the parameters of the patent system require a more flexible approach that takes into account the sectoral and territorial features of the new constituent entities. The recommendations proposed based on the results of the research will make it possible to strengthen the revenue base of the regions, reduce shadow activity, and accelerate the adaptation of the new territories to the Russian tax system.

For citation

Andrievskii K.V. (2026) Osobennosti pravovogo regulirovaniya spetsial'nykh nalogovykh rezhimov v novykh sub'ektakh Rossiyskoy Federatsii [Features of Legal Regulation of Special Tax Regimes in the New Constituent Entities of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (6A), pp. 119-127. DOI: 10.34670/AR.2026.63.50.015

Keywords

New constituent entities of the Russian Federation, special tax regimes, simplified taxation system, professional income tax, free economic zone, integration, tax administration.

References

1. Nalogovyy kodeks Rossiyskoy Federatsii, chast' 1 ot 31.07.1998 g. № 146-FZ [Tax Code of the Russian Federation, Part 1 of 31 July 1998 No. 146-FZ]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (accessed: 10 June 2026).
2. Federal'nyy zakon ot 29.11.2014 g. № 377-FZ «O razvitii Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya i svobodnoy ekonomicheskoy zone na territoriyakh Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya» [Federal Law of 29 November 2014 No. 377-FZ "On the Development of the Republic of Crimea and the Federal City of Sevastopol and the Free Economic Zone in the Territories of the Republic of Crimea and the Federal City of Sevastopol"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171495 (accessed: 10 July 2026).
3. Federal'nyy zakon ot 24.06.2023 g. № 266-FZ «O svobodnoy ekonomicheskoy zone na territoriyakh Donetskoy Narodnoy Respubliki, Luganskoy Narodnoy Respubliki, Zaporozhskoy oblasti i Khersonskoy oblasti i na

- prilegayushchikh territoriyakh» [Federal Law of 24 June 2023 No. 266-FZ "On the Free Economic Zone in the Territories of the Donetsk People's Republic, Luhansk People's Republic, Zaporozhye Region and Kherson Region and in Adjacent Territories"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450389 (accessed: 10 July 2026).
4. Amiralieva D.M. (2020). Sistema nalogovogo administrirovaniya v sub'yektakh RF: organizatsiya i rezul'tativnost' [The System of Tax Administration in the Subjects of the Russian Federation: Organisation and Effectiveness]. *Vestnik nauchnoy mysli*, 3, 195-198.
 5. Andrievskii K.V. (2025). *Finansovo-pravovyye rezhimy: monografiya* [Financial-Legal Regimes: A Monograph]. Moscow: Prospekt. 312 p.
 6. Andrievskii K.V. (2022). *Finansovo-pravovyye rezhimy* [Financial-Legal Regimes]. *Abstract of Dissertation ... Doctor of Legal Sciences*. Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. Moscow. 48 p.
 7. Andrievskii K.V. (2018). K voprosu o klassifikatsii pravovykh rezhimov: finansovo-pravovoy aspekt [On the Classification of Legal Regimes: A Financial-Legal Aspect]. *Finansovoye pravo*, 1, 3-7.
 8. Belova I.E. (2023). Nekotoryye osobennosti spetsial'nogo nalogovogo rezhima «Nalog na professional'nyy dokhod» [Some Features of the Special Tax Regime "Tax on Professional Income"]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii*, 4(54), 87-90.
 9. Bogacheva E.A., Drozdova E.S., Sinitsyna I.V., Soloshchenko M.I. (2023). Perspektivy integratsii novykh regionov v ekonomiku Rossii [Prospects for the Integration of New Regions into the Russian Economy]. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym khozyaystvom). Ekonomicheskiye nauki*, 1(65), 33-38.
 10. Bochkovoy A.A., Yushko A.V. (2023). Pravovaya otsenka spetsial'nykh nalogovykh rezhimov v RF [Legal Assessment of Special Tax Regimes in the Russian Federation]. *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo*, S1, 95-99.
 11. Burdakova M.A. (2024). Perspektivy razvitiya nalog na professional'nyy dokhod v Rossiyskoy Federatsii [Prospects for the Development of the Tax on Professional Income in the Russian Federation]. *Legal Bulletin*, 9(2), 63-72.
 12. Soloshchenko M.I. (2023). Regional'naya ekonomicheskaya integratsiya novykh regionov Rossii v sovremennykh usloviyakh [Regional Economic Integration of the New Regions of Russia in Modern Conditions]. In *NAUChNYY DEBYuT 2023: sbornik statey Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel'skogo konkursa [Scientific Debut 2023: Collection of Articles of the International Scientific Research Competition]*, Petrozavodsk, 30 March 2023 (pp. 24-31). Petrozavodsk: Novaya Nauka.
 13. Chertkov N.N. (2024). Integratsiya Kryma i Sevastopolya v Rossiyskuyu Federatsiyu: pravovoye regulirovaniye dokhodnoy chastiregional'nykh byudzhetrov [Integration of Crimea and Sevastopol into the Russian Federation: Legal Regulation of the Revenue Side of Regional Budgets]. *ExLegis: pravovyye issledovaniya*, 3, 28-33.