

УДК 343

DOI: 10.34670/AR.2026.56.90.035

Проблемные вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (судебная практика ст. 156 УК РФ)

Староверова Надежда Васильевна

Судья Горномарийского районного суда Республики Марий Эл,
соискатель,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: savinceva.82@mail.ru

Аннотация

В статье автором рассматриваются вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Насилие в любом его проявлении затрагивает самые важные и значимые ценности для каждого человека — жизнь и здоровье, а последствия этого не могут быть восполнены никакими средствами. В России вопрос укрепления семейных ценностей является национальной идеей. Цели демографической политики, так или иначе, переплетаются с институтом семьи и брака, поскольку задача формирования отдельной качественной личности зависит от благоприятных семейных условий. Семья — это не просто лица, связанные родственным началом и проживающие на общей территории, это отдельная ячейка общества, элемент общего числа граждан Российской Федерации. Жестокое обращение с детьми зачастую носит латентный характер, а потому имеет сложности с их выявлением и квалификацией. Наличие проблем в конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в совокупности с квалификацией и неоднородной судебной практикой являются определенным препятствием для вынесения законных и справедливых приговоров за совершение указанного деяния.

Для цитирования в научных исследованиях

Староверова Н.В. Проблемные вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (судебная практика ст. 156 УК РФ) // Вопросы российского и международного права. 2026. Том 16. № 6А. С. 293-298. DOI: 10.34670/AR.2026.56.90.035

Ключевые слова

Квалификация, воспитание, несовершеннолетний, жестокое обращение, судебная практика, уголовная ответственность, защита прав детей.

Введение

В современной России проблема домашнего насилия является одним из наиболее актуальных направлений предупреждения преступности. Жестокое обращение с детьми зачастую носит латентный характер, потому имеет сложности с их выявлением и квалификацией. Стоит отметить, что общественная опасность преступлений, направленных на несовершеннолетних, обусловлена тем, что насилие в отношении детей или пренебрежение их основными потребностями оказывают негативное влияние на физическое, психологическое и нравственное развитие ребенка, также нарушают его социализацию, порождает безнадзорность и правонарушения среди несовершеннолетних [Корякина, 2022]).

Основная часть

Криминализация семьи генерирует рост преступности в целом, деформируя процесс социализации, укрепления и развития позитивных общественных связей. Насильственные деяния вызывают особый общественный резонанс и являются фактором, отрицательно влияющим на качество жизни в России [Шикула, Афанасьев, 2024].

Исходя из контекста статьи 156 УК РФ под жестоким обращением следует понимать: *невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию ребенка, совершенное как путем действия и бездействия, которые по своему характеру или причиняемым последствием носит жестокий характер*. Это, например, лишение питания, обуви и одежды, грубое нарушение режима дня, которое обусловлено именно потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна, отдыха и др.

Если последствием жестокого обращения стала смерть ребёнка или вред его здоровью, то статья 156 УК РФ не применяется, а квалификация будет по статьям 105, 109–112, 115, 117, 118 УК РФ.

Так, Быкова осуждена по п. п. "в", "д" ч. 2 ст. 105, ст. 156 УК РФ. Судебная коллегия исключила из приговора ст. 156 УК РФ как излишне вмененную по следующим основаниям. Быкова не отрицала того, что свою беспомощную дочь оставила на несколько дней в закрытой квартире в коляске без воды и пищи. Как видно из показаний свидетеля К., днем 12 августа 2003 г. в детское отделение больницы работниками милиции была доставлена в тяжелом состоянии 2-месячная Быкова Екатерина. При осмотре ребенка установлено истощение с понижением веса, с признаками обезвоживания организма. Тело ребенка было грязным, кожа воспалена, с опрелостями. Диагноз "дистрофия" вызван голоданием девочки в течение нескольких дней. Лишение ребенка пищи и воды привело к необратимым нарушениям функций жизненно важных органов и систем организма. Жизнь потерпевшей спасти не удалось, она скончалась в реанимационном отделении. Соглашаясь с выводами суда о доказанности вины Быковой в умышленном убийстве своей дочери и признавая правильной квалификацию ее действий по п. п. "в", "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ, Судебная коллегия сочла излишне предъявленным обвинение Быковой в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Суд первой инстанции, признав Быкову виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в обоснование своих выводов в этой части сослался в приговоре на совершение ею действий, которые повлекли смерть ребенка и за которые она осуждена по ст. 105 УК РФ. Таким образом, преступные действия Быковой охватывались одной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации - п. п. "в", "д" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

По приговору Камчатского краевого суда от 22 июня 2021 г. Г.М. и Г.А. осуждены по пунктам "в", "д", "ж" части 2 статьи 105, части 1 статьи 115, статье 156 УК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 8 сентября 2021 г. приговор изменен.

Исключена из приговора ссылка на недопустимое доказательство – показания оперуполномоченного ОУР ОМВД по ЗАТО Вилучинск Ю., в которых он пояснил, что Гаврилов А.А. ему рассказывал об обстоятельствах совершения им преступлений; исключено из приговора осуждение Гавриловой М.И. и Гаврилова А.А. по ст. 156 УК РФ, как излишнее (основание – суд первой инстанции, признав осужденных виновными в совершении преступления, предусмотренного ст.156 УК РФ, в обоснование своих выводов в этой части сослался в приговоре на совершение ими действий в указанный период, за которые они осуждены по п. «в, д, ж» ч.2 ст.105 и ч.1 ст.115 УК РФ. Пренебрежение основными потребностями и нуждами детей выступает в качестве способа, направленного на реализацию умысла по п. «в, д, ж» ч.2 ст.105 и ч.1 ст.115 УК РФ, соответственно действия осужденных не требуют дополнительной квалификации по ст.156 УК РФ. С учетом изложенного, судебная коллегия пришла к выводу об исключении из приговора осуждение Гавриловой М.И. и Гаврилова А.А. ст.156 УК РФ, как излишнее-осужденные оставили своих малолетних детей в комнате, где был низкий температурный режим, не кормили детей необходимой им пищей и водой, при этом понимая, что от недостатка (отсутствия) пищи и воды дети будут пребывать в угрожающем для жизни состоянии, испытывая особые мучения и страдания, что может повлечь за собой наступление смерти сына и причинение вреда здоровью дочери, не желая их наступления и имея при этом реальную финансовую и физические возможности к вышеуказанным последствиям относились безразлично, не принимали действий, направленных на сохранение жизни и здоровья детей).

Приговором суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 6 февраля 2023 г. О. осуждена по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Оправдана по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. "г" ч. 2 ст. 117 и ч. 2 ст. 156 УК РФ на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с отсутствием в ее действиях составов преступлений с признанием за ней права на реабилитацию.

Апелляционным определением Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 26 апреля 2023 года приговор оставлен без изменения.

По приговору суда О. признана виновной в умышленном причинении своему малолетнему ребенку О. 2020 года рождения, тяжкого, опасного для жизни, вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего – О. на почве личных неприязненных отношений, раздраженная тем, что ее малолетний сын О. капризничает, руками подняла его на уровень своей груди и бросила с указанной высоты, при падении О. ударился головой об пол. В продолжении своих действий О. взяла на руки О. и стала его трясти, затем бросила вниз лицом на диван, надавила ему рукой на голову и шею и удерживала в таком положении до тех пор, пока О. не переставал издавать звуки. В результате действий Очкуровой В.Г. О. были причинены закрытая черепно-мозговая травма, повлекшая за собой смерть потерпевшего, а также закрытые травмы грудной клетки и шейного отдела позвоночника и ряд других менее значительных телесных повреждений.

По своему содержанию жестокое обращение может быть различным, что зависит от тех общественных отношений, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда конкретным преступлением - различных объектах уголовно-правовой охраны его формы остаются неизменными. Ими являются физическое, психическое и сексуальное насилие.

В настоящее время в России отсутствует специальный закон о предотвращении жестокого обращения с детьми, а существующее законодательство крайне фрагментировано и лишено системности.

Во многих семьях в «воспитательных целях» могут быть применены физические наказания, например, порка ремнем, подзатыльники и так далее. Тем не менее, насилие в «воспитательных целях» даже при наличии признаков деяния, предусмотренный УК РФ, в силу своей малозначительности может не признаваться преступлением.

Например, применение в отношении ребенка ремня является ненадлежащим способом воспитания и нарушает права ребенка, но в силу малозначительности — зачастую, не является преступлением.

Понятие жестокого обращения не получило должного законодательного разъяснения. В связи с тем, что данный термин является оценочным, полагаем, что это обстоятельство существенно усложняет его толкование и увеличивает вероятность возникновения определенных сложностей в правовой оценке содеянного, а также служит причиной появления противоречий в правоприменении.

Заключение

Проблема применения ст.156 УК РФ заключается в первую очередь в интерпретации понятия «жестокое обращение», охватывающее широкий спектр действий (бездействия), которые могут считаться неисполнением обязанностей по воспитанию ребенка, и довольно сложно определить, в каких случаях это неисполнение является достаточным для привлечения к уголовной ответственности.

Библиография

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: учебник / ответственные редакторы И.А. Подройкина, И.А. Фаргиев. Москва: Проспект, 2019.
2. Барабаш В. В., Бордюгов Г. А., Котеленец Е. А. Образы России в мире. М., 2010.
3. Гаухман Л. Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1969.
4. Гаухман Л. Д. Проблемы уголовно-правовой борьбы с насильственными преступлениями в СССР / под ред. И. С. Ноя. Саратов, 1981.
5. Дьяченко, А. Актуальные проблемы защиты детей от жестокого обращения в современной России / А. Дьяченко, Е. Цымбал // Уголовное право. — 1999. — № 4.
6. Жестокое обращение с несовершеннолетними в контексте ст. 156 УК РФ (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). URL: https://27.мвд.рф/Pravovoe_informirovanie/Pravovaja_pomoshh_detjam/Zhestokoe_obrashhenie_s_nesovershennolet (дата обращения: 05.08.2026).
7. Зиновьева О.П. Принцип добровольности в профилактике семейно-бытового насилия: реальность или фикция / О.П. Зиновьева // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2020. N 2.
8. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2023 г. N 69-УД23-11-А2. URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/prigovor_po_st._156_uk_rf/ (дата обращения: 05.08.2026).
9. Корякина, В. А. Проблемы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ) / В. А. Корякина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 49 (444). С. 385-387.
10. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2023) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023) (ред. от 25.04.2025). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445702/ (дата обращения: 05.08.2026).
11. Пристанская, О.В. Применение уголовно-правовых норм, направленных против жестокого обращения с несовершеннолетними / О.В. Пристанская // Журнал российского права. — 2001. — NN 8.
12. Решетникова Г.А. Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ). Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2015. № 2-2. С. 140-143.

13. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. В 2 томах. Т. 2. Часть общая / Н.С. Таганцев. Москва: Наука, 1994.
14. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. — М., 1998.
15. Шикула И.Р., Афанасьев М.В. Проблемы квалификации противодействия преступлениям в семейной сфере (судебная практика) // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Научные труды кафедры уголовного права. Москва, 2024. С. 141-153.

Problematic Issues of Qualification of Failure to Discharge Duties for the Upbringing of a Minor (Judicial Practice under Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation)

Nadezhda V. Staroverova

Judge of the Gornomariyskiy District Court of the Republic of Mari El,
Degree-Seeking Applicant,
Southwest State University,
305040, 94, 50 let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;
e-mail: savinceva.82@mail.ru

Abstract

In the article, the author examines the issues of qualification of failure to discharge duties for the upbringing of a minor. Violence in any of its manifestations affects the most important and significant values for every person — life and health, and the consequences of this cannot be compensated for by any means. In Russia, the issue of strengthening family values is a national idea. The goals of demographic policy, one way or another, are intertwined with the institution of family and marriage, since the task of forming an individual quality personality depends on favorable family conditions. A family is not merely persons connected by kinship and living in a common territory; it is a separate unit of society, an element of the total number of citizens of the Russian Federation. Cruel treatment of children is often latent in nature, and therefore presents difficulties in its detection and qualification. The presence of problems in the construction of the corpus delicti provided for by Art. 156 of the Criminal Code of the Russian Federation, together with the qualification and heterogeneous judicial practice, constitutes a certain obstacle to rendering lawful and just sentences for committing the said act.

For citation

Staroverova N.V. (2026) Problemnye voprosy kvalifikatsii neispolneniya obyazannostey po vospitaniyu nesovershennoletnego (sudebnaya praktika st. 156 UK RF) [Problematic Issues of Qualification of Failure to Discharge Duties for the Upbringing of a Minor (Judicial Practice under Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 16 (6A), pp. 293-298. DOI: 10.34670/AR.2026.56.90.035

Keywords

Qualification, upbringing, minor, cruel treatment, judicial practice, criminal liability, protection of children's rights.

References

1. Barabash, V. V., Bordyugov, G. A., & Kotelenets, E. A. (2010). *Obrazy Rossii v mire* [Images of Russia in the world]. M.
2. Dyachenko, A., & Tsybal, E. (1999). Aktual'nye problemy zashchity detey ot zhestokogo obrashcheniya v sovremennoy Rossii [Actual problems of protecting children from abuse in modern Russia]. *Ugolovnoe pravo*, (4).
3. Gaukhman, L. D. (1969). *Bor'ba s nasil'stvennymi posyagatel'stvami* [The fight against violent assaults]. M.
4. Gaukhman, L. D. (1981). *Problemy ugolovno-pravovoy bor'by s nasil'stvennymi prestupleniyami v SSSR* [Problems of criminal law fighting violent crimes in the USSR] (I. S. Noy, Ed.). Saratov.
5. Kassatsionnoe opredelenie Sudebnoy kollegii po ugolovnym delam Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 5 oktyabrya 2023 g. N 69-UD23-11-A2 [Cassation ruling of the Judicial Collegium for Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of October 5, 2023 N 69-UD23-11-A2]. (2023). *Consultant.ru*. https://www.consultant.ru/law/podborki/prigovor_po_st_156_uk_rf/
6. Koryakina, V. A. (2022). Problemy kvalifikatsii neispolneniya obyazannostey po vospitaniyu nesovershennoletnego (stat'ya 156 UK RF) [Problems of qualification of failure to fulfill obligations for the upbringing of a minor (Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Molodoyuchenyy*, *49*(444), 385-387.
7. Obzor sudebnoy praktiki Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii N 1 (2023) (utv. Prezidiumom Verkhovnogo Suda RF 26.04.2023) (red. ot 25.04.2025) [Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation N 1 (2023) (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation 04/26/2023) (as amended on 04/25/2025)]. (2023). *Consultant.ru*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445702/
8. Podroykina, I. A., & Fargiev, I. A. (Eds.). (2019). *Aktual'nye problemy Obshchey chasti ugolovnogo prava* [Actual problems of the General part of criminal law]. Prospekt.
9. Pristanskaya, O. V. (2001). Primenenie ugolovno-pravovykh norm, napravlennykh protiv zhestokogo obrashcheniya s nesovershennoletnimi [Application of criminal law norms aimed against child abuse]. *Zhurnal rossiyskogo prava*, (8).
10. Reshetnikova, G. A. (2015). Voprosy kvalifikatsii neispolneniya obyazannostey po vospitaniyu nesovershennoletnego (st. 156 UK RF) [Issues of qualification of failure to fulfill obligations for the upbringing of a minor (Article 156 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Ekonomika i pravo*, (2-2), 140-143.
11. Shikula, I. R., & Afanasiev, M. V. (2024). Problemy kvalifikatsii protivodeystviya prestupleniyam v semeynoy sfere (sudebnaya praktika) [Problems of qualification of counteraction to crimes in the family sphere (judicial practice)]. In *Aktual'nye problemy ugolovnogo prava, kriminologii i ugolovno-ispolnitel'nogo prava. Nauchnye trudy kafedry ugolovnogo prava* (pp. 141-153). Moscow.
12. Tagantsev, N. S. (1994). *Russkoe ugolovnoe pravo. Leksii* [Russian criminal law. Lectures] (Vol. 2). Nauka.
13. Vetrov, N. I., & Lyapunov, Y. I. (Eds.). (1998). *Ugolovnoe pravo. Osobennaya chast'* [Criminal law. Special part]. M.
14. Zinov'eva, O. P. (2020). Printsip dobrovol'nosti v profilaktike semeyno-bytovogo nasiliya: real'nost' ili fiktsiya [The principle of voluntariness in the prevention of domestic violence: reality or fiction]. *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta*, (2).
15. Zhestokoe obrashchenie s nesovershennoletnimi v kontekste st. 156 UK RF (Neispolnenie obyazannostey po vospitaniyu nesovershennoletnego) [Abuse of minors in the context of Art. 156 of the Criminal Code of the Russian Federation (Failure to fulfill obligations for the upbringing of a minor)]. (n.d.). *27.mvd.pf*. https://27.mvd.pf/Pravovoe_informirovanie/Pravovaja_pomoshh_detjam/Zhestokoe_obrashhenie_s_nesovershennolet