

УДК 37.02**Данельченко Татьяна Александровна****Научно-педагогическое обеспечение процесса активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников****Аннотация**

В статье обозначены методологические подходы к построению модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников. Автором представлены структура и содержание данной модели и обоснована совокупность педагогических условий, образующих благоприятную среду для её эффективной реализации; определена роль представленных педагогических условий в научно-методическом обеспечении процесса развития творческого потенциала младших школьников.

Ключевые слова

Творческий потенциал младших школьников, активизация учебно-исследовательской деятельности, развитие творческого потенциала младших школьников, научно-методическое обеспечение, методологический подход, модель активизации учебно-исследовательской деятельности, педагогические условия.

Определяя содержание научно-педагогического обеспечения процесса активизации учебно-исследовательской деятельности, нельзя не отметить, что сам термин «обеспечение» в педагогической литературе

встречается довольно редко. Его чаще применяют в других отраслях деятельности, указывая на нормативно-правовое обеспечение (право), программно-технологическое обеспечение (информатика), финансовое

обеспечение (экономика) и т.д., когда необходимо акцентировать внимание на создании условий, необходимых для чего-либо, а также на снабжении чем-либо в нужном количестве. Вместе с тем, интерес к этому понятию в последние десятилетия возрастает не только в науке, но и в педагогической практике.

В своем понимании феномена «педагогическое обеспечение» мы опирались на формулировку данного понятия в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля, согласно которому «обеспечить» – значит «сделать вполне возможным, действительным, реально выполнимым»¹. Отсюда, педагогическое обеспечение в нашем понимании – это комплекс педагогически обусловленных действенных мер, необходимых для моделирования и практического осуществления исследуемого процесса.

Если говорить о научном аспекте понятия «педагогическое обеспечение», то необходимо обратить внимание на выводы В.В. Краевского. Он подчеркивал, что «любое теоретическое представление всегда – модель,

если включено в процесс научного познания»².

Итак, разделяя мнения ученых и учитывая традиции, сложившиеся в педагогических исследованиях, научно-педагогическое обеспечение процесса активизации учебно-исследовательской деятельности, мы представляем моделью активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младшего школьника и совокупностью педагогических условий, необходимых для её реализации в системе начального общего образования.

Поэтому в целях проводимого исследования в данном параграфе мы дадим обоснование спроектированной модели и рассмотрим совокупность условий, образующих среду для её эффективного функционирования.

Прежде всего, остановимся на методе моделирования, эффективность которого неоднократно подтверждали соответствующие исследования. В них авторы, как правило, выявляют и обосновывают закономерности протекания различных процессов и яв-

1 Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. – В 4 т. – М.: Рипол Классик, 2006. – 2750 с.

2 Краевский В.В. Методология педагогического исследования (среднее профессиональное образование, педагогическое образование). – М.: Академия, 2005. – 124 с.

лений, подтверждают эффективность данного метода для наглядного и четкого представления взаимосвязи параметров изучаемого объекта. С общенаучной точки зрения, моделирование определяется, как «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения, который при этом называется моделью»³. Часто в процессе моделирования выделяются следующие этапы: определение объекта исследования; активизация накопленных знаний об оригиналах; обоснование необходимости применения метода моделирования; выбор в качестве существенных переменных тех, которые наиболее легко поддаются изучению⁴.

Следуя выбранной логике, на первом этапе метод моделирования применен нами для подробного изучения процесса активизации учебно-исследовательской деятельности. Это дало нам возможность разработать наиболее благоприятный вариант реализации комплекса педагогических

условий, спрогнозировать возможные риски и вероятность возникновения проблем использования выбранного средства развития творческого потенциала младших школьников в общеобразовательных учреждениях, определить оптимальные пути их преодоления.

Как видно из процессуального контекста, следующим этапом моделирования является этап создания модели. В педагогической литературе существует достаточно большое количество публикаций, авторы которых раскрывают подходы к определению состава, структуры и функций педагогической модели. В своем исследовании в качестве рабочего определения мы приняли определение, данное в «Педагогическом словаре» под редакцией В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой, в котором под моделью понимается «теоретическая конструкция, отражающая существенные черты исследуемого объекта (процесса). Она воплощает авторское понимание; графическое, схематическое или описательное отражение сложных объектов, позволяющих изучать, объяснять или проектировать педагогические процессы и системы»⁵. В качестве су-

3 Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: Инфра, 2000. – С. 289.

4 Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л.: ЛГУ, 1970. – 144 с.

5 Педагогический словарь: учебное пособие для студентов высших учебных

ществленных черт (переменных) нами выбраны цели, содержание, формы, методы, средства и результаты.

Далее, рассматривая модель как продукт моделирования – процесса, в котором присутствуют объект моделирования (оригинал) и субъект (то есть тот, кто моделирует), мы сформулировали цель создания модели активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников. Она заключается в формировании целостной конструкции, дающей представление о том, как должен выглядеть процесс активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников, и отслеживании в соответствующей схеме происходящих изменений в развитии творческого потенциала младших школьников.

На следующем этапе нами была сконструирована модель, отображающая мотивационные установки, цели и задачи активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников, поэтапную организацию исследуемого процесса как средства развития творческого потенциала младших школьников, определяющую выбор форм, методов и средств, струк-

туру взаимодействия элементов, диагностику и оценку результатов. Модель также описывает функции субъектов образовательных отношений (педагогов, учащихся и родителей) на различных этапах реализации модели. Эта деятельность определена нами как теоретический проект, который с высокой долей вероятности может быть успешно реализован в практике общеобразовательных учреждений.

Как известно, педагогике свойственна своя специфика научного познания и осмысления происходящих процессов. Этим обусловлено появление на разных этапах её развития как науки и становление методологических подходов. Поэтому мы считаем, что проводимое нами исследование будет не полным, если не провести обоснование подходов к проектированию педагогической модели с методологических позиций.

В настоящее время в педагогической теории сложились разнообразные подходы к управлению процессом формирования и развития личности ребенка. Специальные исследования позволили выявить более двадцати пяти методологических подходов, используемых в современном образовании⁶.

заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – С. 43–44.

6 Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания. Сб.

Обращаясь к обзору их использования в диссертационных работах, можно назвать такие наиболее часто используемые подходы как системный, акмеологический, аксиологический, синергетический. В настоящее время их перечень значительно пополнился. Появились коммуникативный, ситуационный, социокультурный, средовой, парадигмальный, феноменологический, индивидуально-личностный и личностно-ориентированный подходы. С введением федеральных государственных образовательных стандартов (стандартов второго поколения) возрос интерес к личностно-деятельностному и компетентностному подходам. Разрабатываются биографический, институциональный, задачный, вариативно-модельный и другие подходы.

После изучения их сущности и возможностей в научно-методическом обеспечении проектируемого процесса нами в качестве методологических оснований проектирования модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников выбраны системный, синергетический, средовой,

феноменологический и личностно-деятельностный подходы. Далее представим их назначение в построении и реализации данной модели.

Использование системного подхода позволяет определить общее направление проектирования модели активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников. С учетом системных особенностей процесс активизации учебно-исследовательской деятельности представляет собой целостную систему взаимосвязанных отношений (учитель-ученик-родитель) и структурированных компонентов (субъект, мотивы, цели, действия, формы, средства, методы, результаты), каждый из которых влияет на развитие творческого потенциала младших школьников. Синергетический подход помогает раскрыть неоднозначный характер развития творческого потенциала младших школьников, а также учесть влияние на него различных факторов в процессе активизации учебно-исследовательской деятельности. Феноменологический подход при проектировании, а затем и практической реализации модели активизации учебно-исследовательской деятельности позволяет обеспечить высокий уровень педагогической культу-

науч. статей. / Сост. и отв. ред. Д.В. Григорьев, ред. Е.И. Соколова. – Пермь, 2001. – 201 с.

ры развития творческого мышления младших школьников (как одного из компонентов творческого потенциала), основанной на учете феноменов их внутреннего образовательного пространства. Средовой подход дает возможность опосредованного управления (через среду) процессами активизации учебно-исследовательской деятельности развития творческого потенциала младших школьников. Личностно-деятельностный подход дает возможность изучать внутренние механизмы протекания процесса активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников с учетом индивидуальных особенностей младших школьников, их потребностей, возможностей и склонностей, и предполагает необходимость его предварительного моделирования.

Опора на выбранные подходы позволяет определить теоретико-методологическую стратегию построения модели активизации учебно-исследовательской деятельности младшего школьника (системный и синергетический подходы), а также сделать процесс моделирования практико-ориентированным на активизацию учебно-исследовательской деятельности именно как на средство развития творческого потенциала младших

школьников в системе начального общего образования (средовой, феноменологический и личностно-деятельностный подходы).

Перейдем к содержательной интерпретации модели активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников и обратимся, прежде всего, к характеристике каждого из структурных компонентов проектируемой модели.

Исходя из стратегической цели среди структурных блоков модели, нами выделены: целевой, предметно-содержательный, процессуально-деятельностный и результативный. Развитие творческого потенциала младших школьников осуществляется на трех этапах активизации учебно-исследовательской деятельности: мотивационном (репродуктивный уровень), ориентационно-деятельностном (поисковый уровень) и рефлексивном (творческий уровень). Данную модель можно также охарактеризовать как трехуровневую.

Среди структурных блоков модели нами выделены: целевой, предметно-содержательный, процессуально-деятельностный и результативный. Данную модель мы определили как трехуровневую. Развитие творческого потенциала младших школьников

осуществляется на трех этапах процесса активизации учебно-исследовательской деятельности: мотивационном (репродуктивный уровень), ориентационно-деятельностном (поисковый уровень) и рефлексивном (творческий уровень).

Целевой компонент является определяющим среди структурных компонентов модели. Целью разработанной модели является обеспечение направленности активизации учебно-исследовательской деятельности на развитие творческого потенциала младших школьников. На разных этапах активизации учебно-исследовательской деятельности стратегический замысел реализации модели декомпозирован на систему промежуточных целей по развитию творческого потенциала младших школьников, которые конкретизируются в задачи. На мотивационном этапе цель связана с формированием исследовательских умений и навыков, представляемых в форме знания способов исследовательской деятельности. На ориентационно-деятельностном этапе цель определена как содействие младшим школьникам в достижении заранее обозначенного практически значимого результата с использованием исследовательских умений и

навыков. Этап, предполагающий рефлексиию результатов, обеспечен решением цели педагогической поддержки младших школьников в самостоятельном получении субъективно и объективно нового знания об окружающей действительности.

Содержательный компонент определяет предметно-смысловое наполнение процесса активизации учебно-исследовательской деятельности. Он образован содержанием рабочих программ отдельных учебных предметов и курсов, которое должно быть направлено на понимание каждым учеником значимости знания способов исследовательской деятельности для успешной учебной деятельности и их личностного творческого роста, и, как следствие, на активное освоение младшими школьниками понятийного аппарата учебного исследования и его процессуальной стороны.

Процессуально-деятельностный компонент определяет целесообразное сочетание форм, методов и средств деятельности и взаимодействие субъектов (младший школьник, учитель, родитель) и определяет последовательный характер протекания процесса активизации учебно-исследовательской деятельности. При моделировании процессуально-деятельностного

компонента мы также опирались на механизм перевода внешней мотивации во внутреннюю, что обусловило поэтапность в действиях, состоящую из трех шагов: хочу – могу – делаю⁷.

Так, на мотивационном этапе преимущественное внимание уделяется деятельности младших школьников, регламентируемой планами и алгоритмами действий по описанию какого-либо предмета, явления, процесса, с использованием различных видов учебно-исследовательских умений и навыков. На ориентационно-деятельностном этапе идет совместный с младшими школьниками поиск и выработка стратегии для оптимального достижения заранее известного результата, чаще всего практической направленности и освоение процессуальной стороны исследовательской деятельности. На рефлексивном этапе процесс решения учебной исследовательской задачи с заранее неизвестным решением разворачивается в соответствии с «основными этапами, характерными для исследования в научной сфере: постановка проблемы, изучение теории, связан-

ной с выбранной темой, выдвижение гипотезы исследования, подбор методики исследования, практическое овладение ею, сбор младшими школьниками собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы»⁸.

В основной цели нами предвосхищены ожидаемые результаты исследовательской деятельности. Поэтому в модели целевой и результативный компоненты представлены в единстве. Мотивационный этап связан с необходимостью формирования у младших школьников целостного представления о значимости знания способов исследования в учебной деятельности и творчестве. На нем происходит формирование теоретических знаний о сущности учебно-исследовательской деятельности, исследовательских умений и навыков, опыта их применения, что в результате приводит к развитию мотивации и познавательной деятельности. На ориентационно-деятельностном этапе активизации учебно-исследовательской деятельности младшие школьники приобретают знания об объекте и предмете учебного исследования, получают возмож-

7 Артишевская Т.М. Формирование учебной мотивации подростков при изучении гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе: дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2003. – 22 с.

8 Алексеев Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся. Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 1. – С. 24–33.

ность перенесения результатов на практику. По окончании данного этапа ожидаемым результатом является развитие мотивации достижения успеха и творческого мышления. На рефлексивном этапе продуктом активизации учебно-исследовательской деятельности является получение младшими школьниками субъективно нового знания о действительности, которое отличается определенной объективностью, точностью, доказательностью, нацеленностью на раскрытие сущности фактов, явлений и процессов. К концу рефлексивного этапа реализации модели происходит развитие мотивации к творческой деятельности и индивидуально-психологических особенностей личности, проявляющихся в процессе творчества.

Деятельность по моделированию процесса активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников определена нами как теоретический проект, который с высокой долей вероятности может быть реализован в практике общеобразовательных учреждений.

Успешность функционирования модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого по-

тенциала младших школьников в образовательной практике учреждений, реализующих программы начального общего образования зависит от создания соответствующих педагогических условий.

Описание педагогических условий в нашей работе основано на традициях, сложившихся в педагогических исследованиях, а также на положении системного подхода о том, что любая система (в нашем случае модель) выступает как единое целое по отношению к окружающей среде и требует согласованности с условиями этой среды.

Следуя логике нашего исследования, остановимся на рассмотрении понятия «условие». В понимании философов условие - это то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое). Чаще всего условия рассматривают как нечто внешнее для явления, как обстановку, в которой что-нибудь происходит или как требования, из которых надо исходить. Совокупность конкретных условий представляют как среду, в которой пребывают и без которой не могут существовать предметы или явления⁹.

9 Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – С. 414.

В педагогике условия рассматриваются как «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, психическое, нравственное развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности»¹⁰.

Исходя из сущности определения, под педагогическими условиями мы будем понимать совокупность обусловленных действенных мер (воздействий), направленных на активизацию учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников. В качестве как внешних, так и внутренних мер может выступать отбор и применение элементов содержания, форм организации учебных занятий, дидактических приемов, методов и средств.

Чем лучше подготовлены условия для эффективной реализации модели активизации учебно-исследовательской деятельности, тем лучше пойдет процесс развития творческого потенциала младших школьников. В пользу высказанного суждения можно привести точку зрения Гегеля,

который писал: «Когда все условия имеются налицо, предмет необходимо должен стать действительным»¹¹.

Особенностью разработанной модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников является её реализация в период введения федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (стандартов второго поколения). Включенные в стандарт требования к результатам, структуре и условиям освоения основной образовательной программы начального общего образования, обязательные при её реализации через учебный план и внеурочную деятельность, учитывают возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, самоценность ступени начального общего образования как фундамента всего последующего образования. В соответствии со стандартом внеурочная деятельность будет организована по различным направлениям развития личности, в том числе через такие формы как школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поис-

10 Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая школа, 2004. – С. 36.

11 Гегель Г.В. Работы разных лет. В 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1972–1973. – 668 с.: Т. 2. – 630 с.

ковые и научные исследования. «Портрет выпускника начальной школы» описан следующими значимыми для нашего исследования личностными характеристиками младшего школьника: любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; подготовленный к восприятию начального учебного материала; способный к организации собственной деятельности и др.¹²

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что обновленная стандартами второго поколения система начального общего образования обладает необходимыми предпосылками для обеспечения внедрения модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников в общеобразовательные учреждения.

На основании вышеизложенного, мы считаем необходимым определить условия, обеспечивающие успешную реализацию модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников. Предлагаая их обоснование, мы

12 Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: Инфра, 2000. – 576 с.

будем опираться на методологические подходы, научно-теоретические положения о сущности категории «условия», принимать во внимание особенности системы начального общего образования в период введения федеральных государственных образовательных стандартов, на основании отбора, а также на наше представление о понятиях «активизация учебно-исследовательской деятельности» и «творческий потенциал младших школьников». В качестве оснований отбора педагогических условий мы выбрали следующие: определение специфики процесса активизации учебно-исследовательской деятельности для учащихся младшего школьного возраста, учет сложности развития творческого потенциала младших школьников. С позиций вышеизложенного, к педагогическим условиям мы относим:

– формирование у младших школьников личностно-значимой мотивации к учебно-исследовательской деятельности с использованием стимулирующих методов и средств;

– использование в учебном процессе методов и средств технологий гуманизации и демократизации педагогических отношений, педагогических технологий активизации и

интенсификации деятельности детей, технологий эффективной организации образовательного процесса, совокупность которых обуславливает развитие творческого мышления младших школьников;

– создание образовательной среды, симультанно обеспечивающей интеграцию учебной, исследовательской и внеучебной деятельности младших школьников.

Первое педагогическое условие связано с необходимостью формирования у младших школьников личностно-значимой мотивации к учебно-исследовательской деятельности. Именно стимулирование предполагает выбор разнообразных социально значимых методов и средств, которые усиливают мотивацию учащихся к той деятельности, на которую их ориентирует педагог. Важно, чтобы меры стимулирования использовались в тех формах, которые отвечают интересам и потребностям самих учащихся и были обусловлены спецификой проявления личностного отношения к познавательной деятельности у младших школьников. Опираясь на работы И.В. Абакумовой, посвященные вопросам смыслообразования в учебном процессе, мы определили виды личностной значимости как формы про-

явления положительного отношения к учебно-исследовательской деятельности: отрицательная - полное непонимание учеником значимости учебно-исследовательской деятельности для личностного развития, хотя её объективное значение осознается и принимается; неосознаваемая - ученику трудно оценить для себя значимость учебно-исследовательской деятельности, хотя наличие этой значимости и не отрицается, она остается неосознанной; осознаваемая – ученик осознает значимость учебно-исследовательской деятельности для совершенствования его личностных качеств, посредством развития творческого потенциала¹³.

Формирование личностно-значимой мотивации младших школьников в нашем исследовании реализовывалось, как стихийно сложившиеся или специально организованные условия учебно-исследовательской деятельности, которые при систематической актуализации постепенно переходят в устойчивые мотивационные образования («снизу вверх»). В процессе усвоения учеником предъявленных ему в готовой форме побуждений, целей, содержания направленности,

13 Абакумова И.В. Смыслообразование в учебном процессе: дисс. ... докт. псих. наук. – Ростов-на-Дону, 2003.

которые учитель хочет сформировать у ученика начальных классов, ученик должен постепенно превратить их из внешне понимаемых во внутренне принятые и реально действующие мотивы («сверху вниз»)¹⁴.

В исследовании представлены меры, основанные на эмоциональных проявлениях младших школьников; 1) меры, основанные на получении младшими школьниками удовлетворения от приобретения в процессе учебно-исследовательской деятельности новых умений и навыков; 2) меры, опирающиеся на осознание важности знаний и умений исследовательской деятельности, полученных в период обучения в начальной школе, для продолжения обучения; 3) меры, основанные на стремлении младших школьников к общению и обсуждению с одноклассниками, учителями и родителями результатов учебно-исследовательской деятельности.

Нами установлено, что использование системы стимулирующих методов и средств, имеющих как ситуативный, так и отсроченный эффекты, создает у младших школьни-

ков прообраз будущего смысла дальнейшего применения полученных навыков учебного исследования для развития своего творческого потенциала, что обеспечивает формирование личностно-значимой мотивации к учебно-исследовательской деятельности. При использовании представленных мер у младших школьников появляется устойчивый интерес к учебно-исследовательской деятельности, они овладевают практическими умениями учебно-исследовательской деятельности, у детей наблюдаются положительные эмоциональные реакции в процессе приобретения новых знаний и умений, они способны анализировать успешность собственной учебно-исследовательской деятельности.

Второе педагогическое условие продиктовано необходимостью развития творческого мышления младших школьников. И.Я. Лернер считает, что «основу творческого мышления представляют следующие черты: самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение новых проблем в знакомых, стандартных условиях; видение новой функции знакомого объекта; видение структуры объекта, подлежащего изучению, то есть быстрый, подчас мгновенный охват час-

14 Валеева Р.К. Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников в условиях безотметочного обучения: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2004.

тей, элементов объекта в их соотношении друг с другом; умение видеть альтернативу решения, альтернативу подхода к его поиску; умение комбинировать ранее использованные способы решения проблемы в новый способ и умение создавать оригинальный способ решения при известности других. Овладев этими чертами, можно развивать их до уровня, обусловленного природными задатками и усердием. Однако перечисленным чертам свойственна одна особенность – они не усваиваются в результате получения информации или показа действия, их нельзя передать иначе как включением в посильную деятельность, требующую проявления тех или иных творческих черт и, тем самым, эти черты формирующую»¹⁵.

В исследовании обосновано, что использование в учебном процессе методов и средств педагогики сотрудничества, игровых технологий и проблемного обучения, групповых и коллективных способов обучения, компьютерных (информационных) технологий, позволит в совокупности создать условия для развития творческого мышления младших школьников. Это требует тщательного и

системного изучения педагогами индивидуального исследовательского опыта младших школьников, создания учебных ситуаций, при разрешении которых учащиеся овладеют знаниями способов решения проблем в процессе учебного исследования, структурирования учебных заданий (создание кейсов) по принципу нарастания трудности учебно-исследовательской работы и уровню развития учебных мотивов младших школьников.

Третье педагогическое условие связано с необходимостью создания образовательной среды, симультанно (одновременно и параллельно) обеспечивающей интеграцию учебной, исследовательской и внеучебной деятельности младших школьников. Говоря о смысле данного условия, нельзя не учитывать, что понятие «образовательная среда», являясь одним из важных компонентов современного образования, напрямую связано с понятием «образовательный опыт». Здесь мы опираемся на выводы исследователей среды, под руководством М.А. Гусаковского, которые среду рассматривают как совокупность условий организации опыта в образовании¹⁶.

15 Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974. – С. 10–17.

16 Гусаковский М.А., Яценко Л.А. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / Под ред. М.А.Гусаковского. – М.: БГУ, 2004.

При таком подходе, в первую очередь, необходимо проанализировать, какие типы сред могут этому способствовать. Подчеркнем, что в нашем случае среда – это не только материальные условия деятельности. На этом основании нами установлено, что формирование среды, обеспечивающей интеграцию учебной, исследовательской и внеучебной деятельности младших школьников, необходимо вести через гармонизацию следующих типов сред:

– материально-пространственной среды через организацию совместной продуктивной творческой деятельности педагогов, учащихся и родителей по созданию комплекса материально-технических условий организации учебно-исследовательского труда младших школьников (опыт создания различных приборов, лабораторных стендов и полезных моделей для проведения различных учебных исследований и пр.);

– дидактической среды, обеспечивающей дополнительное поле возможностей через органичное включение методов исследовательской деятельности, как в повседневные учебные занятия, так и во внеклассную работу; через сочетание различных форм учебной и внеучебной деятель-

ности исследовательской направленности; через сочетание содержания основного и дополнительного образования;

– информационно-образовательной среды, направленной на получение опыта использования информационного пространства в учебно-исследовательской деятельности посредством обеспечения доступа к цифровым образовательным ресурсам, к современным поисковым системам, электронным библиотекам, художественным порталам, форумам, сайтам и прочим современным информационным мультимедиа ресурсам и средствам, а также опыта совместного поиска источников информации по предмету детского исследования или помощи в сборе информации; опыта дистанционного обучения и др.;

– психолого-педагогической просветительской среды, обеспечивающей формирование коммуникативной культуры, стрессоустойчивости и опыта общения, как с участниками учебного исследования, так и с представителями науки, культуры, искусства, научными руководителями исследований, экспертов, членов жюри и прочими субъектами внеучебной исследовательской деятельности.

Таким образом, мы представили содержание педагогических условий успешного функционирования модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала младших школьников в образовательных учреждениях, реализующих программы начального общего образования. Нами было обосновано, что активизации учебно-исследовательской деятельности как средству развития творческого потенциала младших школьников способствуют формирование у младших школьников личностно-значимой мотивации к учебно-исследовательской деятельности с использованием стимулирующих методов и средств; использование в учебном процессе методов и средств технологий гуманизации и демократизации педагогических отношений, педагогических технологий активизации и интенсификации деятельности детей, технологий эффективной организации образовательного процесса, технологий усиления социально-воспитательных функций образовательных учреждений, совокупность которых обуславливает развитие творческого мышления младших школьников; создание образовательной среды, симультанно

обеспечивающей интеграцию учебной, исследовательской и внеучебной деятельности младших школьников.

Итак, нами было обосновано, что развитие такого сложного образования как творческий потенциал младших школьников осуществляется поэтапно. На этом основании осуществлена содержательная интерпретация блоков модели на каждом из трех этапов.

Кроме того, было установлено, что для эффективной реализации модели активизации учебно-исследовательской деятельности как средства развития творческого потенциала, необходим специальный комплекс педагогических условий. Этот вывод является следствием одного из положений системного подхода. Исходя из этого, мы определили комплекс педагогических условий успешной реализации разработанной модели.

Таким образом, в статье осуществлено описание научно-педагогического обеспечения процесса активизации учебно-исследовательской деятельности младших школьников как средства развития творческого потенциала в системе начального общего образования.

Список литературных источников

1. Абакумова И.В. Смыслообразование в учебном процессе: дисс. ... докт. псих. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 480 с.
2. Алексеев Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся. Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 1. – С. 24–33.
3. Артишевская Т.М. Формирование учебной мотивации подростков при изучении гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2003. – 22 с.
4. Валеева Р.К. Педагогические условия формирования учебной мотивации младших школьников в условиях безотметочного обучения: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2004. – 164 с.
5. Гегель Г.В. Работы разных лет. В 2 т. – Т. 1. – М.: Мысль, 1972-1973. – 668 с.: Т. 2. – 630 с.
6. Гусаковский М.А., Ященко Л.А. Изменение форм коммуникации в учебном процессе. – Мн.: БГУ, 2004. – 279 с.
7. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. – В 4 т. – М.: Рипол классик, 2006. – 2750 с.
8. Краевский В.В. Методология педагогического исследования (среднее профессиональное образование, педагогическое образование). – М.: Академия, 2005. – 124 с.
9. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л.: ЛГУ, 1970. – 144 с.
10. Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М.: Знание, 1974. – 64 с.
11. Педагогический словарь: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Центр «Академия», 2008. – 352 с.
12. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М.: Высшая школа, 2004. – 512 с.
13. Современные гуманитарные подходы в теории и практике воспитания. Сб. науч. статей / Сост. и отв. ред. Д.В. Григорьев, ред. Е.И. Соколова. – Пермь, 2001. – 201 с.
14. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октя-

бря 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru>

15. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.
16. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского, Г.В. Коралева, В.А. Лутченко. – М.: Инфра, 2000. – 576 с.

Информация об авторе

Данельченко Татьяна Александровна; руководитель отдела мониторинговых исследований Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования; e-mail: danelhcenko_ta@ipk74.ru

Danel'chenko Tat'yana Aleksandrovna

Scientific and pedagogical support of the revitalization process of teaching and research activities of junior school children

Abstract

The article indicated the methodological approaches to building models enhance teaching and research activities as a means of developing the creative potential of younger students. The author presents the structure and content of the model and justify the set of pedagogical conditions for forming a favorable environment for its effective implementation, defines the role of teachers represented in terms of scientific and methodical support of the development process of the creative potential of younger students.

Keywords

The creative potential of younger students, strengthening teaching and research activities, development of creative potential of younger students, scientific and

methodological support, methodological approach, model enhance teaching and research activities, teaching conditions.

Bibliography

1. Abakumova I.V. Sense-formation in the learning process: Doctor of Psychology dissertation. – Rostov-on-Don, 2003. – 480 p.
2. Alekseev N.G. The concept of development of students' research activity. Schoolchildren researches. – 2002. – № 1. – P. 24–33.
3. Artishevskaya T.M. The formation of learning motivation of children to study the humanities in secondary schools: Author's abstract of Doctor of Pedagogics dissertation. – Chelyabinsk, 2003. – 22 p.
4. Valeeva R.K. Pedagogical conditions of formation of learning motivation of younger schoolchildren in conditions of markless training : Candidate of Pedagogics dissertation. – M., 2004. – 164 p.
5. Hegel G.V. Miscellaneous works. In 2 volumes – Vol.1. – Moscow: Mysl, 1972-1973. – 668 p.: Vol.2. – 630 p.
6. Gusakovskiy M.A., Yashchenko L.A. Changing forms of communication in the learning process. – Minsk.: BSU, 2004. – 279 p.
7. Dahl B. Explanatory dictionary of living Russian language .– 4 volumes – Moscow: AST, 2006. – 2750 p.
8. Krajewski V.V. The methodology of pedagogical research (secondary vocational education, teacher education). – M.: Akademia, 2005. – 124 p.
9. Kuzmina N.V. Research methods teaching. – L.: LGU, 1970. – 144 p.
10. Lerner I.Ya. Problem training. – M.: Znanie, 1974. – 64 p.
11. Teaching vocabulary: a manual for students in higher education / ed. V.I. Zagvyazinskii, A.F. Zakirov. – Moscow: Tsentr «Akademiya», 2008. – 352 p.
12. Polonsky V.M. Dictionary of education and pedagogy. – M.: Vysshaya shkola, 2004. – 512 p.
13. Modern approaches to humanitarian theory and practice of education. Scientific papers collection. / Comp. and ed. DV Grigoriev, E.I. Sokolov. – Perm, 2001. – 201 p.
14. The federal government standard for primary general education. Ministry of Education and Science of Russian Federation on October 6, 2009 № 373 «On

approval and enactment of the federal government educational standards of primary general education». [Electronic resource]. – Access mode: <http://standart.edu.ru>

15. Philosophical dictionary / ed. I.T. Frolov. – 5th ed. – Moscow: Politizdat, 1987. – 590 p.

16. Encyclopedic Dictionary of Philosophy / Ed. E.F. Gubsky, G.V. Korablev, V.A. Lutchenko. – Moscow: Infra, 2000. – 576 p.

Author's data

Danel'chenko Tat'yana Aleksandrovna; Head of Department of Monitoring Studies of Chelyabinsk Institute of Retraining and Improvement of Professional Skill of Educators; e-mail: danelhcenko_ta@ipk74.ru