

УДК 37.013.8**Строева Галина Владимировна****Базовые закономерности гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных****Аннотация**

В статье рассматривается экспериментальное подтверждение изменения в ходе реализации гуманитарно-образовательной системы самоисправления осужденных, основная характеристика осужденных: низкий уровень ответственности. Впервые в пенитенциарной педагогике выявлены и подтверждены закономерности между повышением компетентности всех субъектов исправления и гуманизацией среды колонии; между формированием функциональной грамотности осужденных и повышением их уровня причинности; между гуманизацией среды, повышением уровня функциональной грамотности осужденных и их просоциальной активностью и заинтересованностью в собственном исправлении.

Ключевые слова

Уголовно-исполнительная система, осужденный, самоисправление, гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных, ответственность, функциональная грамотность, просоциальная активность.

Основной целью уголовно-исполнительной системы (УИС) Российской Федерации (РФ) является исправление осужденных. Под исправлением мы понимаем деятельность, которая помогает человеку

сделаться лучше, позволяет ему преодолеть девиацию за счет развития положительных качеств, социальных навыков и компетентностей.

Однако рост рецидивной преступности в России показывает, что на

сегодняшний день УИС недостаточно эффективно реализует свою цель. По данным Федеральной службы исполнения наказаний РФ, более 53 % осужденных находятся в исправительных колониях (ИК) два и более раз¹. Бюджет ФСИН в 2010 г. составил 162,77 млрд. рублей. Можно сказать, что содержание рецидивистов обошлось в 87,1 млрд. рублей. Таких денег хватило бы, чтобы выделить учителям всех школ России единовременную выплату около 79 тысяч рублей. И это показатели за один год.

Но, кроме экономического ущерба, неисправившиеся преступники, освобождаясь, несут разрушение обществу: а) создают опасное окружение; б) приносят криминальные образцы поведения; в) размыывают нравственные ценности и язык. Последнее наиболее опасно, поскольку именно литературный (нормативный) язык передает выработанный человечеством опыт, в том числе нравственные смыслы и концепты.

Таким образом, существует проблема: недостаточная эффективность исправления осужденных.

Поскольку в УИС находится 99,5 % взрослых осужденных², одним из базовых принципов работы с которыми является выявление их собственной активности и заинтересованности, то проблема исправления переходит в русло самоисправления.

Самоисправление рассматривается как деятельность осужденного, направленная на преодоление девиации за счет изменения мировоззрения, повышения уровня нравственности, наращивания необходимых для успешной жизни на свободе социальных навыков.

Для выявления механизмов самоисправления, условий и показателей успешности этого процесса нами было проведено исследование «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных» (далее – ГОССО).

ГОССО – это совокупность теоретических, содержательных процессуальных, деятельностных компонентов, а также система внутренних и внешних условий и показателей позитивных личностных изменений, что помогает осужденному стать субъектом собственного исправления³.

1 Официальный сайт ФСИН России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения 18.04.2011).

2 Там же.

3 Строева Г.В. Гуманитарно-образовательная система самоисправле-

Системообразующим компонентом ГОССО (в нашей концепции) является функциональная грамотность (ФГ) всех субъектов исправительного процесса: сотрудников УИС, осужденных, сотрудников общественных и религиозных организаций, работающих с осужденными, а также (в идеале) работников прокуратуры, следственных и правоохранительных органов, родственников осужденных.

Функциональная грамотность – способность человека понимать прочитанное или сказанное на уровне, достаточном для применения, использования на практике. В документах ЮНЕСКО отмечается, что подобный уровень грамотности делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении⁴, поскольку единственным критерием ФГ является успешное применение изученного в жизни.

Исходя из определения, при формировании ФГ необходимо добиться максимального понимания того, что человек должен усвоить. На-

пример, осужденные должны усвоить общечеловеческие нравственные ценности и нормы общежития, принять их и начать жить соответственно. Остальные субъекты исправительного процесса должны усвоить принципы функционирования системы, ее цели и задачи и уметь реализовать это. Следовательно, в ФГ проявляется две стороны: обучение (с полным пониманием) и деятельность.

Вышеназванные положения основываются на открытии влияния непонятого слова на снижение способности человека действовать и связанной с этим зависимости между способностью к практической деятельности и пониманием слов этой области деятельности (Л.Р. Хаббард), а также теории психологии субъекта в части зависимости субъектности и понимания (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Г. Асмолов, В.В. Знаков) и теории деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев).

Если же кратко указать условия ГОССО, то в целом для запуска механизма самоисправления необходимо создание в исправительном учреждении (ИУ) гуманной среды, что предусматривает: гуманитарную научную основу исправительной парадигмы (признание человека высшей

ния осужденных. // Человек и образование. – 2010. – № 4. – С. 107–113.

4 Информационно-справочный портал Library.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=77 (дата обращения 19.04.2011).

ценностью, соблюдение прав человека и т.д.); единство устремлений всех субъектов исправления; законность и безопасность; максимальную реализацию законодательно закрепленных средств исправления с расширением образовательного компонента (в силу снижения уровня грамотности осужденных⁵); преобладание позитивного стимулирования над наказанием и т.д.

Среди личностных качеств осужденных, которые должны быть скорректированы в процессе самоисправления, нами особо выделяется ответственность, поскольку именно низкий уровень ответственности является базовой характеристикой осужденных (в статье не рассматриваются остальные показатели изменений, которые были отражены в публикациях автора⁶).

Ответственность – «специфическая для зрелой личности форма саморегуляции и самодетерминации, выражающаяся в осознании себя как причины совершаемых поступков и их последствий и в осознании и контроле

своей способности выступать причиной изменений (или противодействия изменениям) в окружающем мире и в собственной жизни»⁷. В целом, это признание себя причиной поступков (в том числе преступлений).

Осужденные в большинстве своем отвергают свою причинность, а всю ответственность пытаются возложить на других людей, правительство, страну и т.д., представив себя жертвой неправомерных действий окружающих.

Низкий уровень ответственности сочетается с главным мотивом осужденных «вырваться на свободу». Осужденные, стремясь к скорейшему освобождению, участвуют в самодеятельных организациях, не нарушают режим содержания и т.д. Но подобный образ действий в большей части классифицируется как лицемерие при сохранении антиобщественных установок⁸. Следовательно, на самом деле осужденные (в большинстве своем) демонстрируют приспособленчество.

5 Строева Г.В. Методика изучения уровня функциональной грамотности осужденных: методическое руководство. – Тверь: ФБУ НИИИиПТ ФСИН России, 2010. – 40 с.

6 Там же.

7 Краткий психологический словарь / Ред. и сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – С. 242.

8 Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу (постатейный). – М.: Проспект, 2011. – 416 с.

Попутно отметим, что наша экспериментальная работа позволила понять, что базовое стремление осужденных «скорее освободиться», сочетающееся с приспособленчеством и иждивенчеством, *не спонтанно*. Оно специально культивируется наиболее криминально зараженной частью осужденных, которые с первых дней начинают внедрять идею «отсидеться и выйти на свободу». Большая часть осужденных воспринимают эту идею и действуют в соответствие с ней. Однако эти осужденные не учитывают, что «отсидеться» в России составляет в среднем 6 лет⁹. За это время подобное поведение становится стереотипом, который без специальной системы ГОССО, программ самоисправления и социальной реабилитации не преодолеть.

Апробация основных положений ГОССО проводилась в течение 4,5 месяцев в 2010 г. в колонии-поселения Московской области. В целом, характеризуя осужденных ИУ, отметим, что в ней отбывали наказание люди (в основном мужчи-

ны – 74 %), трудоспособного возраста (97 %), неоднократно (более 3-х раз) судимые (73 %). Осужденные в большинстве своем имели среднее общее и среднее специальное образование (75 %), практически три четверти из них не состояли в браке.

Экспериментальная группа (ЭГ) – 160 осужденных. В качестве контрольной группы (КГ) выступали осужденные участка колонии, расположенном в г. Москве (30 человек). Отметим, что характеристика осужденных ЭГ была хуже, чем КГ. Так, например, в ЭГ доля судимых 3 и более раз составляла 78 %, в КГ – 64 %. Доля неработающих осужденных в ЭГ составляла более 33 %, в КГ – работали практически все.

Гуманизация среды осуществлялась через образование/просвещение всех субъектов исправления. Для сотрудников ИУ и общественных организаций, работавших в колонии, были созданы рабочие материалы к спецкурсу «Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных». В рамках служебной подготовки сотрудников было проведено 13 семинаров относительно принципов исправления, методов работы с осужденными и т.д. Глубина усвоения проверялась перед каждым занятием с

9 Официальный сайт ФСИН России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения 18.04.2011).

помощью понятийных диктантов. С сотрудниками общественных организаций и осужденными проводились семинары. Одновременно велась работа по повышению уровня функциональной грамотности в индивидуальном порядке.

Для осужденных была также создана памятка «Об уголовно-исполнительной системе» с постраничными дефинициями основных слов, необходимых для усвоения, и вопросами для самопроверки. Общественные организации в своей работе с осужденными повысили уровень разъяснения нравственных понятий, в том числе с использованием толковых словарей русского языка.

Деятельностный компонент функциональной грамотности сотрудников реализовывался через тренировки специальных навыков во время семинаров (создание единства цели; способность повысить уровень дружелюбности; способность к общению; способность побудить другого самостоятельно решать проблемы и т.д.), а также посредством домашних практических заданий.

В отношении осужденных этот компонент реализовывался через индивидуальные поручения с позитивным подтверждением их выполнения.

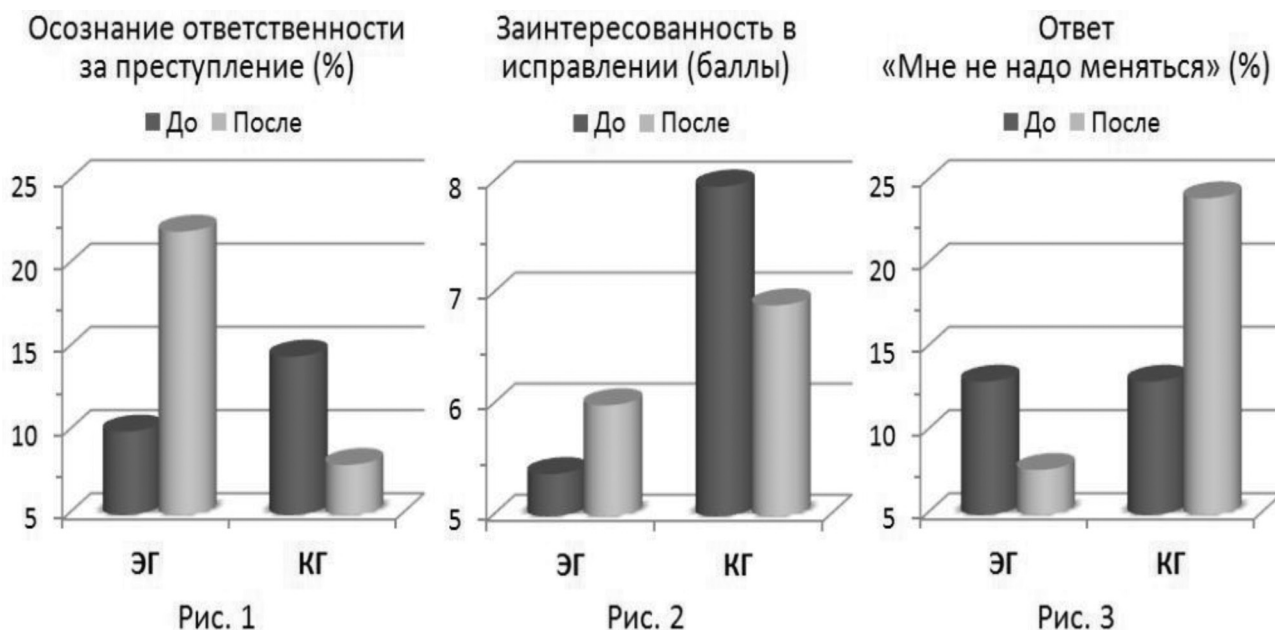
В целом, от сотрудников ИУ и общественных организаций требовалось:

- усвоить научные принципы работы с осужденными;
- изменить стиль общения и взаимодействия;
- отказаться от проведения монологических лекций для осужденных (как формы работы, которая не позволяет осужденному проявить себя);
- увеличить долю семинарских занятий;
- предусмотреть просоциальные задания.

Для оценки результатов апробации ГОССО применялись принятые критерии (количество нарушений условий содержания и т.д.). Однако собственно для проверки компонентов ГОССО был создан специальный вопросник (всего 77 вопросов). Вопросы были разбиты на 3 категории: 1) принятие ГОССО; 2) личностные изменения; 3) характеристика среды.

Кроме получения данных, сам опрос был создан как дидактический инструмент для того, чтобы дать осужденным понимание собственной причинности и ответственности за свою жизнь и исправление и побудить их к размышлениям на эту тему.

Диаграммы 1



Результаты показали, что процент осужденных, которые стали ощущать себя полной причиной совершенного преступления, в ЭГ повысился на 12 %, а в КГ, напротив, снизился на 6,5 %, хотя первоначально был выше (Рис. 1 Диагр. 1)¹⁰.

Уровень собственной заинтересованности в исправлении у осужденных ЭГ поднялся на 1 б. (по 10-балльной шкале); у осужденных КГ снизился (на 1,07 б.). Хотя первоначально данный показатель в КГ был значительно выше (Рис. 2 Диагр. 1).

В ЭГ уменьшился процент ответа «Мне не надо меняться» практи-

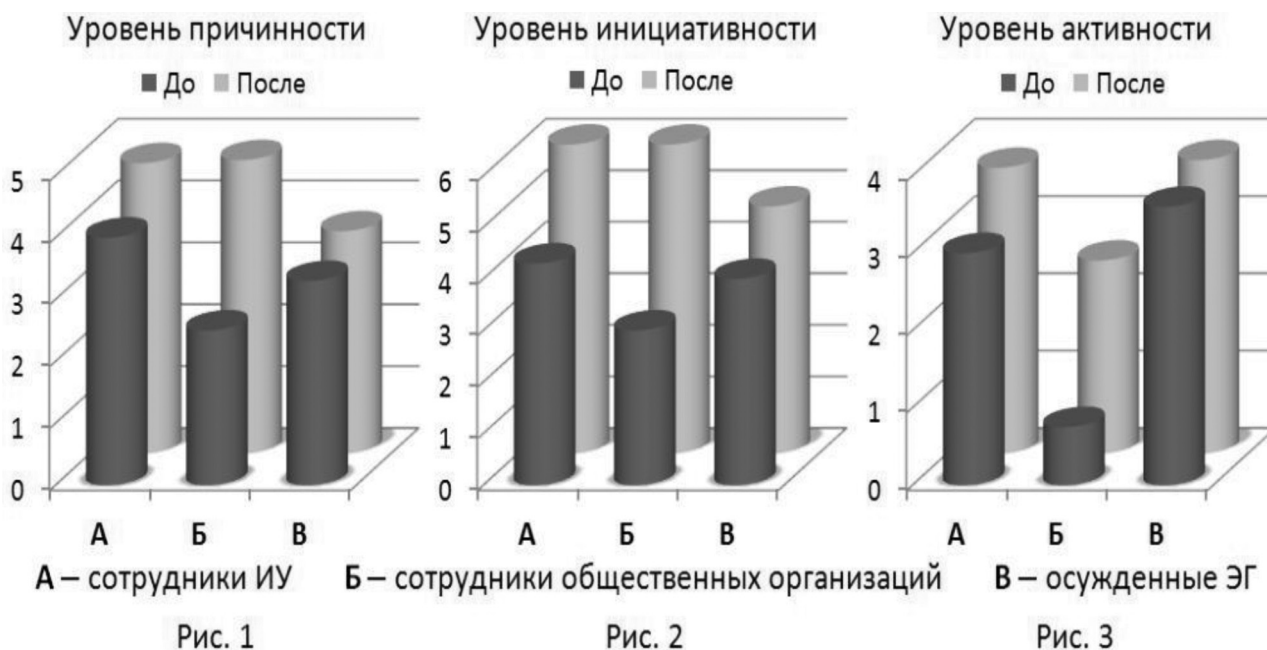
чески на половину (до апробации – 13 %, после – 7,7 %). В КГ наоборот доля осужденных, которые полагали, что им не надо меняться, возросла на 11 % (Рис. 3 Диагр. 1).

Изменились мотивы участия осужденных в исправительном процессе: в ЭГ уменьшилась доля ответов «Чтобы быстрее выйти на свободу». Это свидетельствует о том, что проведенная работа несколько нейтрализовала в ЭГ базовое стремление осужденных. В КГ, напротив, показатель поднялся (на 11 %).

Итоговый опрос также выявил повышение гуманности среды ИУ, что является следствием работы с сотрудниками ИК. Так, уровень законности, по мнению осужденных двух групп,

¹⁰ В статье приводятся только несколько показателей. С общим отчетом об исследовании можно будет ознакомиться на личном сайте автора www.gvstroeva.ru

Диаграммы 2



повысился. Равно как уровень безопасности и количество применения поощрений. Одновременно снизился уровень взысканий. Осужденными было также отмечено повышение доброжелательности отношения сотрудников к осужденным и осужденных к сотрудникам, а также уважения этих субъектов исправления друг к другу.

Относительно методов, преобладающих в ИК, доля ответа «Авторитарные/унижающие человеческое достоинство» и в ЭГ, и в КГ понизилась и составила: в ЭГ 15 %; в КГ 16 %.

В обеих группах уменьшилась доля тех, кто почувствовал на себе отрицательное влияние от нахождения в ИК (ЭГ на 8 %; КГ на 7 %).

Результаты апробации были дополнительно подвергнуты экспертным оценкам. В качестве экспертов выступали 2 группы: 1) сотрудники ИУ, 2) сотрудники общественных организаций, принимавших участие в апробации.

Для экспертов был разработан опрос. Респондентов просили оценить по 10-балльной шкале уровень основных личностных изменений осужденных, выявленных в ходе апробации: причинность, инициативность, просоциальная активность, характеристика общения, уровень участия осужденных в исправительном процессе и т.д.

Оценка ответов экспертов показала повышение этих характеристик осужденных ЭГ. Так, уровень

причинности осужденных поднялся, по мнению сотрудников ИК, на 0,7 б., по мнению сотрудников общественных организаций, на 2,25 б. (Рис. 1 Диагр. 2)

Уровень инициативности повысился на 1,7 б. (сотрудники ИК) и на 3 б. (общественники) (Рис. 2 Диагр. 2).

Уровень просоциальной активности осужденных поднялся на 0,7 б. и 1,75 б. соответственно (Рис. 3 Диагр. 2).

Результаты экспертных оценок были сопоставлены с результатами опросов осужденных ЭГ (Диаграммы 2).

Таким образом, было подтверждено, что осужденные не просто в своих ответах повысили значимость вышеназванных показателей, но и в реальной жизни изменили свое поведение.

Итак. Рост рецидивной преступности демонстрирует недостаточную результативность УИС, в части, исправления осужденных. Одной из причин чего является незаинтересованность и пассивность самих осужденных. Поэтому нами было проведено исследование, цель которого – создание системы самоисправления осужденных, сочетающей (в сво-

ей практической части) образование/просвещение всех субъектов исправления; формирование позитивной активности осужденных как через развитие функциональной грамотности, так и через усиление деятельностного компонента.

Нами было выдвинуто предположение относительно того, что гуманизацию среды ИУ можно реализовать исключительно через повышение компетентности всех субъектов исправительного процесса, формируя, прежде всего, их функциональную грамотность в области исправительной деятельности. В свою очередь, гуманизация среды способствуют тому, что осужденные в меньшей мере чувствуют на себе отрицательное влияние и давление окружения и в большей мере готовы сотрудничать. Последнее позволяет успешнее формировать функциональную грамотность осужденных (в области нравственности, необходимых социальных и т.д. компетентностей) и социальные навыки. Что в совокупности приводит к изменению личностных характеристик осужденных, в том числе повышению уровня ответственности.

Таким образом, нами доказано, что в парадигме самоисправления с созданием гуманных условий

через образование/просвещение всех субъектов исправления возможно повысить уровень причинности (ответственности) и участия осужденных в исправительном процессе. Это способствует снижению нагрузки и на

сотрудников ИУ, и на бюджет страны. А в отношении осужденных позволяет надеяться, что они смогут стать созидательными, активными членами общества и не вернуться в места лишения свободы.

Список литературных источников

1. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу (постатейный). – М.: Проспект, 2011. – 416 с.
2. Информационно-справочный портал Library.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=77 (дата обращения 19.04.2011).
3. Краткий психологический словарь / Ред. и сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 512 с.
4. Официальный сайт ФСИН России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения 18.04.2011).
5. Строева Г.В. Гуманитарно-образовательная система самоисправления осужденных // Человек и образование. – 2010. – № 4. – С. 107–113.
6. Строева Г.В. Методика изучения уровня функциональной грамотности осужденных: методическое руководство. – Тверь: ФБУ НИИИиПТ ФСИН России, 2010. – 40 с.

Информация об авторе

Строева Галина Владимировна; кандидат педагогических наук; эксперт; АНО «Центр социальной реабилитации правонарушителей и профилактики преступности «Криминон СНГ»; e-mail: info@gvstroeva.ru

Stroeva Galina Vladimirovna**Basic laws of humanities and the educational system of self-correction of the convicted****Abstract**

The article deals with an experimental confirmation of the changes in the implementation of humanitarian and educational system of self-correction of convicted persons, the main characteristic of prisoners: a low level of responsibility. For the first time in the penitentiary pedagogy are identified and confirmed by the pattern between increasing competence of all stakeholders and the humanization of the correction medium colony formation of functional literacy among prisoners, and increase their level of causality between the humanization of the environment, increased levels of functional literacy pro-social prisoners, and their activity and interest in its own correction.

Keywords

Correctional system, inmates, self-correction, humanitarian and educational system self-correction of convicts, responsibility, functional literacy, pro-social activity.

Bibliography

1. Brilliantov A.V., Kurganov S.I. Commentary to the Criminal executive Code (itemized). – Moscow: Prospekt, 2011. – 416 p.
2. Information-reference portal Library.ru [Electronic resource]. – Access mode: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=77 (date accessed 19/04/2011).
3. Brief psychological dictionary. – Rostov-on-Don: Feniks, 1999. – 512 p.
4. Official site of FSIN of Russia [Electronic resource]. – Access mode: [http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka% 20lic% 20sodergahixsya% 20v% 20IK /](http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/) (date accessed 18/04/2011).
5. Stroeva G.V. Humanitarian and educational system of self-correction probation. // Chelovek i obrazovanie. – 2010. – № 4. – P. 107–113.

-
6. Stroeва G.V. Methods of studying the level of functional literacy convicted: guidance. – Tver': FBU NIIIPT FSIN Rossii, 2010. – 40 p.

Author's data

Stroeва Galina Vladimirovna; PhD (Pedagogics); expert; ANO «Center of social rehabilitation of offenders and crime prevention «Criminon CIS»; e-mail: info@gvstroeva.ru