

УДК 378.036.5.146

Система оценки подготовленности студента к сотворческой деятельности в условиях компетентностного подхода

Игнатова Валентина Владимировна

Доктор педагогических наук, профессор,
завкафедрой психологии и педагогики,
Сибирский государственный технологический университет,
660049, Красноярск, пр. Мира, 82;
e-mail: spirit_2011@mail.ru

Кутузова Анастасия Валерьевна

Старший преподаватель кафедры
«Управление персоналом»,
Сибирский государственный технологический университет,
660049, Красноярск, пр. Мира, 82;
e-mail: spirit_2011@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены, проанализированы и уточнены категории «компетентностный подход», «подготовленность», «критерии подготовленности», «уровни подготовленности», в результате чего выделены критерии и уровни подготовленности студента к сотворческой деятельности, даны их качественные характеристики.

Ключевые слова

Компетентностный подход, сотворческая деятельность, система оценки.

Введение

В настоящее время профессиональная подготовка студента ведется

в рамках современной образовательной доктрины, основанием которой является компетентностный подход. Существует несколько фундамен-

тальных подходов, призванных обеспечить эффективное взаимодействие между участниками образовательного процесса, среди них особое место на современном этапе развития занимает компетентностный подход. Основные положения компетентностного подхода в российском образовании нашли отражение еще в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», где ставится задача обновления профессионального образования на компетентностной основе путем усиления практической направленности профессионального образования при сохранении его фундаментальности (Байденко В., Болотов В.А., Борисенков В.П., Сериков В.В.)¹.

Отличительные характеристики компетентностного подхода включают следующее²: образовательный результат «компетентность» как сово-

купность мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих в большей мере соответствует общей цели образования – подготовке гражданина, способного к активной социальной адаптации, самостоятельному жизненному выбору, к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования, к самообразованию и самосовершенствованию³; содержание образования, в том числе и стандарты, должны прорабатываться по критерию результативности, которая, однако, выходит за границы ЗУНов; данный подход обладает ярко выраженной интегративностью, объединяя в единое целое соответствующие умения и знания, относящиеся к широким сферам деятельности, и личностные качества, обеспечивающие эффективное использование ЗУНов для достижения цели; нацеленность данного подхода на рефлексивную оценку обучающимися своих возможностей и «невозможностей», осознание границ своей компетентности и некомпетентности⁴;

1 Ялалов Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>

2 Иванова Е. О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим. // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-23.htm>

3 Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>

4 Иванова Е. О. Указ.ресурс.

ориентация не столько на накопление знаний учащимися в ходе учебного процесса, сколько на умение использовать знания, умение внедрять их в процессе своей деятельности⁵.

Основным контраргументом противников компетентностного подхода является тезис о невозможности проверки эмоционально-ценностной составляющей образования привычными средствами. Здесь доминирующим является утверждение, что всегда формировались знания, умения и навыки, а проверить наличие готовности или осознанной способности невозможно⁶.

Частичное решение проблемы оценки освоения компонентов ГОС ВПО третьего поколения, построенных на основе компетентностного подхода, предложено в данной статье. В частности разработана система оценки подготовленности студента к сотворческой деятельности, которая (сотворческая деятельность) является неотъемлемым, органично интегрированным элементом в содержании профессиональной подготовки по различным направлениям, что было под-

тверждено в ходе проведенного нами выборочного анализа федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения по различным направлениям подготовки бакалавриата.

Критерии подготовленности студента к сотворческой деятельности

Первым шагом в формировании системы оценки подготовленности студента к сотворческой деятельности является обоснование критериев подготовленности студента к данной деятельности и описание примет их распознавания, то есть оценочных характеристик, по которым их можно узнать, определить, отличить от других, подвергнуть наблюдению и измерению.

Критерий (от греч. *kriterion* – средство для решения) рассматривается как признак, на основании которого производится оценка, определение, классификация чего-нибудь, мерило, по которому одно решение выбирается из множества возможных. Таким образом, критерий можно интерпретировать как оценочную характеристику объекта, его отличительный признак.

5 Семакин И. Теоретические основы информатики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inf.1september.ru/index.php?year=2007&num=12>

6 Иванова Е. О. Указ.ресурс.

Для определения дефиниции «критерий подготовленности к сотворческой деятельности» считаем целесообразным рассмотреть понятие «готовность к деятельности» в целом. Готовность как научный феномен исследовалась такими учеными, как Ф.И. Иващенко, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломенский, А.Т. Короткевич, И.Б. Котова, А.Ц. Пуни, А.И. Кочетов, К.К. Платонов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, Н.Д. Левитов, А.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин, Д.Н. Узнадзе, П.Р. Чамата. При этом понятие готовности к деятельности различные авторы объясняли в контексте своих школ.

В статье «Готовность к деятельности в психологии» М.Б. Колосов дает развернутый анализ данного феномена и приходит к выводу, что «готовность к действию раскрывается в отечественной психологии как установка, направленная на выполнение некого действия. А установку следует рассматривать не как отношение, позицию к какому-либо предмету, явлению, человеку, а как диспозицию, то есть готовность к определенному поведению в конкретной ситуации. А диспозицию как готовность, predisposedность субъекта к поведен-

ческому акту, действию, поступку или их последовательности»⁷.

Помимо понятия «готовность» к деятельности в научной литературе рассматривается родственное описанному понятие «подготовленность». Подготовленность – наличие запаса необходимых знаний, навыков, опыта и т.д. в какой-либо определенной области, приобретаемых путем систематического обучения чему-либо или изучения чего-либо⁸. Подготовленность – наличие подготовки к какому-нибудь делу, работе⁹.

Подготовленность рассматривается как наличие личностных качеств, теоретических знаний, практических навыков и умений, позволяющих в любое время успешно решать поставленные задачи. При этом подготовленность к деятельности в целом еще не означает, что субъект готов в определенный момент совершить необходимые действия, тем

7 Колосов М.Б. Готовность к деятельности в психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>

8 Малый академический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academich.ru/dic.nsf/mas/46649/>

9 Толковый словарь русского языка Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Ушакова

более результативно. На деле многое зависит от мотивации, внутренней собранности, волевой настроенности, способности в данный момент выполнить необходимое действие и добиться требуемых результатов¹⁰. Проблема подготовленности рассматривается в исследованиях ряда авторов В.М. Соколова, Е.А. Климова, А.К. Марковой и др.

Проанализировав категории «готовности» и «подготовленности», можно прийти к выводу, что студент должен быть так подготовлен к определенной деятельности, чтобы обладать запасом знаний, опыта, навыков, личных качеств, быть способным мобилизовать их в нужный момент. При этом готовность – более ситуативное понятие, характеризующее потребности, мотивацию, нацеленность, психологическую настроенность студента сделать что-либо, умение собраться и действовать в нужный момент. Тогда как подготовленность – понятие, в котором приставка «под» означает некий базис, основание, характеризует студента с точки зрения того запаса

знаний, умений, навыков, личностных качеств, которые позволяют ему успешно участвовать в конкретной деятельности. Данной точки зрения придерживаемся в нашем педагогическом исследовании. Фактически в ней отражены основные идеи компетентностного подхода, который является наиболее продуктивным при определении содержания и оценке качества подготовленности студента к определенной деятельности, вследствие специфики самой сущности компетентности как научной категории, предполагающей не только наличие определенного уровня знаний, умений, навыков, а также личностных характеристик, но и способности применить их на практике.

Исходя из обозначенного понимания сущности понятий «критерий», «готовность», «подготовленность», а также на основании сформированного нами в рамках предыдущих изысканий понятия «сотворческая деятельность», которая определяется нами как совокупность целенаправленных, согласованных, организованных действий, ценностно-ориентационно, мыследеятельностного, творчески-преобразующего характера, раскрывающихся в самой сущности творчества и новизне создаваемого продукта, в

10 Аллин О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.le-x.ru/professii/podgotovlennost-i-gotovnost.html>

качестве рабочего понятия «критерий подготовленности к сотворческой деятельности» можно принять следующее: это оценочная характеристика интегрированного результата подготовки студента к действиям, определяющим в совокупности специфику сотворческой деятельности.

Выделение критериев подготовленности студента к сотворческой деятельности необходимо проводить по следующим основаниям: во-первых, это объективные характеристики феноменов творчества, творческой деятельности и сотворчества в целом; во-вторых, отличительные характеристики совместной деятельности как способа организации взаимодействия студентов; в-третьих, необходимо принять во внимание опыт различных исследователей по выделению критериев подготовленности обучающихся к видам деятельности.

Основываясь на проведенном анализе исследований творчества (Г.А. Давыдова, Т.В. Кудрявцев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин, Н.И. Чангли, А.П. Шептулин, А.Т. Шумилин, М.Г. Ярошевский, Л.В. Яценко, А.Г. Спиркин, П.П. Гайденко, А.М. Коршунов, В.И. Андреев, А.Н. Леонтьев и др.), сотворчества (В.А. Бухвалов, М.Н. Берулава,

В.В. Краевский, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреев, Г.С. Батищев, А.Г. Бусыгин и Т.А. Бусыгина, Т.Е. Стародубцева, В.Г. Рындак, Ю.В. Сенько, Г.С. Меркин и Б.С. Меркин и др.), совместной деятельности (А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, В.И. Богданова, В.Я. Ляудис, Т.А. Матис, В.П. Панюшкин, В.В. Рубцов, О.Л. Берак, А.М. Беренгер, О.Е. Ляпунова и др.), считаем закономерным выделение следующих критериев подготовленности к сотворческой деятельности: ценностно-смысловой, избирательно-ориентировочный, рефлексивно-практиологический.

Каждый критерий содержит в описании ключевые слова, которые отражают в себе его деятельностьную сущность: ценностно-смысловой критерий – понимание, признание, ценностное отношение; избирательно-ориентировочный критерий – открытость, согласование, взаимодействие; рефлексивно-практиологический критерий – рефлексия, самоорганизация, успешность.

Далее необходимо выявить приметы их распознавания, которые в совокупности образуют систему критериальных характеристик подго-

товленности студента к сотворческой деятельности. Наиболее четко характеризует выявленные критерии следующая совокупность примет: понимание студентом профессиональной значимости творческой составляющей будущей деятельности; признание студентом большей эффективности совместной деятельности, нежели индивидуальной; осознание коллективных ценностей и ориентация на них; прямое высказывание студентом своих идей; доступность студента для восприятия нового; координация идей в ходе сотворческой деятельности при сохранении позитивных взаимоотношений; оптимальное распределение ролей в группе с целью успешного взаимодействия; оценивание себя и других в процессе совместной творческой деятельности; постоянное совершенствование студентом своих способностей к совместной творческой деятельности; результативность творческой деятельности в коллективе.

Уровни подготовленности студента к сотворческой деятельности

Далее, следуя логике нашего исследования, необходимо опреде-

лить уровни подготовленности студента к сотворческой деятельности, но сначала надо дать определение понятия «уровень».

В словарно-энциклопедических изданиях данное понятие раскрывается как 1) горизонтальная плоскость, поверхность как граница, от которой измеряется высота; 2) степень величины, развития, значимости чего-нибудь; 3) подразделение чего-нибудь целого, получаемое при его расчленении. Другими словами, под уровнем понимается величина, степень, мера развития структурных элементов объекта или явления. Следовательно, интерпретация понятия «уровень подготовленности студента к сотворческой деятельности» предполагает его понимание как степень развития, выраженности критериев подготовленности по всем параметрам (ключевым словам), отражающим его (критерия) сущность.

На основе проведенного анализа исходных категорий (творчество, сотворчество, совместная деятельность), а также принимая во внимание особенности компетентностного подхода (его оценочной составляющей), нами выделены следующие уровни подготовленности студента к сотворческой деятельно-

Таблица 1. Критериальные характеристики подготовленности студентов к сотворческой деятельности

Критерии	Критериальные характеристики	Уровни подготовленности
1. Ценностно-смысловой критерий Ключевые слова: понимание, признание, ценностное отношение	Студент понимает профессиональную значимость творческой составляющей будущей деятельности только в разрезе личной выгоды Студент признает большую эффективность совместной деятельности по сравнению с индивидуальной только при условии собственной выгоды Способен осознать ценности коллектива, но ориентируется на них лишь с пользой для себя	Утилитарно-прагматический
	Студент понимает профессиональную значимость творческой составляющей будущей деятельности только после объяснения преподавателя Студент признает большую эффективность совместной деятельности по сравнению с индивидуальной только после объяснения преподавателя Способен осознать ценности коллектива, но ориентируется на них лишь по заданию преподавателя	Нормативно-функциональный
	Наличие у студента совершенно четкого понимания профессиональной значимости творческой составляющей будущей деятельности Наличие у студента совершенно четкого признания большей эффективности совместной деятельности, нежели индивидуальной Полностью осознать коллективные ценности в процессе совместной творческой деятельности, ориентируется на них	Созидательно-альтруистический
2. Избирательно-ориентированный критерий Ключевые слова: открытость, согласование, взаимодействие	Способен к открытому высказыванию своих идей и восприимчив к новому лишь с пользой для себя Способен изложить свои мысли в направлении совместных действий лишь с пользой для себя Осознает свою функцию при совместной творческой деятельности, но принимает ее только с пользой для себя	Утилитарно-прагматический
	Способен к открытому высказыванию своих идей и восприимчив к новому лишь по заданию преподавателя Способен изложить свои мысли в направлении совместных действий по заданию преподавателя Осознает свою функцию при совместной творческой деятельности, но принимает ее лишь по заданию преподавателя	Нормативно-функциональный
	Способен к открытому высказыванию своих идей и восприимчив к новому Способен четко, грамотно, уважительно изложить свои мысли в направлении совместных действий Полностью осознает и принимает свою функцию при совместной творческой деятельности	Созидательно-альтруистический
3. Рефлексивно-прагматический критерий Ключевые слова: рефлексия, самоорганизация, успешность	Способен к адекватной самооценке собственных творческих способностей, а также оценке реальности идей, высказанных другими, лишь в случае собственной выгоды Способен к саморазвитию, накоплению и использованию знаний, прошлого опыта совместной творческой деятельности лишь в случае собственной выгоды Студент стремиться к правильному, быстрому, четкому и результативному выполнению действий, в совокупности составляющих сущность сотворческой деятельности, лишь в случае собственной выгоды	Утилитарно-прагматический
	Способен к самооценке собственных творческих способностей, а также оценке реальности идей, высказанных другими, лишь по заданию преподавателя Способен к саморазвитию, накоплению и использованию знаний, прошлого опыта совместной творческой деятельности лишь по заданию преподавателя Студент стремиться к правильному, быстрому, четкому и результативному выполнению действий, в совокупности составляющие сущность сотворческой деятельности, лишь по заданию преподавателя	Нормативно-функциональный
	Способен к самосознанию и самооценке собственных творческих способностей, а также оценке реальности идей, высказанных другими Способен к самостоятельному саморазвитию, накоплению и использованию знаний, прошлого опыта совместной творческой деятельности Студент всегда правильно, быстро, четко, легко и результативно выполняет действия, в совокупности составляющие сущность сотворческой деятельности	Созидательно-альтруистический

сти: утилитарно-прагматический, нормативно-функциональный, созидательно-альтруистический, которые отражены в таблице «Критериальные характеристики проявления подготовленности студента к сотворческой деятельности» (см табл. 1). Далее представлены обобщенные характеристики каждого из уровней.

Утилитарно-прагматический – характеризуется низким проявлением подготовленности к сотворческой деятельности с ориентацией исключительно на практическую пользу и выгоду (студент обладает творческими способностями, но проявляет их в совместной деятельности лишь с пользой для себя или не проявляет вообще).

Нормативно-функциональный – характеризуется ситуативным проявлением подготовленности к сотворческой деятельности (студент обладает творческими способностями, но проявляет их в совместной деятельности лишь по заданию преподавателя, просьбе значимого-другого, в противном случае предпочитает работать индивидуально).

Созидательно-альтруистический – характеризуется высоким проявлением подготовленности к сотворческой деятельности (студент обладает

творческими способностями, стремится проявить их в совместной деятельности без расчета на «вознаграждение»).

Заключение

Перечисленные характеристики распознавания критериев подготовленности студента к сотворческой деятельности и уровней их проявления могут быть положены в основу минимальной диагностической карты (базовая диагностика) изучения подготовленности студента к сотворческой деятельности. Результаты диагностики, проводимой в процессе подготовки студента к сотворческой деятельности, позволяют отследить на основе уровней изменения подготовленности студента к сотворческой деятельности.

Необходимо отметить, что выделенные нами критерии и уровни подготовленности студента к сотворческой деятельности позволяют осуществить переход к следующему шагу в формировании системы оценки подготовленности студента к сотворческой деятельности – отбору и разработке дополнительных методик изучения подготовленности студента к сотворческой деятельности.

Список литературных источников

1. Аллин О.Н., Сальникова Н.И. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.le-x.ru/professii/podgotovlennost-i-gotovnost.html>
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
3. Иванова Е. О. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим. // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-23.htm>
4. Колосов М.Б. Готовность к деятельности в психологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>
5. Малый академический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/mas/>
6. Семакин И. Теоретические основы информатики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inf.1september.ru/index.php?year=2007&num=12>
7. Толковый словарь русского языка Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: slovari.yandex.ru/~книги/Толковый%20словарь%20Ушакова
8. Ялалов Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию // Интернет-журнал «Эйдос». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>

Assessment system of the student readiness for co-creation activity in conditions of the competence approach

Ignatova Valentina Vladimirovna

Doctor of Pedagogics, professor,
head of Psychology and Pedagogics Department,
Siberian State Technological University,

P.O. Box 660049, Mira avenue, 82, Krasnoyarsk, Russia;
e-mail: spirit_2011@mail.ru

Kutuzova Anastasiya Valer'evna

senior lecturer at Personnel Management Department,
Siberian State Technological University,
P.O. Box 660049, Mira avenue, 82, Krasnoyarsk, Russia;
e-mail: spirit_2011@mail.ru

Abstract

The subject of the study is student readiness for co-creative activity, the object of study is the levels and criteria for estimation of such kind of training. The purpose set by the authors is to reveal the qualitative characteristics of the criteria and levels of training students to work in cooperation by analyzing and clarifying the concepts of "competence approach", "readiness", "preparedness criteria", "levels of preparedness". The competence approach lies in the basis of the methodology of work. The study can be used by practicing teachers at all levels of professional education. The research identifies the following criteria: value and meaning, a selective and indicative, reflexive and praxeological, also authors mark the following levels of preparedness of students to co-creation activities: utilitarian and pragmatic, regulatory and functional, constructive and altruistic. These characteristics of the recognition criteria of preparedness of students to co-operative activity and levels of their expression may be the basis for a minimum of diagnostic cards (basic diagnosis) of study of student preparedness for co-operation activity. Results of diagnostics in preparation for student activities in co-creative way allow tracking changes based on levels of preparedness to co-creative student activities. It should be noted that the selected criteria and levels of preparedness of students can make the transition to the next step in the formation of the evaluation system of preparedness – selection and development of additional techniques to study the readiness of the students to such kind of work.

Keywords

The competence approach, co-creation activity, assessment system.

References

1. Allin, O.N., Sal'nikova, N.I. "Personnel for effective business. Selection and motivation of staff" ["Kadrydlyaeffektivnogobiznesa.Podbor i motivatsiyapersonala"], available at: <http://www.le-x.ru/professii/podgotovlennost-i-gotovnost.html>
2. Ivanova, E. O. "Competence approach in relation to knowledge-oriented and cultural studies" ["Kompetentnostnyipodkhod v sootnoshenii so znanievo-orientirovannym i kul'turologicheskim"], *Eidos*, available at: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-23.htm>
3. Kolosov, M.B. "Willingness to work in psychology" ["Gotovnost' k deyatel'nosti v psikhologii"], available at: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-1408.html>
4. Semakin, I. *Theoretical foundations of IT* [Teoreticheskieosnovyinformatiki], available at: <http://inf.1september.ru/index.php?year=2007&num=12>
5. *Small collegiate dictionary* [Malyiakademicheskiiislovar'], available at: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/mas/>
6. *Ushakov's dictionary of Russian* [Tolkovyislovar' russkogoyazykaUshakova] available at: slovari.yandex.ru/~knigi/Tolkovy%20slovar'%20Ushakova
7. Yalalov, F. G. "Competence activity based approach to practice-oriented education" ["Deyatel'nostno-kompetentnostnyipodkhod k praktiko-orientirovannomuobrazovaniyu"], *Eidos*, available at: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0115-2.htm>
8. Zimnyaya, I.A. "The key competencies as the result of new paradigm of modern education" ["Klyuchevyekompetentsii – novayaparadigmarezul'tatasovremennogo obrazovaniya"], *Eidos*, available at: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>