

УДК 371.485

## Отбор содержания социализации педагогами и обучающимися в учреждении специального коррекционного образования

**Чернова Ирина Михайловна**

Директор высшей категории,  
педагог-психолог высшей категории,  
МСКОУ школа № 60 г. Челябинска,  
454010, г. Челябинск, ул. Дзержинского, 94;  
e-mail: molchanov\_chel@mail.ru

### Аннотация

В статье обсуждается проблема отбора содержания социализации с использованием методики «Отбора содержания социализации – ОСС» профессора С.Г. Молчанова и включения в эту работу педагогов и обучающихся, а также анализируются возможности компаративного анализа экспертных позиций воспитателей и воспитанников, «женских» и «мужских» экспертных позиций

### Ключевые слова

Социализация, содержание социализации, социальные компетенции («универсальные», «мужские» и «женские»), референтность, эксперты, экспертные «мужские» и «женские» позиции, воспитание.

### Введение

С целью определения социальных компетенций, на которые ориентируются представители опреде-

ленной возрастной группы, т.е. для определения референтных внутригрупповых компетенций, была проведена процедура экспертного оценивания по методике отбора содержания

социализации (в дальнейшем – ОСС) С.Г. Молчанова<sup>1</sup>. В экспертном оценивании принимали участие две группы экспертов: педагоги и учащиеся МСКОУ – школы № 60 г. Челябинска. Педагогам и учащимся был предложен перечень личностных качеств или социальных компетенций<sup>2</sup>, из которых они должны были выбрать те, «которые они хотели бы видеть в своем сверстнике (сверстнице)». В предложенном перечне отобранные в него слова фиксируют *универсальные* качества, а также качества по преимуществу *мужские* и качества по преимуществу *женские*. Естественно, что все эти слова хранят в себе общественно-исторические, общечеловеческие представления о качествах, которыми должен обладать человек, а также о качествах, которыми а) должен обладать мужчина, б) должна обладать женщина. Таким образом, из имеющихся в перечне слов, каждому эксперту следует, как из элементов, сложить некий набор социальных компетенций, т.е. «мужской» и «женский» портреты,

---

1 Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – 36 с.

2 Там же. – С. 23.

опираясь, с одной стороны, на общечеловеческие, а с другой стороны, на свои субъективные представления. Далее на основе экспертной оценки (экспертами выступили сами педагоги и обучающиеся) был произведен отбор наиболее важных, значимых (с точки зрения экспертов) компетенций для оценки человека, личности. При этом речь идет о коллегах, сверстниках (-ицах).

Затем, по методике ОСВП С.Г. Молчанова была выборочно проведена экспертиза конспектов социализационных занятий (классных часов) с целью получения ответ на вопрос: на увеличение выраженности каких социальных компетенций обучающихся (воспитанников) они направлены и могут повлиять (оказать развивающее воздействие)? Разумеется, по субъективным мнениям (оценкам) всех экспертов, объединенных затем в объективизированную оценку не менее чем пяти экспертов по поводу каждого конспекта. Основой для экспертного оценивания потенциального воздействия социализационных занятий (классных часов) на формирование социальных компетенций являются наборы референтных социальных компетенций для мальчиков (юношей) и девочек (девушек) по каждой

Таблица 1. Состав группы экспертов по полу и возрасту

№№ п/п	Группы	Мужчины (нет)			Женщины (20 чел.)		
		22-35 лет	36-50 лет	51 год и старше	22-35 лет	36-50 лет	51 год и старше
1.	Педагоги (кол-во)	нет	нет	нет	5	7	8
		Юноши (19 чел.)			Девушки (13 чел.)		
		15 лет	16 лет	17 лет	15 лет	16 лет	17 лет
2.	Обучающие (воспитанники) (кол-во)	6	7	6	3	6	4

возрастной группе. Эти данные находятся сейчас в стадии обработки.

Сейчас же мы остановимся на обсуждении данных полученных по методике ОСС С.Г. Молчанова о наборах качеств, которые бы хотели видеть в своих коллегах, сверстниках (-ицах) участники экспертного оценивания.

В опросе приняли участие две группы экспертов: 1) педагоги (женщины): возраст от 22 до 65 лет; 2) обучающиеся (воспитанники (-ицы): юноши и девушки): возраст: от 15 до 17 лет. Группы экспертов были сформированы по основанию: 1) гендерность (юноши, девушки; мужчины<sup>3</sup>, женщины); 2) принадлежность к возрастной группе (табл. 1).

3 Поскольку среди взрослых отсутствовали мужчины (в учреждении работают только женщины: такова реальность гендерности в образовании), то здесь представлена гендерная позиция педагогов-женщин.

### Педагоги-женщины и их экспертная позиция

Задание было сформулировано следующим образом: «Отобрать из предложенного перечня слова, фиксирующие позитивные социальные компетенции (качества), которыми должен (-на) обладать мужчина (женщина), которые хотелось бы видеть в мужчине (женщине), юноше (девочке)». Таким образом, предполагалось собрать субъективные экспертные оценки каждого эксперта, и, суммировав их, объективизировать экспертную позицию каждой возрастной группы экспертов отдельно, и всех групп экспертов вместе относительно социальных компетенций, которые они хотели бы видеть в своем (-ей) коллеге, сверстнике (-ице).

В результате получены следующие данные (табл. 2).

Таблица 2. Педагоги-женщины: итоги выбора социальных компетенций – «женский портрет» (сводный перечень повторяющихся выборов)

№ п/п	Возраст группы Качества	51 год и выше (% от кол-ва экспертов)	от 36 до 50 лет (% от кол- ва экспертов)	от 22 до 35 лет (% от кол- ва экспертов)	Среднее зна- чение по трем группам (% от кол-ва экспертов)
1	2	3	4	5	6
1.	Любовь к детям	67%	75%	33%	58%
2.	Умение понимать других	50%			16%
3.	Женственность	50%	50%	50%	50%
4.	Чувство юмора	50%	38%	67%	52%
5.	Забота о людях	50%			17%
6.	Жизнерадостность	50%		33%	42%
7.	Умение уступить	33%		33%	22%
8.	Терпимость	33%			11%
9.	Надежность	33%		50%	28%
10.	Привлекательность	33%			11%
11.	Трудолюбие	33%			11%
12.	Доброта		75%	83%	53%
13.	Культурность		50%		17%
14.	Искренность		50%		17%
15.	Уверенность в себе		50%		17%
16.	Тактичность		38%		13%
17.	Высокая мораль		38%		13%
18.	Верность		38%	67%	35%
19.	Честность		38%		13%
20.	Ответственность			50%	17%
21.	Уважительность			33%	11%
22.	Ум			33%	11%

В таблице 2 зафиксировано количество выборов (в %) того или иного слова (качества, социальной компетенции) из предложенного экспертам перечня. Каждый выбор – это оценочная субъективная позиция каждого эксперта.

Отметим, что педагоги, принадлежащие к разным возрастным группам, выбрали различные наборы социальных компетенций для «женского

портрета». При этом все три группы экспертов (педагоги всех возрастов) выбрали три одни и те же социальные компетенции: «любовь к детям», «женственность», «чувство юмора». У первой и третьей групп совпал выбор еще трех компетенций: «жизнерадостность», «умение уступить», «надежность». У второй и третьей групп совпал выбор еще двух компетенций: «доброта», «культурность». Таким об-

Таблица 3. Педагоги-женщины: соотношения выборов женских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты																				Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
женские	5	1	3	3	4	4	5	2	4	4	3	5	3	3	7	3	5	6	3	10	83	4,1	1,4
универсальные	5	9	7	7	6	6	5	8	6	6	7	5	7	7	3	7	5	4	7	0	117	5,9	

разом, у первой и третьей групп шесть совпадений, у второй и третьей – пять, у первой и второй – три.

Наибольшее количество выборов (среднее значение трех групп) получили следующие женские, по преимуществу, качества: «любовь к детям» (58%), «женственность» (50%), «жизнерадостность» (42%), «верность» (35%), «умение уступить» (22%), «забота о людях» (17%). Более согласованными в выборах социальных компетенций (качеств) явились группы педагогов в возрасте от 22 до 35 лет и 51 год и старше.

Мы обратили внимание на то, что педагоги (как эксперты) не выбирают такие женские качества (социальные компетенции) как «доверчивость», «мягкость», «сострадание», «тихий голос», «очаровательность», «нежность».

Из таблицы № 3 следует, что универсальные качества выбираются в 1,4 раза чаще, чем женские. Для формирования «женского портрета» (набора желаемых у женщины качеств) педагоги (как эксперты) чаще выби-

рают слова из перечня универсальных качеств (социальных компетенций) – 117 выборов, чем слова из перечня женских, по преимуществу, качеств (социальных компетенций) – 83 выбора. Среднее значение числа выборов женских качеств – 4,2, а универсальных – 5,9. Таким образом, в «женском портрете», с экспертной позиции педагогов, доминируют универсальные (5,9) качества (социальные компетенции) по отношению к женским по преимуществу (4,1): соотношение составляет 1,4.

В таблице 4 зафиксировано количество выборов (в %) того или иного слова (качества, социальной компетенции) из предложенного экспертам перечня. Каждый выбор – это оценочная позиция каждого эксперта.

Отметим, что педагоги, принадлежащие к разным возрастным группам, выбрали различные наборы социальных компетенций для «мужского портрета». При этом все три группы экспертов (педагоги всех возрастов) выбрали семь одних и тех же социальных компетенций: «на-

Таблица 4. Педагоги-женщины: итоги выбора социальных компетенций – «мужской портрет». (сводный перечень повторяющихся выборов)

№№ п/п	Возраст группы	51 год и выше (% от кол-ва экспертов)	от 36 до 50 лет (% от кол-ва экспертов)	от 22 до 35 лет (% от кол-ва экспертов)	Среднее значение по трем группам (% от кол-ва экспертов)
	Качества				
1	2	3	4	5	6
1.	Надежность	50%	50%	100%	67%
2.	<b>Мужественность</b>	50%	75%	50%	58%
3.	Активность			50%	17%
4.	Доброта	67%	50%	50%	56%
5.	Романтичность	33%		50%	28%
6.	Трудолюбие	67%	86%	33%	62%
7.	Уверенность в себе			33%	11%
8.	Ум	100%	50%	33%	31%
9.	Ответственность	50%	38%	33%	40%
10.	Чувство юмора	50%	63%	33%	49%
11.	Индивидуализм		50%		17%
12.	Культурность		38%		13%
13.	Высокая мораль		38%		13%
14.	Честность	50%			17%
15.	<b>Вера в себя</b>	67%			22%

Таблица 5. Педагоги-женщины: соотношения выборов мужских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты																				Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
женские	1	4	1	3	5	3	2	4	1	0	5	4	3	4	4	4	3	5	3	3	62	3,1	2,2
универсальные	9	6	9	7	5	7	8	6	9	10	5	6	7	6	6	6	7	5	7	7	138	6,9	

дежность», «мужественность», «доброта», «трудолюбие», «ум», «ответственность», «чувство юмора». Таким образом, согласованность экспертных позиций педагогов-женщин относительно социальных компетенций для «мужского портрета» выше, чем для «женского портрета» (табл. 2).

Наибольшее количество выборов (среднее значение трех групп) получили следующие мужские по преимуществу качества: «надежность» (67 %), «трудолюбие» (62 %), «муже-

ственность» (58 %), «доброта» (56 %), «чувство юмора» (49 %), «ответственность» (40 %), «ум» (31 %).

Следует заметить, что в выборе социальных компетенций для «мужского портрета» все возрастные группы педагогов (как экспертов) более согласованы, чем в выборе социальных компетенций для «женского портрета». Во всех трех группах отмечены семь одинаковых качеств, но только одно, которое относится к мужским, по преимуществу, – «мужественность» –

остальные являются универсальными. Наибольшее количество выборов по школе получили следующие качества: «мужественность» и «вера в себя». Из таблицы № 5 следует, что универсальные качества личности для «мужского портрета» выбираются в 2,2 раза чаще, чем мужские.

Таким образом, на основе экспертной оценки педагогов-женщин, выступивших в качестве экспертов, мы определили два перечня социальных компетенций для женщин и мужчин. В каждый перечень отображены только **десять** слов по основанию:

частотность их выбора экспертами (табл. 2 и 5; столбец 6).

Мы получили, таким образом, согласованную экспертную позицию 20 педагогов-женщин одного образовательного учреждения относительно желаемых социальных компетенций женщин и мужчин. Вышеприведенные перечни (табл. 6) могут быть квалифицированы как некие стохастические, но эталонные модели социальных компетенций для «женского» и «мужского портретов».

С.Г. Молчанов пишет, что эта методика «...обеспечивает формиро-

Таблица 6. Педагоги-женщины: экспертная позиция относительно женских и мужских социальных компетенций\*

№ п/п	Социальные компетенции – «женский портрет»
1.	Любовь к детям
2.	<i>Доброта</i>
3.	<i>Чувство юмора</i>
4.	Женственность
5.	Жизнерадостность
6.	Верность
7.	<i>Надежность</i>
8.	Умение уступить
9.	Забота о людях
10.	Ответственность

№ п/п	Социальные компетенции – «мужской портрет»
1.	<i>Надежность</i>
2.	Трудолюбие
3.	Мужественность
4.	<i>Доброта</i>
5.	<i>Чувство юмора</i>
6.	Ответственность
7.	Ум
8.	Романтичность
9.	Вера в себя
10.	Честность

\* Курсивом выделены в обоих перечнях совпадающие социальные компетенции, относящиеся к группе универсальных социальных компетенций. См. Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – С. 23.

Таблица 7. Девушки (воспитанницы: 15-17 лет): итоги выбора социальных компетенций – «женский портрет» (сводный перечень повторяющихся выборов)

№ п/п	Женские качества	Количество выборов	% от общего количества	Рейтинг качества
1	2	3	4	5
1.	Женственность	4	30%	
2.	Жизнерадостность	10	77%	3
3.	Нежность	9	69%	5
4.	Забота о людях	11	85%	1
5.	Любовь к детям	6	46%	
6.	Тихий голос	5	38%	
7.	Доброта	10	77%	4
8.	Надежность	7	54%	7
9.	Пунктуальность	2	15%	
10.	Скромность	2	15%	
11.	Трудолюбие	8	62%	6
12.	Уверенность в себе	7	54%	8
13.	Честность	7	54%	9
14.	Общительность	11	85%	2
15.	Ответственность	7	54%	10
16.	Чистоплотность	4	30%	
17.	Шутливость	3	23%	
18.	Дисциплинированность	2	15%	
19.	Ум	5	38%	
20.	Работоспособность	2	15%	
21.	Скромность	2	15%	
22.	Чувство юмора	4	30%	
23.	Привлекательность	1	8%	
24.	Уважительность	1	8%	

вание содержания социализации»<sup>4</sup>, т.е. отвечает на вопрос: «Какие социальные компетенции эксперты хотели бы видеть в мужчине и женщине?». Таким образом, нам удалось зафиксировать позицию педагогов относительно того, что надо формировать, воспитывать в мальчиках, девочках (юношах, девушках). И «...такое на-

4 Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – С. 5.

правление движения к описанию содержания социализации возможно. И это движение как бы сверху. Но может быть и встречное движение – снизу и (или) навстречу. Ведь нельзя забывать, что образовательное учреждение исполняет социальный заказ. И кто же заказчик? Прежде всего, это ребенок...»<sup>5</sup> – пишет С.Г. Молчанов. Теперь обратимся к данным, полученным в ходе экспертного опроса обучающихся (воспитанников).

5 Там же.

Таблица 8. Девушки (воспитанницы: 15-17 лет): соотношения выборов женских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты													Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
женские	3	2	5	4	4	3	3	3	5	1	3	3	6	45	3,5	1,9
универсальные	7	8	5	6	6	7	7	7	5	9	7	7	4	85	6,5	

### Социальные компетенции с точки зрения девушек (15-17 лет)

Итак, приведем полученные нами в ходе экспертного опроса девушек (воспитанниц) данные.

Участие девушек в экспертном оценивании показало, что у них есть проблема в понимании смыслов многих слов, обозначающих позитивные социальные компетенции (качества), например, таких как «инфантилизм», «очаровательность», «беззаботность», «беспечность», «высокая мораль», «развитая интуиция», «терпимость», «экстравагантность», «амбициозность». Из перечня женских по преимуществу качеств девушки выбрали только два: «жизнерадостность» (77 %) и «нежность» (69 %). Все остальные выборы – из перечня универсальных. Ими вообще не отмечаются такие женские качества, как «умение уступить», «умение сочувствовать», «умение понимать других», «теплота», «способность утешать», «мягкость», «очаровательность».

Девушки, в отличие от педагогов, хотят видеть в своих сверстницах гораздо меньше женских, по преимуществу, компетенций (качеств) (таблица 3 и 8). Сравните выборы женских и универсальных компетенций для «женского портрета»: 1,4 – у педагогов-женщин; 1,9 – у девушек-воспитанниц.

Приоритетными мужскими качествами, которыми должны были бы обладать (с экспертной позиции девушек) их сверстники, названы «вера в себя» (85%), «мужественность» (77%), «способность защитить свои взгляды» (54%) и «сила» (46%). Если сравнить экспертные оценки педагогов-женщин с экспертной позицией девушек, то девушки при отборе социальных компетенций для «мужского портрета» отдают предпочтение именно мужским, по преимуществу, качествам, а не универсальным социальным компетенциям, как педагоги-женщины<sup>6</sup>.

6 Это согласовывается с точкой зрения С.Г. Молчанова, согласно которой в фертильном возрасте для девушек

Таблица 9. Девушки (воспитанницы: 15-17 лет): итоги выбора социальных компетенций – «мужской портрет» (сводный перечень повторяющихся выборов)

№ п/п	Мужские качества	Количество выборов	% от общего количества	Рейтинг качества
1	2	3	4	5
1.	<b>Сила</b>	6	46%	9
2.	<b>Атлетичность</b>	6	46%	
3.	<b>Вера в себя</b>	11	85%	1
4.	<b>Мужественность</b>	10	77%	2
5.	<b>Агрессивность</b>	5	38%	
6.	<b>Дух соревнования</b>	3	23%	
7.	<b>Способность защитить свои взгляды</b>	7	54%	7
8.	Надежность	8	62%	6
9.	Ответственность	5	38%	
10.	Ум	4	29%	
11.	Честность	9	69%	4
12.	Чувство юмора	3	23%	
13.	Доброта	10	77%	3
14.	Привлекательность	5	38%	10
15.	Трудолюбие	9	69%	5
16.	Шутливость	2	14%	
17.	Работоспособность	4	29%	
18.	Общительность	7	54%	8
19.	Скромность	2	14%	
20.	Уважительность	4	29%	
21.	Вспыльчивость	3	23%	
22.	Пунктуальность	2	14%	
23.	Уверенность в себе	1	7%	
24.	Дисциплинированность	2	14%	
25.	Ответственность	1	7%	

Таблица 10. Девушки (воспитанницы: 15-17 лет): соотношения выборов мужских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты													Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
мужские	3	3	4	4	5	3	4	5	2	3	3	3	6	48	3,7	1,7
универсальные	7	7	6	6	5	7	6	5	8	7	7	7	4	82		

Таблица 11. Девушки (воспитанницы 15-17 лет): экспертная позиция относительно женских и мужских социальных компетенций<sup>\*\*</sup>

№ п/п	Социальные компетенции – «женский портрет»	№ п/п	Социальные компетенции – «мужской портрет»
1.	Забота о людях	1.	Вера в себя
2.	<i>Общительность</i>	2.	Мужественность
3.	Жизнерадостность	3.	<i>Доброта</i>
4.	<i>Доброта</i>	4.	<i>Честность</i>
5.	Нежность	5.	<i>Трудолюбие</i>
6.	<i>Трудолюбие</i>	6.	<i>Надежность</i>
7.	<i>Надежность</i>	7.	Способность защитить свои взгляды
8.	Уверенность в себе	8.	<i>Общительность</i>
9.	<i>Честность</i>	9.	Сила
10.	Ответственность	10.	Привлекательность

<sup>\*\*</sup> Курсивом выделены в обоих перечнях совпадающие социальные компетенции, относящиеся к группе универсальных социальных компетенций. См. Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – С. 23.

Таким образом, мы получили перечень референтных для девушек возрастной группы от 15 до 17 лет социальных компетенций: «женский портрет» и «мужской портрет». Подчеркнем, однако, что в таблице 11 зафиксирован «женский взгляд». Это «женская» экспертная позиция.

### **Социальные компетенции: точка зрения юношей**

А теперь приведем данные, полученные нами в ходе экспертного опроса юношей (воспитанников).

(будущих матерей) более референтными, значимыми и важными в мужчине являются именно мужские качества. И это означает, что уже в школе нужно готовить и девочек (девушек) и мальчиков (юношей) к гендерным ролям (социальным позициям), соответственно, матерей и отцов. Для женщин, уже имеющих семьи и детей, мужские качества как бы отступают на второй план, а более референтными становятся универсальные социальные компетенции. Так, женщины старше 51 года (табл. 4) выбрали для мужского портрета всего 15 качеств из 100 возможных, из них только 2 – по преимуществу мужские. Девушки выбрали 25 (табл. 9), из них 7 – по преимуществу мужские. Т. е., 13 % против 28 %. Условно можно считать, что девушки хотят видеть в своих сверстниках (потенциальных мужьях) мужские, по преимуществу, качества более чем в два раза. Таковы особенности фертильного возраста.

Так же как и у девушек, у юношей в ходе экспертного опроса возникла проблема понимания значений многих слов из предложенного перечня<sup>7</sup>, таких как «инфантилизм», «очаровательность», «беззаботность», «беспечность», «высокая мораль», «развитая интуиция», «терпимость», «экстравагантность», «амбициозность».

Приоритетными женскими качествами для юношей-воспитанников (как экспертов) явились следующие женские по преимуществу социальные компетенции: «любовь к детям» (74 %), «забота о людях» (63 %), «нежность» (63 %), «привлекательность» (53 %), «женственность» (42 %).

Отметим также, что юноши хотят видеть в своих сверстницах гораздо больше женских качеств, чем сами девушки у своих же сверстниц, но наряду с этим, юноши при выборе качеств для «женского портрета» в два раза чаще отмечают универсальные (см. табл. 13).

Приоритетными мужскими качествами для юношей-воспитанников

7 Ср. Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – С. 23-34.

Таблица 12. Юноши (воспитанники: 15-17 лет): итоги выбора социальных компетенций – «женский портрет» (сводный перечень повторяющихся выборов)

№ п/п	Женские качества	Количество выборов	% от общего количества	Рейтинг качества
1	2	3	4	5
1.	<b>Нелюбовь к брани</b>	3	16%	
2.	<b>Женственность</b>	8	42%	10
3.	<b>Жизнерадостность</b>	7	37%	
4.	<b>Забота о людях</b>	12	63%	4
5.	<b>Любовь к детям</b>	14	74%	2
6.	<b>Нежность</b>	12	63%	5
7.	<b>Тихий голос</b>	6	32%	
8.	Доброта	19	100%	1
9.	Общительность	12	63%	6
10.	Ответственность	14	74%	3
11.	Привлекательность	10	53%	7
12.	Ум	9	47%	8
13.	Надежность	9	47%	9
14.	Скромность	6	32%	
15.	Трудолюбие	7	37%	
16.	Уважительность	4	21%	
17.	Уверенность в себе	4	21%	
18.	Честность	7	37%	
19.	Вспыльчивость	3	16%	
20.	Дисциплинированность	3	16%	
21.	Работоспособность	7	37%	
22.	Шутливость	3	16%	
23.	Пунктуальность	4	21%	
24.	Чистоплотность	5	26%	
25.	Чувство юмора	4	21%	

Таблица 13. Юноши (воспитанники: 15-17 лет): соотношения выборов женских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты																			Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
женские	6	3	7	0	2	2	1	3	5	2	6	1	2	3	4	4	5	2	4	62	3,3	<b>2</b>
универсальные	4	7	3	10	8	8	9	7	5	8	4	9	8	7	6	6	5	8	6	128	6,7	

Таблица 14. Юноши (воспитанники: 15-17 лет): итоги выбора социальных компетенций – «мужской портрет» (сводный перечень повторяющихся выборов)

№ п/п	Мужские качества	Количество выборов	% от общего количества	Рейтинг качества
1	2	3	4	5
1.	Привлекательность	1	5%	
2.	<b>Вера в себя</b>	12	63%	6
3.	<b>Дух соревнования</b>	9	47%	
4.	<b>Мужественность</b>	15	79%	1
5.	Доброта	15	79%	2
6.	Надежность	14	74%	3
7.	Общительность	11	58%	7
8.	Ответственность	9	47%	10
9.	Трудолюбие	13	68%	5
10.	Уважительность	10	53%	8
11.	Ум	10	53%	9
12.	<b>Сила</b>	14	74%	4
13.	Уверенность в себе	3	16%	
14.	Скромность	3	16%	
15.	Чувство юмора	7	37%	
16.	Шутливость	5	26%	
17.	<b>Агрессивность</b>	2	11%	
18.	<b>Атлетичность</b>	5	26%	
19.	Вспыльчивость	2	11%	
20.	Честность	5	26%	
21.	Дисциплинированность	8	42%	
22.	Пунктуальность	3	16%	
23.	Способность защитить свои взгляды	3	16%	
24.	Работоспособность	4	21%	
25.	Чистоплотность	3	16%	

Таблица 15. Юноши (воспитанники: 15-17 лет): соотношения выборов мужских и универсальных социальных компетенций (качеств)

Социальные компетенции	Эксперты																		Всего выборов	Среднее число выборов	Соотношение выборов	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				19
мужские	3	3	3	6	1	2	4	1	1	4	1	5	1	5	1	4	3	4	4	56	2,9	2,4
универсальные	7	7	7	4	9	8	6	9	9	6	9	5	9	5	9	6	7	6	6	134	7,0	

Таблица 16. Юноши (воспитанники 15-17 лет): экспертная позиция относительно женских и мужских социальных компетенций

№ п/п	Социальные компетенции – «женский портрет»
1.	Доброта
2.	Любовь к детям
3.	Ответственность
4.	Забота о людях
5.	Нежность
6.	Общительность
7.	Привлекательность
8.	Ум
9.	Надежность
10.	Женственность

№ п/п	Социальные компетенции – «мужской портрет»
1.	Мужественность
2.	Доброта
3.	Надежность
4.	Сила
5.	Трудолюбие
6.	Вера в себя
7.	Общительность
8.	Уважительность
9.	Ум
10.	Ответственность

(как экспертов) явились такие социальные мужские по преимуществу компетенции: «мужественность» (79 %), «сила» (74%), «вера в себя» (63 %), «дух соревнования» (47 %), «атлетичность» (26%), «агрессивность» (11 %).

Юноши, хотели бы видеть (и это их совокупная экспертная позиция) видеть своих сверстников мужественными, сильными, поверившими в себя, но все-таки приоритет при выборе мужских качеств они отдают универсальным. 32 % юношей отмечают только по одному мужскому качеству (табл. 15).

## Выводы

Таким образом, нами получены три перечня (по каждой возрастной группе педагогов и, в целом, всех педагогов и обучающихся (воспитанников) социальных компетенций: 1) для «мужского портрета» и 2) для «женского портрета».

Из диаграммы 1 видно соотношение выборов женских (серый цвет столбцов) и мужских (черный цвет столбцов) компетенций для, соответственно, «женского» и «мужского» портретов, которые представляют из себя наборы из десяти качеств, которые соот-

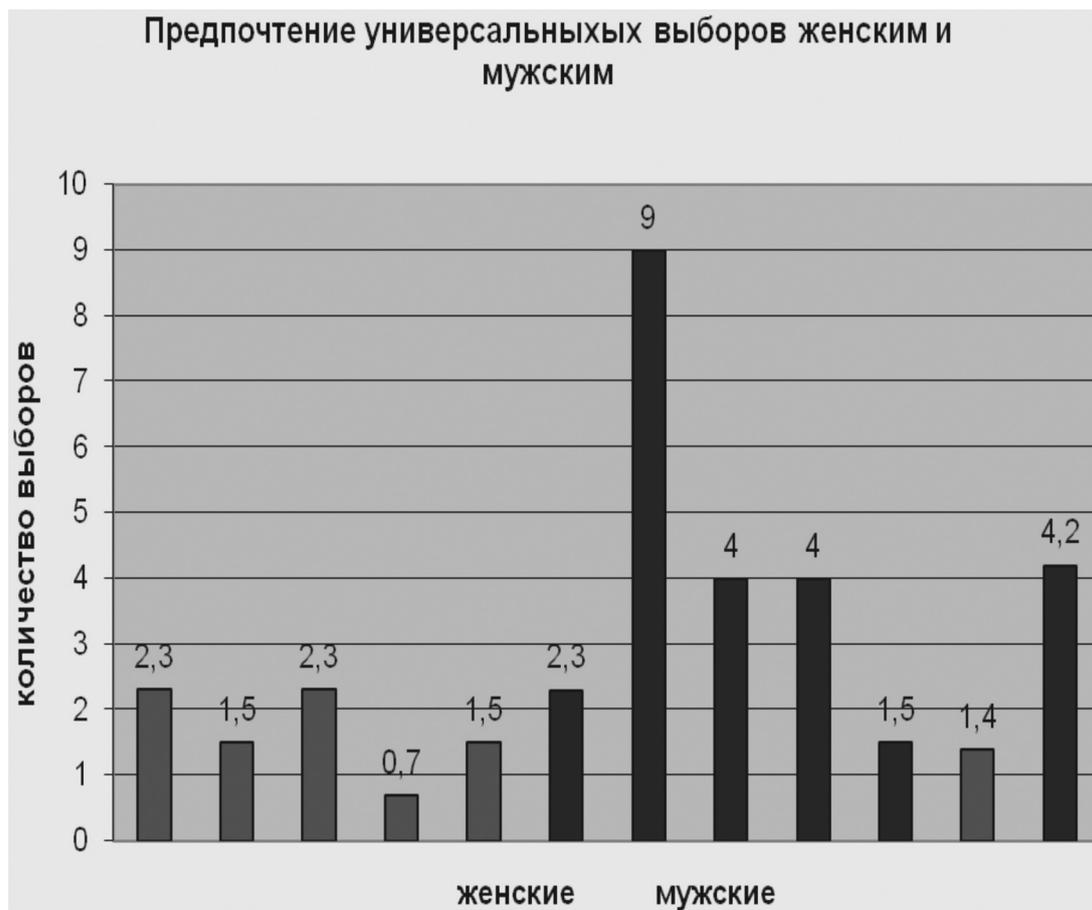


Диаграмма 1.

Таблица 17. Представление данных диаграммы 1 в виде таблицы

№№ столбцов	Категория экспертов:		Коэффициент соотношения социальных компетенций:	
	по полу	по возрасту	универсальных и женских	универсальных и мужских
1	2	3	4	5
1	девушки	15-17 лет	2,3	
2	педагоги	22-35 лет	1,5	
3	педагоги	36-50 лет	2,3	
4	педагоги	51 год и старше	0,7	
5	юноши	15-17 лет	1,5	
6	девушки	15-17 лет		2,3
7	педагоги	22-35 лет		9
8	педагоги	36-50 лет		4
9	педагоги	51 год и старше		4
10	юноши	15-17 лет		1,5
11	среднее значение выборов женских качеств		1,4	
12	среднее значение выборов мужских качеств			4,2

ветствующие группы экспертов хотели бы видеть в своих сверстниках (-иках).

Наверное, не слишком репрезентативная выборка (20 педагогов-женщин (от 22 до 51 и старше лет); 13 девушек (15-17 лет); 19 юношей (15-17 лет) не позволяет делать выводы о закономерностях выборов тех или иных наборов социальных компетенций различными возрастными группами. Однако само проведенное пилотное исследование, тем не менее, показывает, что при выборе социальных компетенций для «женского портрета» количество выборов женских по преимуществу компетенций выше (1,4), чем мужских по преимуществу для «мужского портрета».

Полагаем, что это может быть связано с тем, что все эксперты ориентированы в большей степени на универсальные качества. К тому же это означает что эту позицию формируют у воспитанников (-иц) сами педагоги, которые этой позиции придерживаются. Мы понимаем, что это утверждение нуждается в подтверждении в рамках специального исследования, предполагающего более репрезентативную выборку экспертов.

Однако некоторые предварительные выводы и суждения можно сделать уже сейчас:

1. Педагоги-женщины, так же как и воспитанники (-ицы), при выборе социальных компетенций для «мужского» и «женского» «портретов» чаще выбирают универсальные, чем гендерные. Таким образом, можно полагать, что реализации принципа гендерности в воспитании (социализации) уделяется недостаточно внимания.

2. Девочки (девушки) выбирают больше собственно женских качеств для «женского портрета» и собственно мужских – для «мужского», чем педагоги-женщины. Нам представляется, что это связано с тем, что они находятся в фертильном возрасте. И это один из факторов, предопределяющих такой выбор.

3. Обучающиеся (воспитанники, -ицы), как девушки, так и юноши, совсем не имеют или имеют неполные теоретические представления о некоторых социальных компетенциях (качествах личности), что означает, что педагогам следует в рамках социализационных занятий больше внимания уделять разъяснению и организации освоения смыслов позитивных социальных компетенций, качеств. Ведь чем больше у обучающихся представлений о той или иной социальной компетенции, тем больше их социальная компетентность.

4. Педагоги-женщины образовательного учреждения в возрасте от 22 до 35 лет выбрали для «мужского портрета» (и это их совокупная экспертная позиция) девять универсальных социальных компетенций из десяти и только одно по преимуществу «мужское» качество. Из этого можно предположить, что в воспитании мальчиков (юношей) акцент ими будет сделан на формировании универсальных компетенций.

5. Для формирования «женского портрета» педагоги-женщины выбирают больше компетенций по преимуществу «женских», чем универсальных, а для формирования «мужского портрета» больше универсальных, чем «мужских» по преимуществу. Соотношение составило три к одному. И это также подтверждает вывод 4 (см. выше).

6. Следует отметить, что девочки (девушки) при выборе качеств личности и для «мужского» и для «женского портретов» чаще обращаются к универсальным качествам (соотношение – 2,3), а мальчики (юноши) – чаще – к гендерным (соотношение – 1,3).

7. И, наконец, в различных возрастных группах избираются различные наборы компетенций и для «мужского», и для «женского портретов». И это означает, что в отборе содержания социализации для каждой возрастной

группы обучающихся существуют акценты, которые не могут быть оставлены без внимания со стороны воспитателей в определении содержания воспитательных воздействий в рамках социализационных занятий.

Кроме того, мы можем фиксировать, что во всех группах экспертов (табл. 6; 11; 16) относительно «женского портрета» совпадают четыре (40 %) выбора социальных компетенций: «любовь к детям», «доброта», «надежность» и «забота о людях», а для мужского портрета пять (50 %) выборов: «надежность», «трудолюбие», «мужественность», «доброта» и «вера в себя». При этом «доброта» и «надежность» оказались важными универсальными компетенциями и для «женского», и для «мужского портретов».

Не эти ли социальные компетенции являются такими востребованными в сегодняшнем российском обществе и не являются ли они фундаментом для создания хорошей российской семьи? Методика ОСС С.Г.

---

8 Понимание педагогами задач воспитания совпадает с социальным заказом девочек (девушек) на 40 % и мальчиков (юношей) – на 50%. Можем ли мы в этом случае быть уверены, что объект нашего воздействия станет субъектом, ориентированным навстречу нашему педагогическому действию? Этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении.

Молчанова позволяет зафиксировать позиции педагогов и воспитанников относительно референтных социальных компетенций. Следовательно,

появляется возможность корректировать воспитательное воздействие педагогов, делать его более адекватным социальному заказу.

### Список литературных источников

1. Закурдаева Л.Г. Формирование социальных компетенций у детей с особыми образовательными потребностями // Челябинский гуманитарий. – 2009. – № 2(8). – С. 51-54.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
3. Молчанов С.Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении. Учебно-методическое пособие для классного руководителя. – Челябинск: Энциклопедия, 2010. – 36 с.
4. Молчанов С.Г., Вороненко Г.Г. Воспитание – инструмент социализации и образования // Актуальные проблемы повышения качества общего и профессионального образования в условиях модернизации. Материалы международной научно-практической конференции (г. Челябинск, 16 декабря 2008). Ч. 2. – Челябинск: Образование, 2009. – С. 135-153.
5. Молчанов, С.Г., Тутатчиков А.Т. Содержание социализации, социальные компетенции, социализованность // Челябинский гуманитарий. – 2009. – № 3(9). – С. 87-97.
6. Рототаева Н.А. Психологические условия развития социальной компетентности в юношеском возрасте: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2002. – 23 с.

## The selection of the content of the socialization of teachers and students in the establishment of a special remedial education

**Chernova Irina Mikhailovna**

Director of the highest category,  
educational psychologist of the highest category,

School No. 60,  
P.O. Box 454010, Dzerzhinskogo st., 94, Chelyabinsk, Russia;  
e-mail: molchanov\_chel@mail.ru

### Abstract

This paper is a practical application to professor S.G. Molchanov methodology "The selection of the content of socialization". Its goal was to reveal the practical results of surveys of gender methodology of social competence in retrospective areas: assessment of competencies "perfect" man and woman in terms of women's team of teachers, students – boys and girls. The expert estimation involved two expert groups: teachers and students of the school No. 60 in Chelyabinsk. This article analyzes the possibilities of comparative analysis of the position of expert tutors and students, "female" and "male" expert positions. The author's conclusions can approach the finding of the leading areas of socialization in the schools and can be used in the practice of educational work in educational institutions and in the theoretical understanding of the educational content of the modern Russian education. In particular, the author makes inference that the implementation of the principle of gender in education (socialization) has a lack of attention, and in the education of boys the studies focus on the formation (and not predominantly male) universal competencies.

### Keywords

Socialization, content, competence, universal, male, female, reference, experts, position, education.

### References

1. Molchanov S.G., Voronenko G.G. (2009), "Education – an instrument of socialization and education" ["Vospitanie – instrument sotsializatsii i obrazovaniya"], in Actual problems of improving the quality of general and vocational education in the context of modernization. Proceedings of the International Scientific Conference (Chelyabinsk, December, 16, 2008). Part 2 [Aktual'nye problemy povysheniya kachestva obshchego i professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh modernizatsii.

Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Chelyabinsk, 16 dekabrya 2008). Ch. 2], *Obrazovanie*, Chelyabinsk, pp. 135-153.

2. Molchanov, S.G. (2010), Formation and evaluation of social competence in the educational institution. A teaching manual for the class teacher [Formirovanie i otsenivanie sotsial'nykh kompetentsii v obrazovatel'nom uchrezhdenii. Uchebno-metodicheskoe posobie dlya klassnogo rukovoditelya], *Entsiklopediya*, Chelyabinsk, 36 p.
3. Molchanov, S.G., Tutatchikov, A.T. (2009), "The content of socialization and social competence" ["Soderzhanie sotsializatsii, sotsial'nye kompetentsii, sotsializovannost"], *Chelyabinskii gumanitarii*, No. 3(9), pp. 87-97.
4. Rototaeva, N.A. (2002), *Psychological conditions of development of social competence in adolescence* [*Psikhologicheskie usloviya razvitiya sotsial'noi kompetentnosti v yunosheskom vozraste*] [abstract of dissertation0], Moscow, 23 p.
5. Zakurdaeva, L.G. (2009), "The formation of social competence in children with special educational needs" ["Formirovanie sotsial'nykh kompetentsii u detei s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami"], *Chelyabinskii gumanitarii*, No. 2(8), pp. 51-54.
6. Zimnyaya, I.A. (2003), "The key competencies – the result of new paradigm of education" ["Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya"], *Vysshee obrazovanie segodnya*, No. 5, pp. 34-42.