

УДК 371.263

Создание системы оценивания и контроля в условиях внедрения ФГОС СПО и НПО

Мальгина Светлана Юрьевна

Заместитель директора,
Колледж сферы услуг № 3,
109029, Россия, Москва, ул. Б. Калитниковская, 36/1;
e-mail: malginasv@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные подходы к формированию системы оценивания и контроля в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов НПО и СПО. Для построения системы оценивания представлен сравнительный анализ обучения на компетентностной основе и традиционного обучения. Предложена модель системы оценивания и контроля в рамках освоения профессионального модуля, позволяющая диагностировать сформированность компетенций обучающихся учреждений НПО и СПО.

Ключевые слова

Критериальное оценивание, портфолио, самооценивание.

Введение

Система оценивания и контроля является основным элементом управления образовательным процессом в условиях внедрения федеральных государственных образователь-

ных стандартов и предназначена для регулярного оценивания качества его результатов. Спроектированная система оценивания и контроля должна обеспечивать:

– упорядочение и расширение возможностей применения различ-

Таблица 1. Сравнительный анализ систем оценивания обучения на компетентностной основе и традиционного обучения

Параметры	Обучение на компетентностной основе (ФГОС)	Традиционное обучение (ГОС)
Объект оценивания	Компетенции (знания, умения и практический опыт как основа формирования компетенций)	Знания, умения, навыки
Субъект оценивания	Обучающийся	Обучающийся, преподаватель (мастер)
Ответственный за оценивание	Обучающиеся (самооценивание, взаимооценивание), внешний и внутренний эксперт (преподаватель, мастер производственного обучения, работодатель и пр.)	Преподаватель, мастер производственного обучения
Критерии оценивания	Набор объективных качественных критериев, разрабатываются и доводятся до обучаемого заранее	Набор количественных параметров (например, количество допущенных ошибок в ответах);
Особенности процедуры оценивания	Экспертное наблюдение в ходе всего процесса обучения; Экспертная оценка в контрольных точках (контрольная работа, зачет, экзамен и т.д.) Сбор личных достижений в течение всего обучения	Экспертная оценка в контрольных точках освоения модуля (контрольная работа, экзамен, зачет и т.д.)
Значение оценивания	Оценивание является обучающим фактором, направленным на повышение мотивации обучающегося	Оценивание является контролирующим фактором
Период оценивания	Период готовности обучающегося продемонстрировать освоенные компетенции	Период, обозначенный в учебном графике

ных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества процесса и результатов обучения на основе развития накопленного опыта в образовательном учреждении;

- открытость и прозрачность процесса оценивания и контроля;

- формализацию процесса оценивания с целью структурирования, планирования и реализации непрерывного контроля результатов обучения;

- реализацию индивидуального подхода в образовательном процессе;

- формирование у студентов мотивации к систематической работе,

как аудиторной, так и самостоятельной;

- развитие у обучающегося способностей к самооценке, как средству саморазвития и самоконтроля;

- рейтингование обучающихся по степени формирования компетенций, включающих, как учебные результаты (знания, умения, навыки), так и личностные качества (дисциплина, ответственность, инициатива и др.);

- получение, накапливание и представление всем заинтересованным лицам информации об учебных достижениях обучающегося.

В соответствии с этими целями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей обучающимся – обрести уверенность в своих познавательных и профессиональных возможностях, педагогическому коллективу – об успешности собственной педагогической деятельности.

Сравнительный анализ систем оценивания обучения

Для построения системы оценивания и контроля в рамках внедрения ФГОС НПО и СПО проведен сравнительный анализ систем оцени-

вания обучения на компетентностной основе и традиционного обучения (таб. 1).

Модель системы оценивания и контроля в рамках профессионального модуля

Учитывая международный и отечественный опыт внедрения модульных программ, сравнительный анализ систем оценивания, в рамках экспериментальной деятельности ГБОУ СПО Колледжа сферы услуг № 3 разработана и апробирована модель системы оценивания и контроля

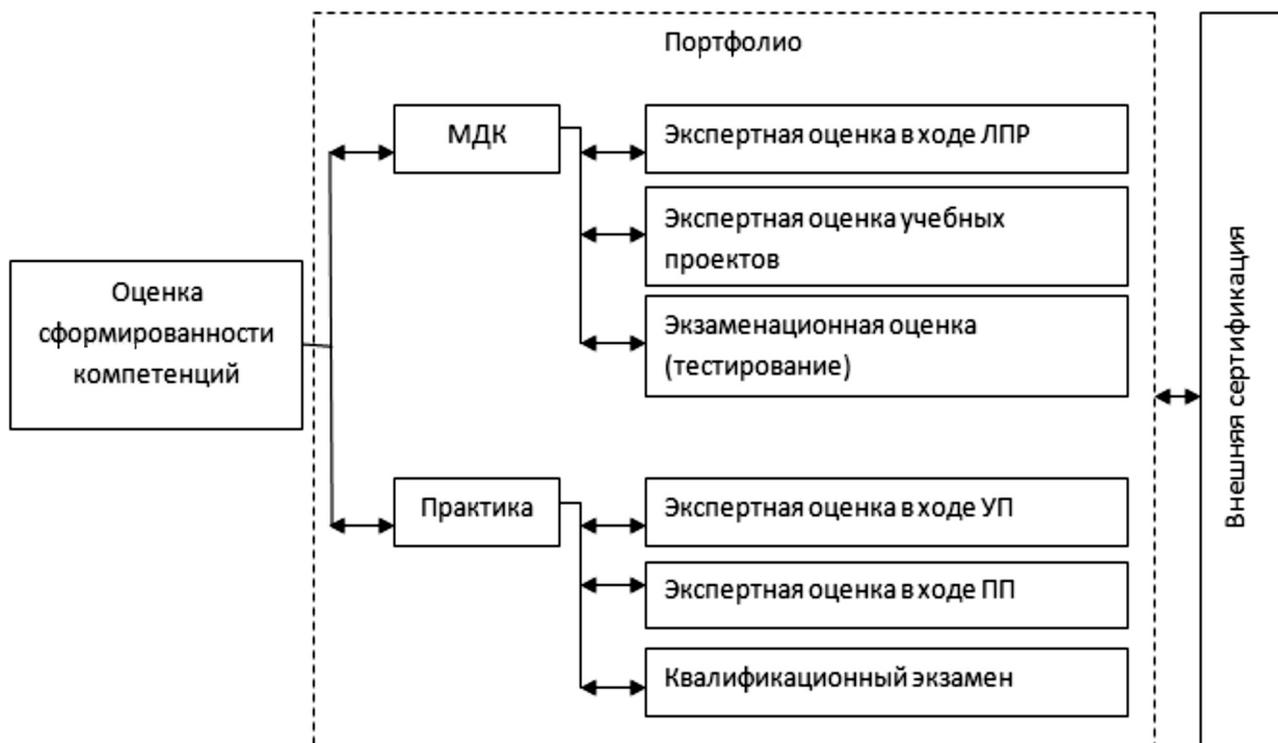


Рис. 1. Модель системы оценивания и контроля профессионального модуля

в рамках освоения профессионального модуля.

Совокупность показателей оценки и выбранные методы и процедуры контроля профессионального модуля должны позволять диагностировать сформированность соответствующих общих и профессиональных компетенций (рис. 1).

При разработке системы руководствовались следующими подходами к процедурам оценивания и аттестации:

- поэтапный и накопительный характер результатов;
- систематичность, открытость и прозрачность системы оценивания;
- критериальный характер оценивания;
- индивидуальность и дифференциация оценивания результатов;
- независимость и объективность оценивания.

В обучении, основанном на компетенциях, оценка представляет собой процесс создания и сбора свидетельств деятельности обучающегося в течение всего периода обучения. Процесс оценивание предполагает демонстрацию и подтверждение того, что обучающиеся освоили требуемые компетенции, соответствующие основным видам профессиональной деятельности.

Основными свидетельствами, подтверждающими сформированность компетенций являются:

- наличие готовой продукции (изделий), соответствующей определенным критериям качества (образцу, эталону);
- деятельность обучающегося, оцениваемая экспертами по заданным критериям, а также контролируемая и оцениваемая самим обучающимся;
- результаты выполненных заданий в рамках теоретического курса, лабораторного практикума, практики и пр.;
- результаты проектных работ;
- результаты экзамена по междисциплинарному курсу;
- результаты квалификационного экзамена (практического);
- результаты экспертизы портфолио личных достижений обучающегося.

Следует отметить, что стандартная процедура итоговой и промежуточной аттестации не позволяет оценить достижение тех планируемых результатов, которые необходимо формировать у обучающихся для обеспечения их успешных жизненных и профессиональных стратегий после окончания образовательного учреждения.

Одним из важных инструментов оценивания является «портфолио» – портфель индивидуальных образовательных достижений. Портфолио (в широком смысле слова) – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося за весь период его обучения. Активно используются новые формы портфолио, основанные на применении современных информационных технологий – «электронное портфолио», а также формы, ориентированные на новые образовательные цели – «паспорт компетенций и квалификаций».

Для экспертизы личных достижений обучающихся, нами было разработано и внедрено в практику работы колледжа «электронное портфолио», состоящее из трех основных частей:

1. «Портфолио документов» включает в себя коллекцию работ, собранных за определенный период обучения, демонстрирующих прогресс обучающегося в профессиональной деятельности;

2. «Портфолио работ» представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ студента, а также описание основных форм и направлений

его учебной и творческой активности: участие в конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и др.;

3. «Портфолио отзывов» включает оценку обучающимся своих достижений, проделанный им анализ различных видов учебной и внеучебной деятельности и её результатов, резюме, планирование будущих этапов, а также отзывы, представленные преподавателями, родителями, возможно, однокурсниками и др. Портфолио представлен в виде текстов заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем¹.

Как показывает практика, портфолио позволяет демонстрировать процесс осмысления обучающимися собственного опыта и может включать дневники самонаблюдения и различные формы самоотчета и самооценки. Такая форма портфолио, является формой самомониторинга и целесообразна для системы контроля и оценивания в образовательном учреждении. Одной из целей такого мониторинга становит-

¹ Окунцева Е.С., Шакирова Е.Б., Шиньянская С.И. Комплект форм представления информации. Портфолио выпускника учреждения профессионального образования. Методическое пособие. – Екатеринбург: РРЦ РПО, 2008. – 32 с.

Таблица 2. Фрагмент таблицы критериальных показателей группы компетенций

Компетенции	Баллы	Критерии
ОК.02	2	Четко организована собственная деятельность, задание выполнено в соответствии с целями и средствами
	1	Организована собственная деятельность с некоторыми замечаниями, задание выполнено
	0	Задание не выполнено
ОК.04	2	Самостоятельно осуществлен поиск необходимой информации для выполнения задания
	1	Осуществлен поиск информации с некоторыми рекомендациями для выполнения задания
	0	Не осуществлен поиск информации
ОК.06	2	Бесконфликтно и эффективно умеет организовывать свою работу в команде для выполнения задания
	1	Свою работу умеет организовывать в команде для выполнения задания с некоторыми замечаниями
	0	Не умеет организовывать свою работу в команде для выполнения задания
ПК 1.1	2	Самостоятельно выполнено практическое задание, умеет находить возможные ошибки и способы их устранения
	1	Выполнено практическое задание с некоторыми замечаниями, умеет находить возможные ошибки и способы их устранения
	0	Задание не выполнено

ся формирование общих компетенций, связанных с профессиональным саморазвитием, направленных на развитие способностей к самоанализу, самоцелеполаганию, самоорганизации, самооценке и рефлексии.

На практике, процесс формирования своих личных достижений был передан обучающимся, сами обучающиеся ответственны за постоянное пополнение своего портфолио, что позволило повысить образовательную активность обучающихся, уровень осознания ими своих целей и способностей, а следовательно повысить ответственность обучаемого за результаты своего обучения.

Интегрированный характер сформированности компетенций в

рамках профессионального модуля требует разработки целостной системы средств измерения. При этом надо принимать во внимание, что непосредственной оценки сформированности компетенций предложить невозможно, наиболее правильным осуществить переход на бально-рейтинговую систему оценивания и внедрение электронного документооборота (электронного журнала), где на каждого обучающегося фиксируется рейтинговая оценка его учебных достижений и выражение в баллах уровень сформированности соответствующих компетенций.

Для суммирования различных показателей целесообразно определить критерии по каждой группе ком-

Таблица 3. Структурная матрица комплексной оценки

	ОК.01	ОК.02	ОК.03	ОК.0N	ПМ 1.1	ПМ 1.2	ПМ.1.N
ЛПР		*	*	*			
УПр		*		*	*		
УП			*				*
ПП				*		*	
КЭ					*		
МДК			*			*	
ПоРт	*			*			
Итого	*		*			*	*

петенций и перевод в бальную систему (таб. 2).

Для суммирования различных показателей удобно применять структурную матрицу комплексной оценки. Она может быть представлена в виде таблицы, где указывается перечень компетенций, количество баллов и на каком этапе происходит оценивание. Воспользуемся следующими сокращениями и представим структурную матрицу комплексной оценки (таб. 3).

ЛПР – экспертное наблюдение и оценка в ходе лабораторно-практических работ;

УПр – экспертная оценка в ходе разработки и публичной защиты учебного проекта;

УП – экспертное наблюдение и оценка в ходе учебной практики (учитывается оценка в первую очередь от руководителя практики от организации / предприятия);

ПП – экспертное наблюдение и оценка в ходе производственной прак-

тики (учитывается оценка в первую очередь от руководителя практики от организации / предприятия);

КЭ – экспертная оценка в ходе квалификационного экзамена;

МДК – оценка экзамена по междисциплинарному курсу;

ПоРт – экспертная оценка портфолио (личных достижений);

* – количество баллов.

Средний показатель по каждому столбцу определяет степень выраженности (сформированности) компетенций обучающегося:

2 балла – высокий уровень; 1 балл – средний уровень; 0 баллов – низкий уровень.

Перечень контрольных мероприятий в рамках профессионального модуля может дополняться, изменяться, корректироваться и пр.

Заключение

Общие и профессиональные компетенции, обозначенные в требо-

ваниях ФГОС НПО и СПО многоаспектны и сложны по структуре. Процесс формирования компетенций – это сложный и многогранный процесс, требующий значительного времени, в рамках ограниченного времени обучения сложно диагностировать их сформированность. Как показала практика, не на всех этапах освоения профессионального модуля можно оценить сформированность тех или иных компетенций, но некоторую общую кар-

тину по бально-рейтинговой системе на каждого обучающегося, используя разработанную модель оценивания и контроля, можно иметь к завершению обучения по профессиональному модулю. Только на основе комплексной оценки, осуществленной с помощью рассмотренных средств измерения, можно сделать вывод о сформированности компетенций обучающегося в рамках одного профессионального модуля или всего обучения в целом.

Библиография

1. Агафонов В.Г., Ждановских М.И., Усова Т.И., Шавалиев А.Н., Шакирова Е.Б., Шинявская С.И. Методика проектирования системы оценивания индивидуальных образовательных достижений обучающихся. Методическое пособие. – Екатеринбург: РРЦ РПО, 2008. – 64 с.
2. Блинов В.И. Концептуальные основы разработки федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования нового поколения. – М.: Федеральный институт развития образования, 2008. – 64 с.
3. Окунцева Е.С., Шакирова Е.Б., Шинявская С.И. Комплект форм представления информации. Портфолио выпускника учреждения профессионального образования. Методическое пособие. – Екатеринбург: РРЦ РПО, 2008. – 32 с.
4. Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Коновалова Ю.Н., Сартакова Е.В. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Альфа-М; Инфра-М, 2010. – 256 с.

Creating a system of evaluation and monitoring in the implementation of the Federal State Educational Standard PVE and SVE

Mal'gina Svetlana Yur'evna

Deputy director,
Service industry college No. 3,
P.O. Box 109029, B. Kalitnikovskaya, No. 36-1, Moscow, Russia;
e-mail: malginasv@yandex.ru

Abstract

The article discusses the main approaches to the formation of estimation and control system in the implementation of the federal state educational standards Primary vocational education (PVE) and Secondary vocational education (SVE). The comparative analysis in terms of competence-based principles and traditional learning is presented to construct a system of assessing. Considering the international and domestic experience in the implementation of modular software and comparative analysis of systems of evaluation, a model of the evaluation and control system is introduced within the professional development of the module that allows diagnosing the competencies of students of PVE and SVE institutions. As part of the formation of evaluation and control system of the formation of competencies defined the integrated system of measurement, evaluation factors, methods and procedures for monitoring the development of competence in accordance with the conceptual foundations of the federal state educational standards for primary and secondary vocational education. The article indicates the need to move to the point-rating system of evaluation and the implementation of electronic document flow, taking into account the integrated nature of formation of competences in implementing federal state educational standards PVE and SVE. The practical experience of summation of various indicators is presented in the form of structural matrix of integrated assessment. The structural matrix is in tabular form, which specifies a list of competencies, the number of points, and at what stage is evaluation now, which allows record the formation of competences

of students of PVE and SVE institutions under a professional module or educational process as a whole.

Keywords

Criterion assessment, portfolios, self-assessment.

References

1. Agafonov, V.G., Zhdanovskikh, M.I., Usova, T.I., Shavaliyev, A.N., Shakirova, E.B., Shinyavskaya, S.I. (2008), *Methodology of designing evaluation system of individual educational achievements of students. Technical guide* [Metodika proektirovaniya sistemy otsenivaniya individual'nykh obrazovatel'nykh dostizhenii obuchayushchikhsya. Metodicheskoe posobie], RRTs RPO, Yekaterinburg, 64 p.
2. Blinov, V.I. (2008), *The conceptual basis for development of the federal state educational standards for primary and secondary vocational education of new generation* [Kontseptual'nye osnovy razrabotki federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov nachal'nogo i srednego professional'nogo obrazovaniya novogo pokoleniya], Federal'nyi institut razvitiya obrazovaniya, Moscow, 64 p.
3. Okuntseva, E.S., Shakirova, E.B., Shinyavskaya, S.I. (2008), *Set of forms for information presentation. Portfolio of graduate of the vocational educational institution. Technical guide* [Komplekt form predstavleniya informatsii. Portfolio vyusknika uchrezhdeniya professional'nogo obrazovaniya. Metodicheskoe posobie], RRTs RPO, Yekaterinburg, 32 p.
4. Oleinikova, O.N., Murav'eva, A.A., Konovalova, Yu.N., Sartakova, E.V. (2010), *Modular technologies: design and development of educational programs. Study guide. 2nd edition., revised and enlarged* [Modul'nye tekhnologii: proektirovanie i razrabotka obrazovatel'nykh programm. Uchebnoe posobie. Izd. 2-e, pererab. i dop.], Alfa-M; Infra-M, Moscow, 256 p.