

УДК 37

Проблемы формирования языковой личности студентов в процессе обучения

Иванова Юлия Николаевна

Аспирантка кафедры «Межкультурных коммуникаций»,
Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова,
198035, Россия, Санкт-Петербург, ул. Двинская, 5/7;
e-mail: IvanovaJN@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается содержание и структура понятия «языковой личности». Автор, опираясь на многоуровневую модель Ю.Н. Караулова, экстраполирует ее на процесс формирования языковой личности выпускника школы и студента вуза. Как показывает исследование, системный подход к решению проблемы формирования языковой личности студентов предполагает: овладение обучающимися базовыми знаниями о языке как необходимом условии полноценной и эффективной речевой деятельности; умение воспринимать тексты и строить собственные речевые произведения в устной и письменной форме; способность оперировать усвоенными и переработанными текстами разных стилей и жанров; владение нормами культуры речи и речевого этикета как необходимого компонента профессиональной культуры; умение адаптироваться к меняющимся условиям языковой среды и активно воздействовать на эту среду.

Ключевые слова

Языковая личность, формирование языковой личности, многоуровневая модель языковой личности, образовательная среда.

Введение

В эпоху стремительных культурных, научных, экономических и

геополитических изменений, происходящих в современном мире, такие понятия как «язык и культура», «языковая личность», «формирование язы-

ковой личности», несомненно, входят в число важнейших языковедческих, социолингвистических, психолингвистических и педагогических проблем. Этим объясняется всё возрастающий в последние десятилетия интерес к феномену культуры и проблемам языковой личности.

Особое место в изучении феноменов культуры и личности занимают исследования, касающиеся проблем формирования языковой личности в процессе профессионального образования. В современном обществе востребована творческая личность, свободно владеющая правильной и чистой, содержательной и логичной, богатой и выразительной речью. Все имеет основополагающее значение для формирования не только профессионала в какой-либо области, но и полноценной личности сознательного гражданина правового государства. В то же время постсоветский период ярко демонстрирует кризис в данной области: в последнее время культурологами, психологами, лингвистами, а также писателями и журналистами отмечается заметное снижение общего уровня речевой и коммуникативной культуры, ярко обнаружившееся на рубеже XX и XXI вв. Особенно глубокую озабоченность вызывает состоя-

ние речи молодёжи, общее снижение интеллектуальной планки в российском обществе. По мнению О.Б. Сиротининой изменилось само представление об эталоне хорошей речи, где «книжное сменяется подчеркнуто разговорным и даже нелитературным»¹. Раскрепощённость языка, связанная с объективными процессами демократизации общества, повсеместно перерастает в речевую вседозволенность и отрицательно сказывается на состоянии языковой среды в целом.

Понятие языковой личности

Несмотря на то, что понятие «языковой личности» появилось в науке сравнительно недавно, интерес к данной теме среди исследователей не иссякает, что, к сожалению, породило некоторую путаницу в определениях. Под понятие языковой личности подводятся разные феномены – от субъекта, индивида, автора текста, носителя языка, и просто информанта до языковой картины мира и знаний о мире, знания языка и знаний о языке, вплоть до самосознания и менталитета народа.

1 Сиротинина О.Б. Основные критерии хорошей речи // Хорошая речь. – Саратов, 2001. – С. 16-28.

Впервые понятие «языковая личность» было введено в научный обиход Г.И. Богиним в его докторском диссертационном исследовании «Концепция языковой личности» (1982 г.) и книге «Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов» (1984 г.)². Однако, широкое использование термина специалистами самых разных областей научного знания, и, соответственно, пристальное внимание к носителю языка, его языковым умениям и свойствам, отмечается с выходом в свет монографии Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (1987 г.)³. По мнению исследователя, существуют два подхода к анализу языковой личности: лингводидактический, в центре которого закономерности изучения языка, и психолингвистический, опирающийся в первую очередь на психологию языка и речи. При анализе текста с позиций психолингвистики в центре внимания оказывается языковая личность, процессы порождения и восприятия текста рассматриваются как результат речемыслительной

деятельности индивида, как «способ отражения действительности в сознании ... с помощью элементов системы языка»⁴.

Ю.Н. Караулов, описывая свойства языковой личности, утверждает: «За каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка»⁵. Перефразируя это высказывание, другой исследователь, К.Ф. Седов, подчёркивает: «...за каждой языковой личностью стоит множество производимых ею текстов»⁶, текстов, интерпретированных в процессе коммуникативно-познавательной деятельности. Таким образом, именно текст является той единицей, которая формирует языковую личность и отражает уровень её сформированности. С этой точки зрения, текст, созданный конкретной языковой личностью, отражает не только степень её владения языком, индивидуальный выбор лексических и грамматических средств речевого высказывания, но и определённую «картину мира», отражающую

2 Богин Г.И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов: автореф. дисс. ... д-ра. филол. Наук. – Л., 1984. – 31 с.

3 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.

4 Белянин В. П. Основы психолингвистической диагностики: модели мира в литературе. – М., 2000 – 248 с.

5 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.

6 Седов К.Ф. Дискурс и личность. – М., 2004. – 320 с.

щую интеллектуальную, нравственную и творческую сферу личности.

Модель языковой личности

Многоуровневая модель языковой личности по Ю.Н. Караулову имеет следующую структуру:

1 уровень – лексикон (вербально-семантический) – отражает степень владения обыденным языком. Он представлен отдельными словами, стандартными словосочетаниями, простыми формульными фразами: «пойти в кино», «выучить уроки» и т.д.

2 уровень – тезаурус (когнитивный) – представлен обобщенными понятиями, крупными концептами, находящими выражение в генерализованных высказываниях, дефинициях, афоризмах, пословицах и поговорках, из которых каждая языковая личность выбирает те, которые отражают и определяют ее жизненное кредо. Собственно языковая личность начинается именно с этого уровня, т.к. именно на этом уровне оказывается возможным индивидуальный выбор, личностное предпочтение.

3 уровень – прагматикон (мотивационный) – предполагает освоение и реализацию коммуникативно-деятельностных потребностей человека

(желание высказаться, воздействовать на адресата, аргументировать свою точку зрения; возразить; получить информацию о чём-либо и т.п.). Все эти потребности соотносятся с ситуацией общения, определяются социальными условиями взаимодействия коммуникантов⁷.

Некоторые исследователи (О.Б. Сиротинина, К.Ф. Седов, В.А. Маслова и др.) в структуре языковой личности выделяют ещё один уровень, условно его можно обозначить – рефлексивно-творческий или деятельностный уровень. Именно на этом уровне речевое поведение языковой личности соответствует не только общим правилам и закономерностям, обеспечивающим эффективность и результативность общения, но и тем личностным установкам и ценностям, которые определяют индивидуальность общающихся, делают их поведение творчески наполненным и духовно богатым. Именно здесь отражается уровень владения языковой личностью различными речевыми жанрами и эмоционально-образными богатствами речи.

Таким образом, структура языковой личности включает как вер-

7 Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.

бализованную часть, содержащую в себя ряд мотивов, установок, целей, интенциональностей, а также значительное число грамматических законов, правил и структур, не осознанных индивидуумом и не проходящих через сферу его языкового сознания, так и невербализованную, относящуюся к сфере языкового сознания. Поэтому, изучая вербальные манифестации языкового сознания (например, тексты), можно получить представление о его масштабах, способах проявления и его распределении по разным сферам и уровням.

Исходя из этой модели полное описание языковой личности в целях её анализа и синтеза предполагает:

- характеристику семантико-структурного уровня её организации;
- реконструкцию языковой модели мира, или тезауруса данной личности;
- выявление её жизненных или ситуативных доминант, установок, мотивов.

Несомненное значение теории Ю.Н. Караулова можно видеть в том, что она даёт многоплановую картину порождения текста и способ его анализа, наполняя реальным содержанием идею о связи мышления не только с языком вообще, но с конкрет-

ным объективированным в словесной форме текстом, который фигурирует в общении.

Роль общеобразовательной школы в формировании языковой личности выпускника – будущего студента

Проблема формирования языковой личности в процессе обучения имеет особый педагогический статус в системе дошкольного и школьного образования, поскольку именно в эти периоды воспитания и обучения закладываются основы языковой личности, которые обеспечивает успешное формирование речемыслительной культуры на последующих образовательных ступенях. Основную роль в формировании языковой личности в общеобразовательной школе играют такие предметы как русский (родной) язык и литература. Особое место занимает иностранный язык, поскольку формирует так называемую вторичную языковую личность школьника.

В методике преподавания русского языка вопрос о необходимости формирования языковой личности в процессе обучения ставился ещё в трудах Ф.И. Буслаева, К.Д. Ушинско-

го, Л.И. Поливанова, Н.Ф. Бунакова, В.Я. Стоюнина, Ф.Ф. Фортунатова, В.И. Чернышёва и др. В их работах обосновывается положение о том, что язык в учебных заведениях должен изучаться как средство выражения мыслей, чувств и переживаний человека; это предполагает формирование коммуникативно-речевых умений.

При этом в изучении языка осуществляется как процесс, предполагающий овладение живой речью и познание законов языка и его норм. Формирование языковой личности ребёнка продолжается на протяжении всех лет обучения его в общеобразовательной школе. Примерное содержание программ по русскому языку и литературе определяется Федеральным государственным стандартом⁸. Опираясь на его положения о примерных результатах выпускников школ по овладению знаниями и умениями в рамках учебной программы, мы можем в общих чертах представить себе языковую личность будущего выпускника.

8 Приложение к приказу Минобрнауки РФ «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», от 17 декабря 2010 г. № 1897. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110255>

Основными предметными результатами освоения выпускниками основной школы программы по русскому (родному) языку являются:

1) представление об основных функциях языка, о связи языка и культуры народа, о роли родного языка в жизни человека и общества; усвоение основ научных знаний о родном языке; понимание взаимосвязи его уровней и единиц;

2) освоение базовых понятий лингвистики: язык и речь, речевое общение, речь устная и письменная; монолог, диалог и их виды; различные стили речевого общения, язык художественной литературы; жанры научного, публицистического, официально-делового стилей и разговорной речи; текст, типы текста и др.

3) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии русского языка, нормами русского литературного языка и речевого этикета, а также использование их при создании устных и письменных высказываний;

4) опознавание и анализ основных единиц языка, грамматических категорий языка, уместное употребление языковых единиц адекватно ситуации речевого общения; понимание коммуникативно-эстетических

возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственной речевой практике;

Итогом изучения русского языка в школе должно стать также осознание выпускником эстетической функции родного языка, способность оценивать эстетическую сторону речевого высказывания при анализе текстов художественной литературы.

Что касается предметных результатов выпускников основной школы по литературе, то в познавательной сфере они предполагают: понимание ключевых проблем изученных произведений, осознание связи литературных произведений с эпохой их написания, выявление заложенных в них вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания; умение анализировать литературное произведение (определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров; понимать и формулировать тему, идею, характеризовать его героев, сопоставлять героев одного или нескольких произведений). При анализе литературного произведения выпускник владеет элементарной литературоведческой терминологией.

Кроме того, предполагается, что в ценностно-ориентационной

сфере выпускник основной школы умеет формулировать собственное отношение к произведениям русской литературы, оценивать их, интерпретировать, сопоставлять авторскую позицию и собственное к ней отношение. Что касается развития коммуникативной сферы, то школьник приобретает навыки осмысленного чтения и восприятия (в том числе и на слух) литературных произведений разных жанров, умения пересказывать произведение с использованием образных средств русского языка и цитат из текста; отвечать на вопросы, уметь вести диалог, писать изложения, сочинения и рефераты.

Более того, в эстетической сфере должно сформироваться понимание образной природы литературы как явления словесного искусства; эстетическое восприятие произведений литературы; формирование эстетического вкуса; понимание русского слова в его эстетической функции, роли изобразительно-выразительных языковых средств при создании художественных образов литературных произведений.

Таким образом, мы можем представить себе идеальную модель языковой личности выпускника общеобразовательной школы – будущего

студента высшего учебного заведения. Наверняка, такая модель далека от реальности, поскольку она не учитывает индивидуальное развитие отдельно взятого выпускника, каждая формирующаяся языковая личность уникальна и неповторима. Но, тем не менее, на этапе поступления в вуз каждый выпускник в той или иной мере обладает основным набором перечисленных знаний и навыков в языковой сфере.

Проблемы формирования языковой личности студентов в процессе обучения

На этапе высшего профессионального образования проблема формирования и развития языковой личности не утрачивает своей актуальности, поскольку именно в этот возрастной период, согласно данным возрастной психологии, происходит окончательное формирование личности и закладываются основы профессионального общения. Речевое развитие студента проявляется в совершенствовании языка в целом и всестороннем (языковом, психическом, социальном) овладении ситуативными формами речи.

Процесс обучения профессиональному языку предполагает целенаправленное воздействие на тезау-

рус обучаемых, актуализируя аспекты профессиональной языковой личности:

на нулевом уровне – формирование автоматизированных навыков использования типовых конструкций;

на первом – проблема развертывания текста по темам и семантическим полям, а также сжатие исходного текста до «проблемы»;

на втором – соответствие языковых средств коммуникативным условиям их использования (использование в конкретной речевой ситуации соответствующей лексики и стиля общения, понятной для всех её участников);

Модель профессиональной языковой личности, если следовать общей ее модели, предложенной Ю.Н. Карауловым, предполагает еще один важный аспект, сопряженный с проблемой творческого отношения личности к профессиональному языку, творческим началом в использовании человеком профессионального языка. Когда говорят о речевой деятельности как о творчестве и о человеке как о творце языка, имеют в виду прежде всего способность человека каждый раз заново порождать завершенное оригинальное высказывание из стандартных строевых элементов. Сле-

довательно, говорить о речевой деятельности человека как о творчестве и о языке как источнике этого творчества – значит иметь в виду все виды преобразований: лексико-семантико-грамматические, когнитивные и интенциональные – относящиеся соответственно к трем уровням организации профессиональной языковой личности.

Формирование профессионального тезауруса как компонента речи – сложная задача, так как в данном случае подразумевается развитие умений распознавать мотивы и установки личности, при надлежащей профессиональной общности. Овладеть суммой знаний о профессиональной картине мира – значит выйти на когнитивный (тезаурусный) уровень профессиональной языковой личности. При подготовке активного участника профессиональной коммуникации, владеющего профессиональным языком как средством профессионального общения, важно научить носителя образа мира профессиональной общности понимать (постигать) носителя профессионального языкового образа мира. Использование понятия профессиональной языковой картины мира и профессионального тезауруса личности как способа организации

профессиональных знаний позволяет утверждать, что понять какую-нибудь фразу или текст можно лишь пропустив ее через свой профессиональный тезаурус, соотнеся со своими профессиональными знаниями и найдя соответствующее ее содержанию место в профессиональной картине мира. При этом процесс обучения профессиональному языку проходит по мере изменения его качественных характеристик через все уровни структуры языковой профессиональной личности, наполняясь на каждом уровне своим содержанием и развиваясь во взаимосвязи с уточненными для конкретных условий обучения целями.

Взаимосвязанное коммуникативное, социокультурное профессиональное и когнитивное развитие студентов, являясь средством и результатом формирования профессиональной языковой личности, призвано помочь им:

- во-первых, понять и усвоить профессиональный образ жизни;
- во-вторых, употреблять язык во всех его проявлениях в аутентичных ситуациях профессионального общения (процессы формирования навыков и умений);
- в-третьих, расширить «индивидуальную картину мира» за счет

приобщения к «профессиональной языковой картине мира» носителей изучаемого профессионального языка;

– в-четвертых, сформировать свой собственный речевой стиль поведения, который будет демонстрировать уникальность его языковой личности и позволит занять достойное место среди профессионалов в определенной области.

Познание, навыки и умения, развитие и самосовершенствование есть звенья одной цепи, связанные с формированием личности как субъекта общества. Вместе с тем когнитивные аспекты функционирования личности и интеллект человека проявляются прежде всего в языке. Языковая личность складывается из способностей человека осуществлять различные виды речемыслительной деятельности и использовать разного рода коммуникативные роли в условиях социального взаимодействия людей друг с другом и окружающим их миром⁹.

Следовательно, профессиональная языковая личность это категория, имеющая выход на такие качества личности индивидуума, как

творчество, самостоятельность, способность строить взаимодействие и взаимопонимание с партнерами по профессиональному общению (профессиональное взаимодействие).

Профессиональная языковая личность есть идеальный конструкт, достижение которого в условиях вуза вряд ли возможно в полном объеме, равно как невозможно и достижение «полного владения» языком, в том числе родным. В связи с последним А. А. Леонтьев писал: «Уровню владения родным языком нет верхней границы; вернее, эта граница лежит за пределами наших педагогических возможностей, где то в области индивидуальной стилистики художественной или ораторской речи»¹⁰. Однако, несмотря на это, принятие профессиональной языковой личности в качестве исходного концепта и ее структурная организация позволяют ставить вопрос об уровнях владения профессиональным языком, достигаемых человеком в тех или иных условиях социального контекста жизнедеятельности.

Модель профессиональной языковой личности позволяет раскрыть природу условия реализации личностно развивающих возможностей процесса обучения профессио-

⁹ Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М., 2003. – 287 с.

¹⁰ Там же.

нальному языку и, следовательно, получить полную картину относительно механизмов овладения студентами профессиональным языком в учебных условиях. Известно, что личность при всех имеющихся в науке различиях в ее определении представляет собой устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена определенного общества. Следовательно, если речь идет о личностно развивающих возможностях процесса обучения профессиональному языку, то имеется в виду развитие личности в целом, как ее некогнитивных аспектов (эмоциональных характеристик, воли и т. д.), так и интеллектуальных (когнитивных), которые прежде всего проявляются в языке и исследуются через язык.

Как уже отмечалось, адекватность взаимопонимания между носителями профессионального языка в условиях профессиональной коммуникации определяется степенью совпадения образов их профессионального сознания. Это, в свою очередь, ставит задачу формирования у студентов готовности к осмыслению изучаемого профессионального языка. При этом следует иметь в виду все осуществляемые студентами в устной и письменной форме виды преобразований

(лексико-семантико-грамматические, когнитивные и интенциональные), относящиеся соответственно к разным уровням организации профессиональной языковой личности.

Реализация указанной выше задачи возможна при условии осуществления взаимосвязи уровневой организации языка в процессе обучения. Обучение профессиональному языку является мощным фактором личностного развития студента.

Необходимо отметить, что наибольшую роль в формировании языковой личности студента в современном вузе играет языковое образование, где наиболее значимыми оказываются личностные аспекты речевой культуры, определяющие готовность студента к профессиональной деятельности. Д. С. Лихачев отмечал: «Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры»¹¹.

11 Лихачев Д. С. Самая большая ценность народа // Журналистика и культура русской речи. – 2002. – № 1. – С. 16.

В связи с этим возникает вопрос о «языковом образовании» студентов. В реализации разных направлений языкового образования на первый план выходят следующие составляющие:

1) владение совокупностью знаний о языке как необходимом условии полноценной и эффективной речевой деятельности;

2) умение воспринимать тексты и строить собственные речевые произведения в устной и письменной форме;

3) способность оперировать усвоенными и переработанными текстами разных стилей и жанров;

4) владение нормами культуры речи и речевого этикета как необходимого компонента профессиональной культуры;

5) умение адаптироваться к меняющимся условиям языковой среды, и активно воздействовать на эту среду.

Коммуникативная компетенция языковой личности опирается на ее общекультурный багаж, формируется и корректируется в процессе речевой практики или целенаправленного обучения. Наличие коммуникативной компетенции является показателем коммуникативной культуры языковой

личности, служит одним из важных показателей общей культуры человека.

Во время обучения в вузе особое значение приобретает дискурсивная деятельность студента. В процессе усвоения учебного материала ему приходится перерабатывать множество текстов разных стилей и жанров (научных, художественных, узкоспециальных); кроме того, значительное место в учебной деятельности занимает самостоятельное продуцирование текстов. Большое значение приобретает способность носителя языка менять коммуникативные роли, и в соответствии с ними использовать разнообразные образно-выразительные средства.

Изучение феномена профессиональной языковой личности, её атрибутивных признаков, поиски путей её формирования является одной из важнейших задач современного профессионального образования.

Заключение

На сегодняшний день, в системе профессионального образования существует ряд разрозненных дисциплин, призванных оказывать влияние на формирование языковой личности,

но их разрозненность и бессистемность не позволяют добиться максимально эффективного результата. Для решения задач формирования языковой личности студента в процессе обучения необходимо учитывать:

– профессиональную направленность обучения (что позволяет сформировать целостный образ профессии), а так же развитие профессиональной мотивации и профессионально значимых качеств личности;

– ориентацию студентов на самообразование, самореализацию в рамках профессии, что предполагает включение в базовые курсы материала, создающего мотивационную, информационную и инструментальную основу самостоятельной работы студентов. Совершенствование технологий, усиление процессов интеграции наук, интенсивное использование современных информационных сетей приводит к необходимости подготовки специалистов, готовых и способных постоянно повышать уровень своих знаний и умений, что ещё раз подчёркивает актуальность данного подхода;

– формирование мировоззренческих ценностей (включение в программу материала, способствующего формированию не только нравствен-

ных, эстетических, моральных ценностей, но и целостной научной картины мира);

– гуманитаризацию высшего образования: придание личностного смысла представляемому материалу, опоры на субъектный опыт и др.;

– вариативность образовательной среды: учет психологических особенностей и стиля учебной деятельности, начальной подготовки студентов и др.;

– творческую направленность, поскольку формирование языковой личности невозможно без активизации творческой деятельности студентов.

С учётом вышеперечисленных факторов необходимо выработать системный подход к решению проблемы формирования языковой личности студентов в процессе обучения, с целью взаимосвязанного развития всех структурных компонентов языковой личности.

Библиография

1. Белянин В.П. Основы психолингвистической диагностики: модели мира в литературе. – М., 2000 – 248 с.
2. Богин Г.И. Модель языковой личности в её отношении к разнообразно-

- ствиям текстов: автореф. дисс. ... д-ра. филол. наук. – Л., 1984. – 31 с.
3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 264 с.
 4. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М., 2003. – 287 с.
 5. Лихачев Д. С. Самая большая ценность народа // Журналистика и культура русской речи. – 2002. – № 1. – С. 16.
 6. Приложение к приказу Минобрнауки РФ «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», от 17 декабря 2010 г. № 1897. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110255>
 7. Сиротина О.Б. Основные критерии хорошей речи // Хорошая речь. – Саратов, 2001. – С. 16-28.
 8. Седов К.Ф. Дискурс и личность. – М., 2004. – 320 с.

Problems of formation of the linguistic personality of students in the learning process

Ivanova Yuliya Nikolaevna

Postgraduate student of the department "Intercultural Communication",
State University of Sea and River Fleet named after Admiral S.O. Makarov,
P.O. Box 198035, Dvinskaya str., No. 6/7, St. Petersburg, Russia;
e-mail: IvanovaJN@mail.ru

Abstract

The article considers the content and structure of the concept of "linguistic personality". Particular importance is given to the multi-level model of the linguistic personality by Y.U. Karaulov, which has the following structure: lexicon (verbal and semantic level), thesaurus (cognitive level), pragmaticon (motivational level). Some scientists define the fourth, reflexive and creative level, which reflects the personal attitudes and values of the linguistic personality, its ability to use in the

communication process various speech genres and picturesque riches of the Russian language.

The article gives a brief overview of the Federal educational standard of the Russian language and literature for secondary schools and emphasizes the role of school in forming the language personality of a graduate. The author describes the main problems of forming the linguistic personality of a student in the process of studying in the university, such as the need for speech development of the student, the improvement of the language (linguistic, psychological, social), mastering of situational forms of speech in the conditions of professional orientation of the study. Language education, and particularly personal aspects of speech culture, which indicate the readiness of the student for professional career, plays the most important role in forming the language personality of a student at the modern university.

The task of formation of linguistic personality of the student in the learning process requires a systemic approach to the organization of the educational environment, taking into account factors such as professional orientation of study, encouragement of students' self-education, formation of social values, humanitarization of higher education, versatility of the educational environment, its creative direction.

Keywords

Linguistic personality, formation of linguistic personality, multi-level model of the linguistic personality, educational environment.

References

1. "Appendix to the Order of the Ministry of education and science of the Russian Federation "On the approval of the Federal state educational standard of the General education" on December 17, 2010, No. 1897" ["Prilozhenie k prikazu Minobrnauki RF "Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya", ot 17 dekabrya 2010 g. No. 1897"], available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=110255>

2. Belyanin, V.P. (2000), *Basics of psycholinguistic diagnostics: models of the world in literature* [*Osnovy psikholingvisticheskoi diagnostiki: modeli mira v literature*], Moscow, 248 p.
3. Bogin, G.I. (1984), *Model of the linguistic personality in its relation to the kinds of texts: Author's thesis* [*Model' yazykovoi lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostyam tekstov: avtoref. diss. ... d-ra. filol. nauk*], Leningrad, 31 p.
4. Karaulov, Yu.N. (1987), *Russian language and linguistic personality* [*Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'*], Nauka, Moscow, 264 p.
5. Leont'ev, A.A. (2003), *Foundations of psycholinguistics* [*Osnovy psikholingvistiki*], Moscow, 287 p.
6. Likhachev, D. S. (2002), "The greatest value of the people" ["Samaya bol'shaya tsennost' naroda"], *Zhurnalistika i kul'tura russkoi rechi*, No. 1, p. 16.
7. Sedov, K.F. (2004), *Discourse and personality* [*Diskurs i lichnost'*], Moscow, 320 p.
8. Sirotinina, O.B. (2001), "Basic criteria of a good speech", *Good speech* ["Osnovnye kriterii khoroshei rechi"], *Khoroshaya rech'*, Saratov, pp. 16-28.