

УДК 300-399

Компоненты готовности студентов к педагогическому общению

Ахмерова Динара Фирзановна

Кандидат педагогических наук,
начальник социально-воспитательного отдела,
Филиал Кемеровского государственного университета
в г. Анжеро-Судженске,
652470, Россия, Анжеро-Судженск, ул. Ленина, 8;
e-mail: ahmerowa.dinara@yandex.ru

Аннотация

В статье дается содержательная характеристика готовности студентов к педагогическому общению, описаны компоненты, уровни, стадии формирования готовности к педагогическому общению.

Ключевые слова

Готовность к педагогическому общению, компоненты готовности к педагогическому общению, уровни готовности к педагогическому общению.

Введение

Анализируя особенности деятельности педагогов в современной системе образования в последние годы можно отметить, что уровень и культура педагогического общения в ней довольно низка. В качестве основных причин затрудняющих процесс взаимодействия можно выделить:

– педагоги не придают особой роли общению в учебно-воспитательном процессе и не утруждают себя тщательной организацией общения как основы обучения и воспитания;

– отсутствие исследовательского подхода к педагогической деятельности, неумение анализировать целесообразность педагогических действий;

– отсутствие целеполагания, стихийность при организации общения, неумение видеть приближение конфликта и безболезненно устранить ситуацию;

– педагоги действуют в педагогических ситуациях практически вслепую, не применяя психологических знаний, идя на поводу первой информации на ситуацию;

– низкий уровень общечеловеческой культуры педагога, дефицит таких качеств как децентрация, эмпатия, рефлексия;

– действия педагога не соответствуют причинам и мотивам поведения студента или сложившейся ситуации;

– негативное оценивание личности студента, предвзятое отношение, в основе которого лежит психологическая установка;

– выбор педагогом авторитарного стиля руководства.

В соответствии с этим, важной становится проблема формирования готовности педагогов к профессиональной деятельности. Готовность помогает молодому специалисту успешно выполнять свои профессиональные обязанности, эффективно использовать знания, опыт, сохранять самообладание, осуществлять самоконтроль

и перестраиваться в различных ситуациях.

Понятие «готовность к педагогическому общению».

Готовность личности к деятельности рассматривается исследователями довольно длительное время и трактуется далеко не однозначно. Изучением проблемы формирования готовности к педагогической деятельности занимались И.Д. Багаева, К.М. Дурай – Новакова, Г.А. Кручинина, В.А. Слостенин, В. И. Щербина и др.

М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович рассматривают готовность как психологическое образование, которое включает в себя¹:

– адекватное отношение к профессии, достаточно устойчивые мотивы деятельности;

– адекватные требования профессиональной деятельности к чертам характера, способностям, проявлениям темперамента;

– необходимые знания, умения, навыки;

– устойчивые профессионально важные особенности восприятия, внимания, мышления и т.д.

1 Дьяченко М.М., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Особенности деятельности студентов и преподавателей ВУЗа. – Минск: БГУ, 1978. – С. 69, 278.

К.М. Дурай-Новакова характеризует готовность как сложное образование. Это регулятор педагогической деятельности, личностная предпосылка ее эффективности. Как качество личности она включает в себя положительное отношение студентов к педагогической профессии, наличие профессионально значимых качеств личности, совокупность профессионально-педагогических знаний, а также определенный опыт применения их на практике².

Е.Г. Шайн считает, что готовность студента к профессионально-педагогической деятельности – это проявление свойств личности с направленностью на педагогическую деятельность, «которое выражается в наличии у выпускников педагогических способностей, суммы знаний, умений, навыков, ценностных ориентации».

В.А. Сластенин характеризует готовность к педагогической деятельности как особое психическое состояние, проявляющееся в наличии у субъекта образа структуры определенного действия и постоянной направленно-

сти сознания на его выполнение. Автор также полагает, что готовность к педагогическому труду – это совокупность качеств личности, обеспечивающих успешность выполнения функций³.

Опираясь на точку зрения М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Сластенина под готовностью студентов к педагогической деятельности, в том числе и педагогическому общению, понимаем сложное структурное образование, характеризующееся профессиональной направленностью, представляющее собой цель и результат обучения в учреждении педагогического образования, сформированностью совокупности профессиональных мотивов, знаний, умений и навыков, определенного комплекса качеств личности педагога.

Компоненты готовности к педагогическому общению

Что касается основных компонентов готовности к педагогическому общению, то здесь существует несколько точек зрения. Так в своем

2 Дурай–Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дисс. ... докт. пед. наук. – М., 1983. – С. 59, 67.

3 Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., Мищенко А.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2002. – С. 203.

диссертационном исследовании Плотникова Н.А. в качестве основных компонентов выделяет⁴:

– готовность студентов к отношениям «учитель и школьники младшего возраста»;

– готовность студентов к отношениям «учитель и родители»;

– готовность студентов к отношениям внутри педагогического коллектива.

Рассматривая готовность к педагогическому общению как аспект образованности, в качестве ее основных элементов автор выделяет: осведомленность, сознательность, ответственность и умелость.

На основании анализа исследований проведенных Е.П. Белозерцевым, С.П. Гринько, В.А. Сластениным и др. мы выделили следующие компоненты готовности студентов к педагогическому общению.

Мотивационно-личностный компонент

– осознанность выбора профессии педагога студентами;

– признание каждого ученика как субъекта общения;

– убеждения в значимости педагогического общения в деятельности, осознание его как фактора успешного профессионального становления;

– стремление к самосовершенствованию через самосознание, самообразование и самовоспитание;

– осознание необходимости овладения технологиями и техниками общения;

– направленность на коммуникативную деятельность, стремление осуществлять ее творчески.

Содержательный компонент

Знания:

– сущность общения, виды и функции, структура;

– закономерности передачи информации между собеседниками, использование вербальных и невербальных средств;

– закономерности социальной перцепции;

– закономерности и механизмы психологического воздействия людей друг на друга;

– особенности психологического климата, в котором осуществляется общение;

– сущность конфликта, виды, структура, функции и способы их разрешения;

4 Плотникова, Н.А. Формирование готовности учащихся колледжа к педагогическому общению: дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2001. – С. 173.

– технологии и техники общения и возможности их применения в педагогическом общении;

– методов диагностики и коррекции педагогического общения.

Деятельностный компонент

Умения:

– рационально планировать и осуществлять систему коммуникаций;

– анализировать и прогнозировать собственную коммуникативную деятельность;

– эффективно использовать вербальные невербальные средства общения;

– осознанно выбирать стиль и средства общения;

– понимать психическое и эмоциональное состояние партнера;

– критически относиться к самому себе;

– использовать эффективные техники разрешения конфликтных ситуаций

Все три группы компонентов готовности к педагогическому общению находятся в тесной взаимосвязи и реализуются в сфере отношений «педагог-ученик», «педагог-педагог», «педагог-родитель».

Мотивационно-личностный компонент способствует сознательному

овладению теорией и практикой педагогического общения, учету особенностей субъектов педагогического общения, что предполагает знание психологии личности, методов диагностики, и коррекции, умения владеть вербальными и невербальными средствами общения, рационально планировать и осуществлять систему коммуникации. Понимание самоценности каждого человека требует необходимости овладения приемами самовыражения и принятия другого, приемами гуманного психологического воздействия.

Стадии и уровни формирования готовности к педагогическому общению.

В процессе формирования готовности студентов колледжа к педагогическому общению происходит смена стадии развития этого процесса. В психолого-педагогической науке традиционно выделяют две стадии формирования:

– зарождение готовности студентов колледжа к педагогическому общению;

– формирование готовности, в которой выделяют три этапа: начальный, основной и завершающий.

В качестве показателей характеризующих уровни готовности студентов к педагогическому общению выделяют:

– коммуникативную компетентность, включающую коммуникативную осведомленность (знание теории общения) и коммуникативные умения и навыки.

– личностно-педагогические ценности, в которых отражены мотивы обучения в СУЗе, самооценка, развитие творческого потенциала в профессионально-педагогической деятельности.

– коммуникативную инициативу, включающую потребность в самостоятельном получении новых знаний и их применении на практике, инициативу установления контактов с другими.

Остановимся на характеристике двух последних показателей.

Коммуникативная инициатива – это желание субъекта самостоятельно, по личному побуждению устанавливать контакты с другими субъектами, входить с ними общение. Желание субъекта самостоятельно устанавливать контакты, связано с потребностями личности. Потребность в общении в норме присуща всем людям, но мера ее развитости различна в связи с половыми, социокультурными, возрастными, характерологическими особенностями человека.

Не менее важным показателем готовности являются сформированность личностно – педагогических

ценностей, так как система ценностей определяет особенности и характер взаимоотношений личности с окружающим миром, регулирует поведение личности в общении, регулирует поведение личности в общении.

В педагогической науке выделяют следующие виды педагогических ценностей: ценности–цели, ценности-средства, ценности-отношения, ценности-качества и знания. По мнению И.Ф. Исаева, А.И.Мищенко, в иерархии педагогических ценностей наиболее высокий ранг имеют ценности-качества⁵. Гринько С.В. выделяет в качестве доминирующих ценности-цели, аргументируя это тем, что цели являются системообразующим фактором любой деятельности⁶. С нашей точки зрения только одни цели или качества не позволяют в полной мере достигнуть определенного результата. Без средств, отношений, знаний успешное формирование готовности к педагогическому общению невозможно.

5 Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., Мищенко А.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2002. – С. 87.

6 Гринько С.В. Педагогическое общение как фактор адаптации студентов к профессионально-педагогической деятельности: дисс. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 1998. – С. 57.

В определении количества уровней опираясь на исследования С.Ф. Богаутдиновой, Гринько С.В., И.О. Котляровой, Г.Н.Серикова выделяем имитирующий, конструктивно-интерпретирующий, творческо – модернизирующий уровни.

1 уровень – имитирующий (imitatio – подражание).

Для имитирующего уровня характерно усвоение и воспроизведение информации по проблеме педагогического общения в основном на уровне фактов.

Цели общения студентом не осознаются, не осознается необходимость овладения теорией и практикой педагогического общения. На этом этапе аналитико-рефлексивная деятельность процесса общения проводится студентом на уровне описания, перечисления некоторых приемов, средство общения. При включении студентов в педагогическое общение они воспроизводят свои или копируют чужой опыт коммуникативной деятельности без теоретического осмысления его и творческой переработки.

2 уровень – конструктивно-интерпретирующий (interpretation – истолкование, объяснение). Для этого уровня характерно осознание цели, мотивов общения, необходимости овладе-

ния теорией и практикой педагогического общения. На этом уровне студент знаком с теоретическими основами педагогического общения, умеет теоретически осмысливать и объяснять процесс общения, конструировать коммуникативную деятельность в педагогическом процессе, прогнозировать развитие процесса общения, пытается применять новые приемы, техники общения.

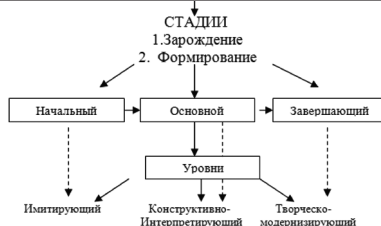
3 уровень – творческо-модернизирующий. Для этого уровня характерно умение ставить и творчески решать коммуникативные задачи, поставленные или возникающие в реальном педагогическом процессе. Процессуальный критерий творчества – интеллектуальная активность, концентрирующая в себе интеллектуальные, мотивационные и личностные характеристики субъекта. (см. таблицу 1).

Заключение

Таким образом, исходя из нашего понимания содержания педагогического общения и необходимости организации подготовки к осуществлению процесса, в качестве слагаемых готовности студентов к педагогическому общению были выделены компоненты, условия, факторы, функции, стадии, уровни, показатели.

Таблица 1. Готовность студентов к педагогическому общению

Компоненты	Содержание	Показатели	Результат
Мотивационно-личностный	– убеждение в значимости педагогического общения, осознание его как фактора успешного профессионального становления; – осознания необходимости овладения технологиями и техниками общения; – направленность на коммуникативную деятельность, стремление осуществлять ее творчески	Личностно-педагогические ценности	Ценности-цели, ценности средства, ценности – отношения, ценности – качества
Содержательный	– знание сущности общения, виды и функции; – знание о закономерностях и механизмах психологического воздействия; – знание технологий и техник общения и возможностей их применения в профессиональной деятельности	Коммуникативная компетентность	Коммуникативная осведомленность (знание теории общения), умения, навыки
Деятельностный	– рационально планировать и осуществлять систему коммуникаций; – осознанно выбирать стили и средства общения; – использовать эффективные техники разрешения конфликтных ситуаций	Коммуникативная инициатива	Потребность в самостоятельном получении новых знаний, их применение на практике, инициатива в установлении контактов с другими



Условия и источники к педагогическому общению.	Факторы становления готовности к пед. общению	Функции пед. общения
<p>1. Знания: методологические психолого-педагогические специализированные по теории общения</p> <p>2. Владение коммуникативными умениями навыками</p> <p>3. Профессионально-личностные качества гуманизм тактичность гибкость открытость терпимость доброжелательность оптимизм артистизм эмоциональная привлекательность деликатность инициативность объективность педагогическая коммуникабельность творческое своеобразие</p> <p>4. Профессиональная направленность цели интересы потребности установки ценность партнера по общению</p>	<p>1. Социальные факторы потребность общества в коммуникабельной личности заказ системы образования на общительного педагога деятельность учебных заведений целевые установки на педагога-профессионала в системе подготовки к профессионально-педагогической деятельности</p> <p>2. Психолого-педагогические факторы: потребность субъектов педагогического процесса в коммуникативной деятельности установка на гуманистическое отношение субъектов педагогического процесса недистанционный характер общения принятие студентами значимости коммуникативного компонента в педагогической деятельности субъект – субъектные отношения студентов и преподавателей (партнерство, сотрудничество) общность ценностных ориентации субъектов педагогического процесса, выступающая в виде единства взглядов отношении, позиции относительно значимых для них объектов, одобрения целей выполняемой ими деятельности</p>	<p>информационная ценностно – ориентационная развивающая корректирующая организационная управленческая</p>

Библиография

1. Гринько С.В. Педагогическое общение как фактор адаптации студентов к профессионально-педагогической деятельности: дисс. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 1998. – 185 с.
2. Дурай–Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дисс. ... докт. пед. наук. – М., 1983. – 356 с.
3. Дьяченко М.М., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Особенности деятельности студентов и преподавателей ВУЗа. – Минск: БГУ, 1978. – 319 с.
4. Плотникова, Н.А. Формирование готовности учащихся колледжа к педагогическому общению: дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2001. – 182 с.
5. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., Мищенко А.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

Components of students' readiness for pedagogical communication

Akhmerova Dinara Firzanovna

PhD (Pedagogical Sciences),
head of the social and educational department,
Anzhero Sudzhensk branch of the Kemerovo State University,
P.O. Box 652470, Lenina str., No. 8, Anzhero Sudzhensk, Russia;
e-mail: ahmerowa.dinara@yandex.ru

Abstract

The article represents main causes that aggravate the process of cooperation between subjects of pedagogical communication. Notion "readiness for pedagogical communication", conditions and sources forming pedagogical communication, its factors and functions shall be regarded.

The author defines components of readiness for pedagogical communication. These are motivational personal component, content component and pragmatist component. Phases of forming readiness for pedagogical communication are also singled out in the article. The first is the readiness generation and the second is the readiness formation. The last consists of two stages: primary and final.

The author performs the following criteria of formed readiness levels: communication competency (communication acquaintance, skills), personal pedagogical values (values – purposes, values – aids, values – relations, values – quantities and knowledge), communication initiative.

The levels of readiness for pedagogical communication are specified in details: imitating level, constructive interpretive level and creative modernizing level. Readiness for pedagogical communication is performed graphically. The graphic model comprises the components and their content, criteria, results, phases and levels, conditions and sources forming pedagogical communication, its factors and functions.

Keywords

Readiness for pedagogical communication, components of readiness for pedagogical communication, levels of readiness for pedagogical communication.

References

1. Grin'ko, S.V. (1998), *Pedagogical communication as factor of students' adaptation for professional activity: dissertation* [*Pedagogicheskoe obshchenie kak faktor adaptatsii studentov k professional'no-pedagogicheskoi deyatel'nosti: diss. ... kand. ped. nauk*], Magnitogorsk, 185 p.
2. Durai–Novakova, K.M. (1983), *Forming of professional students readiness for pedagogical activity: dissertation* [*Formirovanie professional'noi gotovnosti studentov k pedagogicheskoi deyatel'nosti: diss. ... dokt. ped. nauk*], Moscow, 356 p.
3. D'yachenko, M.M., Kandybovich, L.A. (1978), *Psychology of higher school: peculiarities of students and educators activities in higher educational establishment* [*Psikhologiya vysshei shkoly: Osobennosti deyatel'nosti studentov i prepodavatelei VUZa*], BGU, Minsk, 319 p.

4. Plotnikova, N.A. (2001), *Forming of students readiness for pedagogical communication in colleges: dissertation* [*Formirovanie gotovnosti uchashchikhsya kolledzha k pedagogicheskomu obshcheniyu: diss. ... kand. ped. nauk*], Chelyabinsk, 182 p.
5. Slastenin, V.A., Isaev, I.F., Shiyanov, E.N., Mishchenko, A.I. (2002), *Pedagogy: study guide for students of pedagogical schools* [*Pedagogika: Uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh uchebnykh zavedenii*], Akademiya, Moscow, 576 p.