

**УДК 300-399**

## **Диалог – основа формирования коммуникативной компетентности студентов**

**Ахмерова Динара Фирзановна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Филиал Кемеровского государственного университета в г. Анжеро-Судженск,  
652470, Российская Федерация, Анжеро-Судженск, ул. Ленина, 8;  
e-mail: soc@asf.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена проблеме формирования и развития коммуникативной компетентности у студентов. В качестве эффективного средства развития коммуникативной компетентности автор рассматривает диалогизацию образовательного процесса, характеризует этапы осуществления учебного диалога, специфику проведения дискуссии и диспута.

### **Ключевые слова**

Коммуникативная компетентность, учебный диалог, диалогизация образовательного процесса, дискуссия, диспут, диалоговая форма общения.

### **Введение**

В современных социокультурных условиях формирование и развитие коммуникативной компетентности будущих педагогов является одной из важных задач профессиональной подготовки вуза. В Федеральном государственном образовательном стандарте

высшего профессионального по направлению подготовки 050400.62 Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «Бакалавр») отводится большое место организации эффективной подготовки студентов к педагогическому общению.

Первостепенное формирование коммуникативной компетентно-

сти студентов объясняется многими обстоятельствами. Отметим их:

– на современном этапе развития общество заинтересовано в формировании личности, обладающей высоким уровнем культуры диалогического общения, способной устанавливать субъект-субъектные отношения.

– постановка перед студентами актуальных проблем порождает у них интерес, столкновение мнений. Но при этом обнаруживает большое количество информационных, регуляционных и аффективных трудностей. Информационные трудности проявляются в неумении студентов сообщить что-либо, выразить свое мнение, уточнить, добавить, завершить мысль. Регуляционные трудности связаны с неумением студентов стимулировать активность другого. Трудности реализации аффективной функции проявляется в неумении одобрять высказывания, соглашаться с мнением, неумение похвалить или выразить недовольство по поводу допущенной ошибки.

### **Характеристика учебного диалога**

Результаты исследования коммуникативной компетентности студентов свидетельствуют о невысоком

уровне готовности их к общению. Формирование у студентов высокого уровня развития коммуникативной компетентности помогает диалогизация образовательного процесса, которая возможна при условии активного использования в обучении диалоговых форм общения.

Данная проблема глубоко исследована в работах А.А. Леонтьева, А.А. Бодалева, В.С. Грехнева, В. В. Горшковой, М.С. Кагана, В.А. Кан-Калика, В.С. Кукушина, Г.М. Кучинского, С.В. Кондратьева, Е.А. Крюковой, В.А. Слостенина, А.А. Лобанова, А.С. Львова, И.И. Рыдановой, Е.А. Рябухиной, М.И. Тутушкиной, В.В. Соколовой, Ю.А. Ханина и др.

Диалог – это способ познания действительности, особая дидактико-коммуникативная среда, обеспечивающая субъектно-субъектное бщение, развитие и самореализацию личности. Диалог – это образовательная технология, который может выступать как цель, результат, метод, средство и даже содержание образования.

Еще древнегреческий философ Сократ включил диалог в процесс образования. Сократ прославился как один из родоначальников диалектики в смысле нахождения истины при помощи бесед и споров. Блестяще

владея искусством спора, Сократ, однако, принципиально противопоставлял себя софистам-спорщикам, а свои беседы софическим спорам и словесным препирательствам. Софический спор нацелен на достижение внешнего эффекта победы над оппонентом; при этом софист-спорщик, игнорируя существо дела и отрицая объективный характер истины, пользуется всевозможными словесными ухищрениями и уловками.

Для Сократа беседа – это диалогическая форма обсуждения соответствующего предмета и поиска истины. Будучи формой его философствования, сократовская беседа воспроизводит основные моменты метода его философии. В целом можно сказать, что диалоги Сократа – это и есть его диалектика в действии. Диалектика для Сократа представляет собой философское искусство вести рассуждения<sup>1</sup>.

По мнению Е.А. Рябухиной, учебный диалог – это специально организованный или спонтанно возникший диалог между участниками образовательного процесса, ведущий к реализации образовательных целей; это форма взаимодействия и тип взаи-

модействия в процессе совместной познавательной деятельности<sup>2</sup>.

Успешность учебного диалога зависит от поэтапной организации данного процесса. М.С. Львова выделяет этапы организации учебного диалога:

1. Сообщение темы – это значимый этап, формулировка темы может заключать в себе проблему.

2. Проблемная постановка учебной задачи (возможна формулировка в виде вопроса).

3. Совместный поиск решения задачи (осуществление обратной связи, обсуждение различных точек зрения).

4. Получение окончательного решения.

5. Обобщение, которое делает педагог при условии, если проблема решена. Если проблема осталась до конца не решенной, то педагог предоставляет право выбора студентам или предлагает подумать над трудными вопросами и затем повторно вернуться к поиску ответов.

Анализируя существующий педагогический опыт в организации

1 Нерсесянц В.С. Сократ. – М.: Наука, 1977. – 156 с.

2 Рябухина Е.А. Развитие коррекции профессионально-педагогических умений организации и ведения учебного диалога: автореф. дисс. ... к. пед. н. – Калуга, 1996. – 19 с.

учебного диалога с нашей точки зрения должны быть реализованы следующие этапы.

На первом этапе студенты адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед педагогом ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.

2. Провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого студента или использовать метод «интервьюирования», который заключается в том, что учащиеся разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4. Установить регламент выступлений.

5. Сформулировать правила ведения диалога, основное из которых – выступить должен каждый.

6. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон.

7. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.

Второй этап – этап оценки – обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства может перерасти в конфликт личностей. На этом этапе перед педагогом ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности.

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку.

Третий этап – стадия консолидации – предполагает выработку определенных единых или компро-

миссных мнений, позиций, решений. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить результаты, подвести итоги.

2. Помочь участникам прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

В современном образовательном пространстве широкие возможности для организации учебного диалога представляют дискуссионные методы: групповая дискуссия, решение практических ситуаций, анализ ситуаций морального выбора, «мозговой штурм» и т.д.

Одним из самых эффективных методов, который способствует максимальной диалогизации образовательного процесса, развитию критического мышления, формирования коммуникативной культуры, стимулирования активности и инициативности студентов является дискуссия.

Н.А. Ложникова определяет дискуссию как групповой метод активного обучения, основанный на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач<sup>3</sup>.

Е.И. Рогов рассматривает дискуссию как метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины<sup>4</sup>.

В результате анализа существующих определений понятия «дискуссия» в педагогической науке в качестве особенности ее как метода обучения можно выделить возможность обозначить и подвергнуть анализу различные точки зрения по той или иной проблеме и осуществления непосред-

3 Ложникова Н.А. Методика воспитания школьников и воспитательной деятельности педагога. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 74 с.

4 Рогов Е.И. Классическая социальная психология. – М.: MapT, 2008. – 416 с.

ственного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Важным направлением работы, по совершенствованию коммуникативной компетентности будущих педагогов, является не только участие студентов в дискуссионном диалоге, но и проведение диспутов.

Диспут – публичный спор на научную или общественно важную тему<sup>5</sup>. Целью диспута является не достижения согласия, а победа над другой стороной, утверждение собственной точки зрения. Предметом диспута могут быть различные суждения, вызванные просмотром фильмов, прочитанной статьей, каким-либо общественным событием. Диспут предполагает обсуждение нравственных, этических, эстетических и других проблем. В качестве примера приведем описание использования метода на занятиях по дисциплине «Коррекционная педагогика с основами специальной психологии». Изучение темы «Психическое развитие при дизонтогениях по типу ретардации» предполагает просмотр фильма о умственно отсталых детях проживающих в психоневрологических интернатах, по окончании педа-

5 Ложникова Н.А. Методика воспитания школьников и воспитательной деятельности педагога. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 74 с.

гогом организуется диспут на тему «Нужны ли обществу такие люди?», при изучении темы «Психическое развитие при дизонтогениях по типу дефицитарного типа» педагог зачитывает письмо родителей, опубликованное в одной из городских газет. В письме родители просят исключить глухонемую девочку из дошкольного образовательного учреждения, которое посещают их дети. На занятии организуется обсуждение по проблеме «Доступность образования в России для детей с нарушением слуха».

В заключение диспута подводятся итоги, утверждается главная идея, выявляется обоснованность аргументов. По окончании обсуждения целесообразно организовать анализ речевого поведения студентов, обратить внимание на аргументы, отметить лучших участников и сформулировать советы и пожелания менее успешным студентам.

## Заключение

Таким образом, диалогизация образовательного процесса высшей школы позволяет будущим педагогам приобретать опыт публичного выступления, повышает уровень коммуникативной компетентности.

## Библиография

1. Гулакова М.В. Диалоговая технология обучения как средство формирования профессионального интереса студентов к педагогической деятельности: автореф. дисс. ... к. пед. н. – Ставрополь, 2000. – 24 с.
2. Ложникова Н.А. Методика воспитания школьников и воспитательной деятельности педагога. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – 74 с.
3. Львова А.С. Диалогизация образовательного процесса – средство формирования коммуникативной компетентности педагога // Начальная школа. – 2013. – № 6. – С. 98-102.
4. Нерсесянц В.С. Сократ. – М.: Наука, 1977. – 156 с.
5. Панина Р.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. – М.: Академия, 2008. – 176 с.
6. Рогов Е.И. Классическая социальная психология. – М.: MapT, 2008. – 416 с.
7. Рябухина Е.А. Развитие коррекции профессионально-педагогических умений организации и ведения учебного диалога: автореф. дисс. ... к. пед. н. – Калуга, 1996. – 19 с.

## Dialogue – a forming basis of communicative students' competence

**Akhmerova Dinara Firzanovna**

PhD (Pedagogical Sciences), associate professor,  
Anzhero-Sudzhensk branch of the Kemerovo State University,  
P.O. Box 652470, Lenina str., No. 8, Anzhero-Sudzhensk, Russian Federation;  
e-mail: soc@asf.ru

### Abstract

The article deals with the formation and development of communicative competence of university students. The article gives a detailed description of the cir-

cumstances of the modern higher education system, which necessitated the activities organization on the development of communicative competence of university students. As an effective means of communicative competence developing the author examines the dialogization of educational process. The article characterizes the concept of dialogue and educational dialogue, under which the author understands an organized or spontaneously arising dialogue between participants in the educational process, analyzes the different approaches in the characterization of the phases of educational dialogue, gives a detailed description of the three phases: adaptation, assessment and consolidation. The paper gives a detailed description of the methods of the educational dialogue, among which the discussion and debate are chiefly elucidated. The author describes his experience using the methods of the educational dialogue organization in preparation of university students to 050400.62 Psycho-pedagogical education (qualification (degree) "Bachelor") in the study of the discipline "Correctional pedagogics with the basics of special psychology".

### Keywords

Communicative competence, educational dialogue, dialogization of educational process, discussion, dispute, dialogue form of communication.

### References

1. Gulakova, M.V. (2000), *Dialogue learning technology as a means of forming professional interest of students to pedagogical activities: Author's thesis* [*Dialogovaya tekhnologiya obucheniya kak sredstvo formirovaniya professional'nogo interesa studentov k pedagogicheskoi deyatel'nosti: avtoref. diss. ... k. ped. n.*], Stavropol, 24 p.
2. Lozhnikova, N.A. (2004), *Methodology of schoolchildren education and educational activities of the teacher* [*Metodika vospitaniya shkol'nikov i vospitatel'noi deyatel'nosti pedagoga*], Kuzbassvuzizdat, Kemerovo, 74 p.
3. L'vova, A.S. (2013), "Dialogization of educational process as a means of formation of the communicative competence of the teacher" ["Dialogizatsiya obrazovatel'nogo protsessa – sredstvo formirovaniya kommunikativnoi kompetentnosti pedagoga"], *Nachal'naya shkola*, No. 6, pp. 98-102.



4. Nersesyants, V.S. (1977), *Socrates [Sokrat]*, Nauka, Moscow, 156 p.
5. Panina, R.S., Vavilova, L.N. (2008), *Modern methods of enhancing learning [Sovremennye sposoby aktivizatsii obucheniya]*, Akademiya, Moscow, 176 p.
6. Rogov, E.I. (2008), *Classic social psychology [Klassicheskaya sotsial'naya psikhologiya]*, MarT, Moscow, 416 p.
7. Ryabukhina, E.A. (1996), *Correction development of professional pedagogical skills of educational dialogue organizing and conducting: Author's thesis [Razvitie korrektsii professional'no-pedagogicheskikh umenii organizatsii i vedeniya uchebnogo dialoga: avtoref. diss. ... k. ped. n.]*, Kaluga, 19 p.