

УДК 373.51

Проектная деятельность учащихся на уроках истории (на материале изучения темы «Политические реформы в России в конце XX века»)

Николаенко Сергей Владимирович

Аспирант,

Государственный университет морского и речного флота

имени адмирала С.О. Макарова,

198035, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Двинская, 5/7;

e-mail: a.serij@yahoo.com

Аннотация

В статье рассматриваются возможности использования проектного метода на уроках истории по теме «Политические реформы в России в конце XX века». Подчеркнув трудности научного понимания исторического процесса, автор указывает на проектный метод как на способ, благодаря которому исходные данные возможно привести в систему и сформировать научное представление. Приводятся этапы проектного метода и пример игровой формы проектного метода как способ организации занятия.

Для цитирования в научных исследованиях

Николаенко С.В. Проектная деятельность учащихся на уроках истории (на материале изучения темы «Политические реформы в России в конце XX века») // Педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 44-57.

Ключевые слова

Преподавание истории, проектный метод, политика России в переходный период, олигархизация в России, игровая форма в преподавании, системное познание.

Введение

Понятие об истории как о динамичной системе, в которой различные элементы взаимно определяют друг друга, формирует особые требования к процессу преподавания. Кроме обычных уроков, на которых преобладает рассказ учителя, необходима самостоятельная работа учеников для превращения разрозненных фактов в систему знаний и представлений об определенной исторической эпохе.

С большими трудностями сталкиваются учащиеся 9 класса в процессе изучения темы «Политические реформы в конце XX века». Так, при оценке событий октября 1993 года конфликт между президентом России Борисом Ельциным и Верховным Советом учащиеся объясняют достаточно прямолинейно. Чтобы разобраться в сущности этого конфликта, необходимо осмыслить те события, которые ему предшествовали.

Трудности изучения темы «Политические реформы в конце XX века»

Из-за проблем в плановой экономике и политики шоковой терапии выросли противоречия между новой финансовой элитой и «красными директорами», которые предполагали разные пути приватизации. Новая финансовая элита и центральная власть была заинтересована в приватизации в кратчайшие сроки, что позволило бы наиболее эффективно превратить административные ресурсы в собственность, в то время как «красные директора» стремились к постепенной приватизации, не разрушающей хозяйственные связи между отраслями экономики и предприятиями. Противостояние по форме и темпам приватизации выразилось в острой политической борьбе, в которой центральная власть противостояла Верховному Совету, выражавшему интересы «красных директоров». Но экономические вопросы в то время оставались менее освященными, чем вопрос о конституционности той или иной ветви власти.

В процессе изучения этих событий в школьном курсе истории внимание учащихся в учебных пособиях сосредотачивается лишь на фактической стороне

дела и идеологических объяснениях этой борьбы. Достаточным основанием для вынесения суждения об этих событиях считаются ссылки на связь ельциновской политики с мировыми институтами и проамериканскими организациями, или в отношении Руцкого и Хасбулатова – с просоветскими и консервативными силами. Подобные объяснения событий максимально используются в политической борьбе, но мешают пониманию системной динамики исторического процесса.

Другим фактором, который мешает системному пониманию исторического процесса является фактор случайности. Если найти причины, по которым консервативный лагерь проиграл (недостаток ресурсов у «красных директоров», разрушение хозяйственных связей между предприятиями в период стихийной приватизации), то форма этого поражения (поражение в военном перевороте, поражение на выборах, незаметное устранение от власти) зависит от множества случайностей. Это все ставит вопрос о возможной альтернативности в истории. В странах с общими историческими предпосылками процесс демократизации протекал различно: конфликт между Верховным Советом и президентской властью в Белоруссии произошел в острой форме 1996 и закончился избранием Лукашенко четыре срока подряд, тогда как в Украине подобные противоречия сохраняются до сих пор. Говорит ли это о различии условий или различии в формах, в которых проявились обстоятельства?

Трудности в различии между идеологией и действительной динамикой процесса, между необходимостью и случайностью препятствуют правильному анализу. Однако в процессе работы с данной темой, благодаря выделению и анализу ключевых понятий (демократия, консерватизм, либерализм, неолиберализм, федерация, олигархия, средний класс) формируется способность у учащихся ориентироваться среди исторических фактов и понимать их внутреннюю динамику.

Применение проектного метода и проектных заданий на уроках истории

Одним из эффективных методов обучения для этого является метод проектов, который предполагает способ достижения учебной задачи через де-

тельную разработку проблемы. Ученики выполняют следующие этапы для реализации проекта: 1) формулируют цель проекта, 2) составляют план работы, 3) выдвигают гипотезы об устройстве действительности (выделяют и определяют понятия, создают модель действительности), 4) реализуют проект и 5) осуществляют контроль и проверку проделанной работы, 6) предоставляют и оформляют результаты работы. Формы предоставления результата могут быть различны – от подготовки реферата до составления презентации по исследуемой проблеме.

На основе ключевых понятий сформулируем ряд проблем для проектных заданий по теме «Политические реформы в конце 20 века».

1. Проблемы построения демократии в России.

Как известно, демократия в политическом отношении была целью политических реформ. Условиями демократии являются широкий средний класс, развитое гражданское общество, которого не было в России. Значит ли это, что демократическое общество еще не построено? Как соотносится равенство в политическом отношении и экономическое неравенство? Не создает ли последнее предпосылку для формирования авторитаризма? Как протекал процесс демократических преобразований в России?

2. Октябрьские события 1993 года: история конфликта.

Каковы причины конфликта Верховного Совета и президентской власти? Каковы основные противоречия между сторонниками Гайдара и Ельцина и Руцкого и Хасбулатова? Было ли это следствием того, что Совет оставался одним из элементов советской модели? Или следствием противоречий по экономическим реформам? Кто составлял группу сторонников «красно-коричневых», а кто был сторонником президентской власти?

3. Неолиберальные реформы в России.

Сокращение роли государства в экономике, приватизация предприятий, попытки приватизации социальной сферы характеризуют политику последних лет во многих странах мира. В чем специфика неолиберальных реформ в России? В каких сферах происходили реформы? Каково положительное и отрицательное значение неолиберальных реформ?

4. Влияние олигархии на политику и экономику России.

Олигархия часто оценивается как основной виновник всех бедствий девяностых годов. Её влияние на политику оценивается как большое, а с 2000-ых свелось к минимуму. Каковы положительные и отрицательные аспекты возникновения олигархии? Каково влияние на политику государства?

5. Сравнительный анализ политических реформ в России, Белоруссии, Украины и Казахстане.

Страны СНГ были связаны общей судьбой, с девяностых началось их формирование как независимых государств. Как их общая история определила их настоящее? Одинаковые или противоположные процессы протекают в этих странах? Каковы причины сходства и различия политических реформ, происходящих в этих странах?

6. Решение противоречий между центром и регионами (Татарстан, Башкирия, Тува, Якутия, Чечня и др.)

В 1990-ые рост национальных движений, стремление ряда регионов добиться независимости привело к угрозе территориальной целостности России. Каковы причины растущего конфликта? Каким образом конфликт разрешался? Почему в одних регионах дело было урегулировано мирным путем, в других понадобилось применение военной силы?

7. Формирование общественных молодежных движений: идеология, цели и способы действий.

В России сформировалось множество разных общественных течений – либеральные, националистические и коммунистические. Они различаются радикализмом, способом, которым собираются достичь своих целей. Каковы причины их формирования? Каковы наиболее значимые проблемы развития России с их точки зрения? Чем определяется их способ действий? Какое участие предпринимали в общественных событиях?

8. Сравнение президентской и парламентской республики.

Какая из форм способствует большему развитию демократии? Какие общественные силы отстаивают парламентскую, а какие президентскую республику? Что способствовало в России формированию президентской республики, а что препятствовало?

9. Проблема увеличения пенсионного возраста в России.

Увеличение пенсионного возраста снижает расходы государства, с другой стороны, может повысить количество работающего населения. Но как известно по статистическим данным большинство населения не доживает до пенсионного возраста. Каковы могут аргументы «за» и «против»? Какое наиболее оптимальное решение?

10. Прогрессивная шкала налогов

Нужно ли прогрессивная шкала налогов, позволяющая финансировать социальные программы и промышленность? Или же нужно позволить предпринимателям развивать свой бизнес, который вследствие своего экономического роста приведет к экономическому благосостоянию все общество. Не вызовет ли прогрессивная шкала налогов обратного результата, чем тот который хотим достичь?

Данные проблемы для проектных заданий могут быть реализованы в различной форме, с различной продолжительностью: исследовательские, информационные, творческие, игровые, практические.

Реализация проектного метода на примере темы «Влияние олигархии на политику и экономику России»

Рассмотрим, как происходит процесс выполнения работы над проектом на примере темы «Влияние олигархии на политику и экономику России».

Первым этапом работы над проектом является постановка целей. Проблема выражена в теме как теоретическая проблема, т.е. как определение характера и степени влияния, оказываемого олигархией в 90-ые годы на экономику и политику России. Но поскольку теория не нужна не ради самой себя, то важно определить её цель в практическом отношении. Цель работы по данной теме можно сформулировать подобным образом: Определить отношение к олигархии с точки зрения основных социальных групп и общественных интересов в целом.

Дальнейшая работа заключается в планировании достижения цели, для чего определяются промежуточные задачи. Для нашей цели нужно выяснить следующее:

- 1) Что означает «олигархия» и «общественный интерес»?
- 2) Почему возникновение олигархии было исторически оправдано?
- 3) Каково было влияние на политику государства?
- 4) Каково было влияние на экономику государства?
- 5) Каковы причины снижения её общественной роли в России?

Если не определить термины, то разговор остается беспредметным. Если не определить процесс возникновения олигархии, то тогда связь между условиями их деятельности и олигархией останется неизвестной и её влияние на политику и экономику окажется мистифицированным, т.е. в зависимости исключительно от их злой или доброй воли. Есть условия, которые укрепляют положение олигархии, и условия, уменьшающие её роль – определение этих условий нужно, чтобы понять историческую диалектику между общественными отношениями и материальными условиями.

При планировании работы необходимо определить временные ресурсы, выяснить имеющийся материал по данной теме. По исследуемой теме можно использовать отдельные главы из работы Фортескью С. «Русские нефтяные бароны и магнаты металла. Олигархи и государство в переходный период»¹, из работы Кагарлицкого Б.Ю. «Периферийная Россия»², статьи А. Ослунда «Олигархия в сравнении: Россия, Украина и Соединенные Штаты»³, Крыштановской О.В. «Бизнес-элита и олигархи: итоги десятилетия»⁴ и С. Николука, В. Черных⁵ «Олигархизация власти по-российски».

Исследование материала сопровождается построением модели реальности. Модель реальности должна характеризоваться не столько через субъ-

- 1 Фортескью С. Русские нефтяные бароны и магнаты металла. Олигархи и государство в переходный период. – М.: Столица-Принт, 2008. – 386 с.
- 2 Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная история: циклы русской истории. – М.: Алгоритм, ЭКСМО, 2009. – 576 с.
- 3 Ослунд А Олигархия в сравнении: Россия, Украина и Соединенные штаты // ЭКОВЕСТ. Институт приватизации и менеджмента. – 2005. – № 4. – Вып. 4. – С. 665-689.
- 4 Крыштановская О.В. Бизнес-элита и олигархи: итоги десятилетия // Мир России. – 2002. – № 4. – Т. 11. – С. 3-60.
- 5 Николук С. Олигархизация власти по-российски / С. Николук, В. Черных // Наше мнение (Экспертное сообщество Беларуси). – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nmnby.eu/news/analytics/4903.html; nmnby.eu/news/analytics/4913.html

ективное оценивание («хорошо» или «плохо») и не через поиск виноватых, сколько через нахождение структурной зависимости между разными элементами одной исторической системы, имеющих собственную динамику вне зависимости от намерений людей. В качестве примера рассмотрим модель возникновения олигархии и укрепление её влияния на власть.

Известно, что при дезинтеграции советской плановой системы разные слои номенклатуры стремились реализовать свои властные функции в собственность. Первоначальный капитал рождался из теневого бизнеса на базе государственной собственности, это привело к образованию финансовых слоев, из которых образовалось большинство олигархов. Массовая приватизация открыла возможность приобретения собственности в сфере «реальной экономики». Второй этап приватизации из-за ослабления государства в условиях неблагоприятной внешней конъюнктуры и распада хозяйственных связей проходил в наиболее выгодном для олигархов виде – в виде залоговых аукционов. Предприятия продавались государством за бесценок близким к номенклатуре и к финансовым кругам людям. Подобный характер приватизации привел к тесной интеграции олигархии и политической власти. Олигархия не имела средств, чтобы купить и развивать предприятия, но именно поэтому она для превращения предприятий использовала административный контроль. Взаимосвязь между экономическими субъектами и политическими возросла. Примером подобного взаимного влияния является «семибанкирщина», когда 7 крупнейших банковских структур финансировали избирательную кампанию Б.Н. Ельцина. Усилению влияния олигархии способствовало то, что экспортные отрасли, которые находились в собственности у олигархии, при падении рубля давали прочный доход в долларах.

Дальнейшая деятельность учащихся в проектной деятельности зависит от формы проекта. Мы рассмотрим, как посредством игровой деятельности можно получить представление о положении олигархии.

Реализация проектного метода в игровой форме

В начале занятия учащиеся могут высказать свое отношение к олигархии и почему они относятся к ней так или иначе. Материал информационного

содержания может быть роздан до занятия, на котором происходит ролевая игра. После краткого обсуждения можно начать играть в саму ролевую игру, для которой должны быть тщательно продуманы характеристика социальных ролей и игровые условия.

Согласно, вышеописанной модели уместно выделить следующие социальные группы в определенном соотношении: олигархи, директора предприятий средней руки, рабочие предприятий, центральная власть и её органы в том числе СМИ, региональная власть, университетские работники, сторонники советской системы, сторонники неолиберализма.

Составляются роли и цели каждой роли и средства каждой группы или участника. Другие участники не знают целей и средств каждой группы. Основная цель – закрепить положение своего слоя и улучшить его. Особенности цели у политических групп – доказать необходимость жить в той или иной политической системе.

Необходимо заметить, что для тщательной имитации действительности ролевая игра должна развиваться в соответствии с правилом «ничто человеческое не чуждо», а значит допустимо любое социальное действие для каждой из социальных групп. В качестве естественного ограничения на бесконечное число действий выступает лишь, прописанные в ролях социальные условия и ресурсы, которые имеет каждый участник может. Роли могут прописываться общо, или более конкретно. Для региональной власти можно ввести условия, при которых она должна потребовать суверенитет или независимость. Олигархи могут между собой конкурировать за квалифицированных рабочих и т.д.

Поскольку в процессе игры должна быть охарактеризовано именно олигархия, то её цели прорабатываются тщательнее. Кроме того, стоит ввести несколько неожиданных для учащих событий: 1) Инфляция, 2) Ваучерная приватизация, 3) Выборы, 4) Дефолт. Данные события, меняя социальные условия, прописанные организаторами игровой игры, закрепляют успех одной группы, и поражение другой. Так для имитации инфляции в игре тем участникам, которые вживаются в роль рабочих, в случае разорения предприятий будет необходимо искать другие способы для реализации своей цели.

После игры, идет обсуждения самих моментов игры, процесса её планировки (удачное или нет, чего не хватает), что нового было узнано в процессе игры, изменилось ли отношение к слою олигархии.

Сама по себе, конечно, ролевая игра не является проектом, но ролевая игра, сделанная самими учениками, распланированная ими с учетом участия каждого учащегося, с учетом продумывания различных ходов игры им является.

В конце урока делаются выводы на основании модели действительности и хода игрового процесса – указываются негативные и положительные стороны влияния олигархии на политическую и общественную жизнь и отношение к этому слою основных социальных групп.

Здесь нужно указать на негативное приобретение ею стратегических отраслей хозяйства (вывоз капитала, распродажа средств производства, строительство пирамид), либо сказать, что влияние олигархии положительно (приостановка дезинтеграции хозяйственной системы, концентрация ресурсов, экономический рост). Отмечается также, что государственное вмешательство по этим причинам должно быть минимальным, и предприниматели, добившиеся наиболее выдающихся результатов при экономической конкуренции, смогут создать и наиболее конкурентоспособное и эффективное государство.

Роль учителя в данной работе – консультировать и направлять научный поиск учеников, способствовать их собственным поискам, правильной постановке вопроса. Учитель может следить, насколько правильно совершается планирование. Хватит ли времени для рассмотрения вопросов? Правильный подбор материала? Насколько продумана ролевая игра? Нужны ли дополнительные условия? Хватит ли времени? На заключительном обсуждении учитель ставит вопросы и способствует пониманию учеников той общественной реальности, которая отражена в фактах и моментах игровой деятельности.

Заключение

Проект – всегда представляет мини-исследование, где устанавливаются зависимости между различными факторами – между настроениями и образом

жизни, между целями определенных групп и их экономическим положением, между тенденциями общественного развития и событиями прошлого.

Благодаря тому, что проект разбивает деятельность ученика на этапы, а к самой действительности необходимо подойти с определенными целями, то отношение к объекту исследования меняется и ученик вынужден выделять основные определяющие и зависимые переменные (ключевые понятия), которые образуют основу системного представления об историческом процессе.

Планирование подразумевает предвосхищение всего процесса. Чтобы сформировать определенные игровые роли нужно знать цели этих социальных групп и условия, в которых они живут, кроме того нужно уметь выделить основные события исторического периода. Но именно поэтому необходимо перед разработкой самой игровой формы приобрести конкретное знание об общественной структуре и проявлении её противоречий в историческом движении.

В связи с этим будет происходить оценивание самих событий с точки зрения их влияния на общественное развитие. Появление «красных регионов» событие было значимым, но оно играло небольшую роль после поражения на выборах Зюганова и после поражения «красно-коричневой» коалиции в 1993 году.

Ролевая игра как форма реализации замысла учащихся представляет одновременно и процесс обучения той, части класса, которая не принимала участие в этом проекте, и одновременно форму проверку тех групп, которые составляли проект. Дискуссия после игровой игры позволяет провести рефлекссию своих поступков, приближение игры к действительным поступкам социальных групп в имитируемых событиях и служит способом закрепления учебного материала.

В общем, можно сказать, что проект одновременно и дает возможность для свободного выбора учащихся, позволяя проявить свои творческие способности, и ограничивает, определяя тему деятельности и направление в котором учащийся будет развиваться. В отличие от классно-урочной системы, ученик не воспринимает знание как нечто данное, но добывает его, учится применять, сообразовывать знание с поставленными задачами.

Как известно, Пушкин А.С. в одной из своих критических статей высказал важную для современного общества идею, что сила ума заключается в соотношении частей к целому. Проектная деятельность ставит все в отношении

к цели, где каждый шаг есть частичная реализация цели, поэтому выполнение проектной деятельности одновременно означает обучение умению мыслить.

Библиография

1. Дернер Д. Логика неудачи. – М.: Смысл, 1997. – 243 с.
2. Кагарлицкий Б.Ю. Периферийная история: циклы русской истории. – М.: Алгоритм, ЭКСМО, 2009. – 576 с.
3. Крыштановская О.В. Бизнес-элита и олигархии: итоги десятилетия // Мир России. – 2002. – № 4. – Т. 11. – С. 3-60.
4. Николюк С., Черных В. Олигархизация власти по-российски // Наше мнение (Экспертное сообщество Беларуси). – 2012. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: nmnby.eu/news/analytics/4903.html; nmnby.eu/news/analytics/4913.html
5. Ослунд А. Олигархия в сравнении: Россия, Украина и Соединенные штаты // ЭКОВЕСТ. Институт приватизации и менеджмента. – 2005. – № 4. – Вып. 4. – С. 665-689.
6. Фортескью С. Русские нефтяные бароны и магнаты металла. Олигархии и государство в переходный период. – М.: Столица-Принт, 2008. – 386 с.

Project-based learning at history lessons (exemplified by the material of the topic "Political reforms in Russia at the end of the 20th century")

Sergei V. Nikolaenko

Postgraduate student,

Department of Intercultural Communication,

Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping,

198035, 5/7 Dvinskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: a.serij@yahoo.com

Abstract

The article deals with using project-based learning at history lessons as a means of systematic teaching and learning of the topic "Political reforms in Russia at the end of the 20th century". It also describes the ideological and gnoseological problems related to giving learners information about historical events that took place during the post-soviet period and offers project-based learning as a means that helps learners study history. The author emphasizes the difficulties related to the scientific understanding of the historical process and considers project-based learning to be an effective means that helps to systematize basic data and form a scientific conception. The article describes the stages of the project-based learning. Students work independently during the following stages of a project: setting a purpose, planning, formulating a hypothesis, executing, controlling, and presenting the results. A project is small research. While students are working at the project, they evaluate everything in connection with the set aim; every step is considered to be partial achievement of the aim, that is why working on a project means learning to think. Project-based learning makes students learn to evaluate the influence of events on the social development.

For citation

Nikolaenko, S.V. (2014) Proektnaya deyatel'nost' uchashchikhsya na urokakh istorii (na materiale izucheniya temy "Politicheskie reformy v Rossii v kontse XX veka") [Project-based learning at history lessons (exemplified by the material of the topic "Political reforms in Russia at the end of the 20th century")]. *Pedagogicheskii zhurnal* [*Pedagogical Journal*], 4, pp. 44-57 (In Russian).

Keywords

Project-based learning, teaching of history, the politics of Russia during the transitional period, oligarchization in Russia, using games in teaching, systematic learning.

References

1. Aslund, A. (2005) Oligarkhiya v sravnenii: Rossiya, Ukraina i Soedinyonnye shtaty [Comparative oligarchy: Russia, Ukraine, and the United States]. *EK-*

- OVEST. Institut privatizatsii i menedzhmenta* [*EKOVEST. Institute for privatization and management*], 4 (4), pp. 665-689.
2. Doerner, D. (1997) *Logika neudachi* [*The logic of failure*]. Moscow: Smysl.
 3. Fortescue, S. (2008) *Russkie neftyanye barony i magnaty metalla. Oligarkhi i gosudarstvo v perekhodnyi period* [*Russia's oil barons and metal magnates. Oligarchs and the state in transition*]. Moscow: Stolitsa-Print.
 4. Kagarlitskii, B. Yu. (2009) *Perifriinaya imperiya: tsikly russkoi istorii* [*The peripheral empire: the cycles of the Russian history*]. Moscow: Algoritm, EKSMO.
 5. Kryshtanovskaya, O.V. (2002) *Biznes-elita i oligarkhi: itogi desyatiletiya* [*The business elite and oligarchs: the results of the decade*]. *Mir Rossii* [*World of Russia*], 11 (4), pp. 3-60.
 6. Nikolyuk, S., Chernykh, V. (2012) *Oligarkhizatsiya vlasti po-rossiiski* [*Oligarchization of the power in the Russian style*]. [Online] *Nashe mnenie* (Ekspertnoe soobshchestvo Belarusi). Available from: nmnby.eu/news/analytics/4903.html; nmnby.eu/news/analytics/4913.html [Accessed 05/06/14].