

УДК 371.322.2

Проект «Домашний консультант»: развитие орфографической грамотности

Корикова Валентина Павловна

Учитель русского языка и литературы,
Овгортская общеобразовательная школа-интернат
среднего общего образования;
629643, Ямало-Ненецкий автономный округ,
Шурышкарский район, п. Овгорт, ул. Кооперативная, 5;
e-mail: korikova-v@yanex.ru

Аннотация

Статья содержит описание приемов, методов активизации знаний на уроках русского языка по повышению орфографической зоркости обучающихся. Описаны педагогические находки работы с орфограммами. Указанные формы деятельности повышают мотивацию обучения у учащихся среднего звена, способствуют грамотности и дают хорошие результаты.

Для цитирования в научных исследованиях

Корикова В.П. Проект «Домашний консультант»: развитие орфографической грамотности // Педагогический журнал. – 2014. – № 5. – С. 10-17.

Ключевые слова

Орфографическая зоркость, опознавательный признак орфограммы, телефонная служба «Домашний консультант», самостоятельная деятельность, конкурс на лучшего знатока орфограмм.

Введение

Понятие орфографической зоркости впервые исследовал известный ученый-методист второй половины XIX века В.П. Шереметевский. Под орфографической зоркостью он понимал пристальное внимание при чтении и списывании к орфографической стороне слова, умение заметить те места в слове, которые могут затруднить пишущего. То же содержание в данное понятие вкладывал и А.Д. Алферов, усматривавший источник орфографической слабости учащихся в «недостаточно воспитанной зоркости к форме слова». Об орфографической «слепоте» и грамматической «неповоротливости» как причинах безграмотности говорил и А.М. Пешковский. Н.С. Поздняков указывал на то, что для орфографического усвоения слова важно «сосредоточить внимание пишущего на той его части, где заключается какая-нибудь орфографическая трудность». А.В. Текучев, Н.С. Рождественский, Н.Н. Алгазина, М.Т. Приступа, М.М. Разумовская, Д.Н. Богоявленский, С.Ф. Жуйков, В.В. Репкин и многие другие методисты и психологи уделяли внимание орфографической зоркости как умению видеть любую трудность на письме независимо от характера восприятия орфограмм – зрительного или слухового.

Орфограмма как методическое понятие

В современной методике преподавания русского языка существует орфографическое понятие «опознавательный признак орфограммы» (с 60-х годов нашего столетия). Смысл его – обучение школьников орфографической зоркости. В связи с разработкой теоретической основы развития у школьников орфографической зоркости этот термин был введен Н.Н. Алгазиной для обозначения условий выбора конкретной орфограммы [Алгазина, 1965]. В 1970 году известный лингвист М.Т. Баранов уточнил содержание понятия, определив опознавательный признак орфограммы как особый сигнал наличия орфограммы в слове или между словами и – одновременно – одно из условий выбора определенной орфограммы. Тогда же был предложен общий перечень опознавательных признаков разных типов орфограмм, позже в усовершен-

ствованном виде вошедших в справочные материалы учебника по русскому языку.

Однако современная школьная практика свидетельствует о том, что теоретические сведения об опознавательных признаках орфограмм и их типах не используется в современном учебном процессе. Так, исследование, проведенное Л.Ю. Комисаровой в 5 – 7 классах общеобразовательных и специальных школ Москвы в марте 1997/98 учебного года, обнаружило полное отсутствие у учащихся знаний об опознавательных признаках орфограмм и, как следствие этого, несформированность умения школьников различать опознавательные признаки орфограмм разных типов (лишь 0,5 % учащихся, принявших участие в исследовании, смогли определить опознавательные признаки орфограмм, в основном небуквенного типа, при зрительном, и 0,2% – при слуховом восприятии текста). В связи с этим глубокою озабоченность вызывает и низкий уровень состояния умения учащихся 5 – 7 классов видеть отдельные орфограммы в словах и между словами, средний показатель этого умения колеблется в пределах от 26,4 до 30,3 %. Многим учителям русского языка знакома история о том, что при переходе из начального звена в среднее дети, как правило, не умеют обозначать орфограммы.

Не хочется упрекать учителей начальных классов в недостаточной работе по выделению орфограмм, искать причины этого явления; но за мой 30-летний стаж работы в школе я не встречала класса, ученики которого знали бы, как обозначается безударная проверяемая гласная в корне слова, проверяемая согласная в корне слова, непроизносимая согласная и т. д. В лучшем случае ученики знают правила. Коллеги-языковеды солидарны со мной в этом мнении.

Экспериментальная работа по привитию орфографической грамотности

В предыдущие годы работы мне удавалось преодолеть эту «нелюбовь» к орфограмме: спасала высокая мотивация к обучению детей, старания родителей, самих обучающихся, но в прошлом году в 5 класс перешли 13 учеников, 11 из которых – мальчики. Многие из них, увидев, что надо «что-то там

выделять одной, двумя чертами», обозначая при этом «еще и часть слова» (!), определяя часть речи и т. д., расстроились и расписались в собственном бессилии. Все мои просьбы, увещевания были бесполезны.

Возникла *проблема*: орфограммы выделялись не всеми, не всегда, крайне неохотно, слабо, неправильно, а поэтому грамотность повышалась медленными темпами, если не сказать понижалась, учитывая усложняющийся принцип построения программы.

Итак, выяснилось: резервы развития умения учащихся видеть орфограммы на письме и определять на слух с опорой на опознавательные признаки орфограмм совершенно не реализуются при изучении орфографических тем.

Обращаясь к практике подобного опыта, обнаруживаем: специалисты ищут пути выхода из создавшегося положения (низкой орфографической грамотности), принимают действенные меры по улучшению положения в этой составной части обучения. Согласимся с их мнением: одной из причин недостаточно высокой орфографической грамотности школьников является несформированность их орфографической зоркости, то есть неумение «видеть» орфограммы.

Орфограмма определяется как это такое написание в слове, которое соответствует определенному орфографическому правилу; то или иное написание в слове или между словами, которое может быть изображено разными графическими знаками (двумя-тремя), но из которых только один принят за правильный. Исходя из этого, понятна позиция ученика: знаю правило – умею выделять орфограмму. Теоретическую основу этого обучения составляют опознавательные признаки орфограмм, поэтому понятно нежелание шестиклассников рассматривать слово как морфемную, словообразовательную, морфологическую единицу.

Как известно, трудный программный материал большого объема, такой неоднородный по своему содержанию, возможно освоить при помощи игры. Эта идея позволила выдвинуть *гипотезу*: есть некий игровой подход, который поможет разрешить возникшую методическую проблему. Попробуем поставить *цель*: найти прием, метод работы с обучающимися, незатруднительный, интересный, который повысит мотивацию к обозначению орфограмм и тем самым будет способствовать повышению грамотности детей.

Исследуя возникшее противоречие, обсуждая с коллегами и обучающимися вопрос поиска форм работы по обозначению орфограмм, мне удалось активизировать такую игровую деятельность: открыть телефонную службу по названию «Домашний консультант». Суть игры состояла в том, что ежедневно (с 19-20 часов вечера) я звонила детям, спрашивая, узнавая и рассказывая, как нужно подчеркивать гласные и согласные орфограммы, само собой, спрашивая правила, повторяя при этом учебный материал. В процессе разговора можно останавливаться, переспрашивать, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, и все это не спеша и осознанно. Своего рода аудио-консультация работает безупречно, воздействует на слух ребенка и его образное восприятие. Чтобы качественно подготовить учеников по орфограмме «Безударная проверяемая гласная в корне слова», мне пришлось выписать из упражнений в учебниках с 5 по 9 класс все орфограммы на безударную проверяемую гласную в корне слова. Их оказалось около 150. Время от времени назначается зачет по заданию из этих слов. Ошибок на проверяемую гласную в корне слова стало меньше. Таким же способом были обговорены орфограммы «чередующаяся гласная в корне слова», «проверяемая согласная в корне слова» и т. д.

Через некоторое время было замечено, что самые добросовестные из учеников не дожидаются звонка, как это было раньше, а звонят сами, интересуются, правильно ли они выделили орфограммы. Вскоре были выполнены все упражнения с пропущенными буквами в учебнике, и в дело пошли печатные карточки.

Этот *выход на самостоятельную деятельность* понравился ребятам, которые обсудили достижения и следующим этапом решили: домашними консультантами будут назначены уже те из учеников, которые правильно и быстро справляются с заданиями. Они будут иметь право печатать карточки, раздавать и проверять работы, проводя проверочные срезы. Причем консультации можно получать и без учителя в школе, на переменах, и по телефону.

В дальнейшем мы запланировали классные конкурсы на лучшего знатока орфограмм. На доске записываются одинаковый блок из 8 – 12 слов с пропущенными орфограммами для 5 – 6 учеников, и они одновременно находят и обозначают орфограммы. Когда ученики заканчивают работу, идет проверка. Наглядная зрительная опора для учеников-зрителей тоже всегда дает хороший

результат. Это лишь один прием, демонстрирующий значимость и ценность знаний орфограмм. Таких методов каждый учитель русского языка в своей методической копилке имеет немало.

Во время декады русского языка, в праздники грамотности и т. д. можно предложить проведение общешкольного конкурса на знатока всех орфограмм (Кстати, сейчас ребята обдумывают ход проведения мероприятия, свои предложения и услуги по этому направлению).

Итак, стоит еще раз обозначить *этапы работы*:

- 1) домашние телефонные консультации;
- 2) задействование в консультационной работе учеников;
- 3) проведение консультаций в школе на переменах и после уроков;
- 4) проведение упражнений, конкурсов и состязаний грамотеев на уроках русского языка и во внеклассной работе (с поощрением отличившихся);
- 5) проведение конкурсов грамотеев на общешкольном уровне (в форме олимпиад, конкурсов, игр и состязаний).

Мы видим, что в систему работы над повышением орфографической зоркости входит ряд мер, но тогда почему же проект назван «Домашний консультант»? Это вполне объяснимо: суть работы, начало ее, сама отправная точка работы родились из этой идеи – телефонных консультаций.

Наблюдения, анализ проведенных мероприятий, проверка тетрадей показывают: у шестиклассников повысилась мотивация к обучению, заметно возросли знания по знанию правил и грамотность. В борьбе за грамотность это средство оказалось хорошим.

Выводы

Ценность проекта состоит в использовании принципов заинтересованности детей, добровольности, поэтапности (по принципу от простого к сложному, от непонятного – к понятному).

Проект интересен также своей универсальностью: испробованные приемы и методы можно применять в любых других классах и любых других учебных предметах, в том числе и при подготовке к экзаменам.

Проект полезен, значим для учеников и их родителей в социальном плане: занимаясь качественной подготовкой домашнего задания, общаясь с педагогом и сверстниками на научные темы, школьники ведут осознанный образ жизни, формируют личностные качества, что приведет к высокой самореализации, самоопределению, а для некоторых может оказаться важным для профессионального определения.

Библиография

1. Алгазина Н.Н. Предупреждение орфографических ошибок учащихся 5 – 8-х классов. – М.: Просвещение, 1965. – 280 с.
2. Бельдина Е.В. Развитие орфографической зоркости. Работа со слабоуспевающими учениками // Начальная школа. – 2004. – №3. – С. 35-40.
3. Богоявленский Д.Н. Очерки психологии усвоения орфографии. – М., 1948. – 127 с.
4. Богоявленский Д.Н. Психология усвоения орфографии. – М., Л., 1925. – 416 с.

"Home Consultant" project: the development of spelling literacy

Valentina P. Korikova

Teacher of Russian language and literature,
Ovgortskaya boarding school of secondary education,
629643, 5 Kooperativnaya str., Ovgort, Shuryshkarsky region,
Yamal-Nenets autonomous area, Russia;
e-mail: korikova-v@yanex.ru

Abstract

The author describes methodics of spelling vigilance learning, which is understood as attention when reading and copying to the spelling of the words, the

ability to observe the places in the word, which can cause difficult writing. The article contains a description of the techniques and methods of knowledge activation at lessons of Russian to improve spelling vigilance of students. Difficult program material of a large amount is possible to learn with a game. This idea allowed the hypothesis of the research: there is a certain game approach, which help to resolve methodological problem of spelling vigilance improving. The author refers to the stages of work on development of literacy: domestic telephone consultations; involvement of students in the consulting work; consultation in the school during recess and after school; conducting exercises, contests and competitions on lessons and in extracurricular activities; competitions at school-wide. These forms of activity increase the motivation of learning, promote literacy and give good results.

For citation

Korikova, V.P. (2014) Proekt "Domashnii konsul'tant": razvitie orfograficheskoi gramotnosti ["Home Consultant" project: the development of spelling literacy]. *Pedagogicheskii zhurnal [Pedagogical Journal]*, 5, pp. 10-17 (In Russian).

Keywords

Spelling vigilance, spelling, telephone service "Home Consultant", independent activity, competition for the best spelling expert.

References

1. Algazina, N.N. (1965) *Preduprezhdenie orfograficheskikh oshibok uchashchikhsya 5–8-kh klassov [Prevention of spelling errors of pupils in 5–8th grade]*. Moscow: Prosveshchenie.
2. Bel'dina, E.V. (2004) Razvitie orfograficheskoi zorkosti. Rabota so slabouspevyayushchimi uchenikami [The development of spelling vigilance. Working with at-risk students]. *Nachal'naya shkola [Primary school]*, 3, pp. 35-40.
3. Bogoyavlenskii, D.N. (1948) *Ocherki psikhologii usvoeniya orfografii [Essays on the psychology of spelling learning]*, Moscow.
4. Bogoyavlenskii, D.N. (1925) *Psikhologiya usvoeniya orfografii [Psychology of spelling learning]*. Moscow, Leningrad.