

УДК 378.1

## Этапы формирования прогностических умений будущего юриста

**Филиппова Елена Олеговна**

Кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного права  
Оренбургского государственного университета,  
460000, г. Оренбург, пр. Победы, 141;  
e-mail: elena56-75@mail.ru

**Барабанова Татьяна Сергеевна**

Старший преподаватель кафедры уголовного права  
Оренбургского государственного университета,  
460000, г. Оренбург, пр. Победы, 141;  
e-mail: elena56-75@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена вопросам построения этапов формирования прогностических умений будущего юриста. Ситуационное моделирование как метод обучения студентов имеет весьма широкий спектр применения, находя свое воплощение как в лекционных, так и в активных формах обучения. Во многих вузах указанные системы широко применяются при обучении студентов различным отраслям права, но в то же время их использование имеет существенные ограничения. Таким образом, криминологическое прогнозирование позволяет выдвигать гипотезы о природе будущей преступности, предсказывать существование новых явлений и процессов. Выдвижение гипотезы дает возможность построить модель будущей преступности, исследовать ее и получить прогноз интересующего нас явления.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Филиппова Е.О., Барабанова Т.С. Этапы формирования прогностических умений будущего юриста // Педагогический журнал. – 2014. – № 5. – С. 112-121.

**Ключевые слова**

Ситуационное моделирование, ситуации-иллюстрации, ситуации-оценки, ситуации-упражнения, ситуации-проблемы, методы прогноза.

**Введение**

Характерная особенность профессиональной деятельности юриста состоит в том, что объектами его познания преимущественно являются события прошедшего и предстоящего, а успех деятельности во многом определяется надежностью и глубиной их прогноза. В этой связи Федеральные государственные стандарты по направлению 030900 – Юриспруденция закрепляют широкий спектр профессиональных компетенций, основанных на прогностических умениях, в то время как в образовательной практике юридической подготовки не представлены специфические средства формирования прогностической компетентности будущих юристов [Филиппова, 2012].

**Ситуационное моделирование**

Ситуационное моделирование как метод обучения студентов имеет весьма широкий спектр применения, находя свое воплощение как в лекционных, так и в активных формах обучения. Можно выделить такие формы применения используемого в обучении ситуационного моделирования, как ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-проблемы, ролевые и компьютерные ситуационные игры.

Ситуации-иллюстрации могут быть весьма эффективно использованы в ходе изложения лекционного материала с целью пояснения отдельных теорети-

ческих положений. Причем в качестве иллюстрации могут использоваться как модели криминальных, так и модели следственных ситуаций. С их помощью возможно показать процесс следообразования в конкретной криминальной ситуации, либо проиллюстрировать правильное разрешение сложной ситуации, возникшей в ходе расследования того или иного преступления.

Применение в дидактических целях ситуации-оценки сводится к тому, что на занятии преподаватель излагает студентам основную характеристику реальной следственной ситуации, а также сообщает им о решении, принятом на основе ее анализа следователем. Студентам предлагается оценить данное решение, попытаться найти возможно допущенные следователем ошибки, объяснить их сущность, обосновав при этом свои выводы.

Использование ситуации-упражнения предполагает то, что преподаватель ограничивается изложением сути следственной ситуации (например, конфликтной, тактического риска и т. д.) и предлагает студентам проанализировать эту ситуацию, произвести ее диагностику, попытаться на основе ее анализа выработать «за следователя» соответствующее решение. При этом учитывается то, что в задачах, которые ставит перед следователем практика, почти никогда не содержится полных достаточных данных для правильного их разрешения. Следователю приходится самостоятельно искать все недостающие сведения, в случае же невозможности этого – найти другой вариант разрешений возникающих задач и проблем. Именно поэтому задачи, предлагаемые студентами для решения, должны содержать заведомо неполный перечень исходных данных.

Однако возможности ситуационного моделирования гораздо полнее и ярче реализуются при его использовании в активных формах обучения: на семинарских и практических занятиях, в процессе которых решаются разноплановые ситуационные задачи, проводятся ситуационно-ролевые и компьютерные игры.

Использование ситуации-проблемы на практических занятиях по криминалистике можно осуществить следующим образом. Преподаватель располагает полной информацией о реальном инциденте из следственной практики. Студенты же получают о нем более или менее полное представление только посредством постановки преподавателю соответствующих вопросов об этом

событии. После получения, по их мнению, вполне достаточной информации о ситуации студенты индивидуально проводят детальный анализ ситуации, формулируют проблему и уясняют ее суть, осуществляют выработку необходимого в данном случае решения.

Во многих вузах указанные системы широко применяются при обучении студентов различным отраслям права, но в то же время их использование имеет существенные ограничения. Они определяются тем, что в основе таких программ лежат, как правило, жесткие конструкции баз данных с однозначными логическими многокритериальными связями. В настоящее время наибольшие перспективы использования интеллектуальных обучающих систем лежат в сфере практического обучения, формировании умений и навыков принятия тактических решений в процессе раскрытия и расследования преступлений. Использование интеллектуальных систем, ориентированных на выработку практических умений и навыков профессионального мышления при принятии тактических решений, является в какой-то степени попыткой решить указанную проблему.

### Методы прогноза

В зависимости от объема информации, сроков и других данных используются три метода прогноза: экстраполяция, экспертная оценка и моделирование [Кудрявцев, Эминов, 1997, 74].

*Экстраполяция* – метод, применяемый чаще всего при сравнительно краткосрочных прогнозах, когда очевидно, что в основном будут действовать причины, определившие и современную криминологическую ситуацию.

Суть экстраполирования состоит в том, что будущие изменения определяются на основе показателей, характеризующих преступность в прошлом и настоящем.

На основе исходных данных формируются статистические ряды, которые распространяются на будущее. Степень точности экстраполирующих прогнозов зависит от времени упреждения и стабильности криминологической ситуации.

Экстраполирование – количественная оценка изменения преступности, и она применима в том случае, если факторы, влияющие на изменения преступности, являются устойчивыми. На практике этот метод применяется чаще для краткосрочных прогнозов. Точность таких прогнозов тем выше, чем меньше период прогнозирования и степень стабильности исходных данных. Так прогноз на 2–3-летний период по тяжким преступлениям против жизни и здоровья обычно более точен, чем, например, по кражам или мошенничеству. В среднесрочных прогнозах этот метод дает менее точные результаты. Недостаток данного метода состоит в том, что до настоящего времени не определены точно сроки, в течение которых прогнозируемые показатели обнаруживают высокий уровень достоверности. Кроме того, в настоящее время в условиях нестабильной экономической и политической обстановки в стране вызывают затруднения предположения о том, насколько долго и стабильно будут действовать те факторы действительности, которые легли в основу прогноза методом экстраполирования [Кириллов, 2000, 18].

*Экспертная оценка.* Этот метод используется при долгосрочном прогнозировании. Суть его заключается в том, что выясняются мнения опытных ученых и практических работников о будущем преступности, отдельных ее видах: «Современные методы и новейшие достижения в области науки и техники, позволяют проводить экспертизы в различных областях с применением разнообразных методов исследования» [Ковалевская, 2013, 60-61]. Мнения этих людей систематизируются, обрабатываются по специальным шкалам, а полученные данные служат исходным материалом для составления прогноза.

Работа экспертов организуется в виде опроса по соответствующей программе. Полезно также провести соответствующую дискуссию экспертов, обменяться мнениями. Важен правильный подбор экспертов, их научный потенциал и практический опыт. Определенное значение имеет и количественный состав.

В США получил широкое распространение «дельфийский метод» экспертной оценки. Суть его состоит в том, что опросы экспертов проводятся в несколько туров, в ходе которых вопросы и ответы уточняются. При отклонении прогнозов от мнения большинства эксперты подробно обосновывают свою точку зрения. При этом возможно привлечение дополнительных экспертов.

Для того чтобы этот метод дал надежные результаты, необходимо в качестве экспертов привлекать специалистов, хорошо знающих объект экспертизы, т.е. преступность. Число экспертов, участвующих в оценке, должно быть достаточным для последующей статистической обработки данных [Малков, 2004, 132].

*Моделирование.* Это наиболее предпочтительный по точности метод прогнозирования. Он основан на разработке с помощью компьютерной техники системы математических формул, характеризующих комплекс процессов и явлений, существенно влияющих на преступность. В отличие от технического моделирования, где в качестве модели служит изготовленный либо в натуральную величину, либо в определенном масштабе образец того или иного изделия (или его части), криминологическое моделирование описывает модель преступности с помощью знаковой системы, прежде всего математических символов.

Метод моделирования позволяет использовать экономическую, социальную, демографическую и другие виды информации. Можно при этом учесть и расчеты по прогнозам индивидуального поведения – степень возможности совершения преступлений лицами, ведущими антиобщественный образ жизни.

Сложность этого метода заключается в недостаточности знания факторов преступности и механизма их действия. Однако по ряду значимых факторов такие модели построить можно, и они являются весьма эффективными.

В настоящее время для нашей страны актуально применение сравнительного метода, основанного на относительной повторяемости явлений и процессов при наличии общих причин и условий. При этом проводится сравнение с тем, как развивалось подобное явление в прошлой истории страны и в других странах [Кириллов, 2000, 17].

Например, еще в 1991 году научным центром управления и социологии Академии МВД СССР на основе имеющегося опыта стран Восточной Европы и Китая прогнозировался резкий рост преступлений, связанных с злоупотреблениями в ходе приватизации государственной собственности. К сожалению, эти прогнозы во многом оправдались. В ходе приватизации в стране произошло во многом криминальное «распределение» собственности посредством коррупции, мошенничества, уничтожения конкурентов. Сопоставление прогноза с фактическими данными показало, что прогноз по тяжким и наиболее распространенным

преступлениям оказался достаточно точным, чего нельзя сказать о некоторых менее распространенных в то время видах преступлений [Аванесов, 1972].

К методам криминологического прогнозирования можно отнести и метод выдвижения гипотез. Криминологическое прогнозирование, как уже было отмечено выше, это процесс научного познания будущей преступности. Познание же любого объекта или явления никогда не бывает совершенно новым. При решении новых задач их всегда сравнивают с теми, которые приходилось решать ранее. И в ряде случаев находят в них явления, похожие на явления прошлых задач.

Для решения новой задачи выдвигается определенная гипотеза, которая применяется как метод познания еще неизвестного в теории и практике прогнозирования преступности. Здесь прослеживается связь гипотезы с моделированием. Однако гипотеза не требует обязательного доказывания. Она приводит только к предположению о существовании тех или иных фактов, событий, процессов явлений, т.е. в процессе прогнозирования служит ориентиром, указывающим путь для выполнения поставленных задач и цели.

## Выводы

Таким образом, криминологическое прогнозирование позволяет выдвигать гипотезы о природе будущей преступности, предсказывать существование новых явлений и процессов. Выдвижение гипотезы дает возможность построить модель будущей преступности, исследовать ее и получить прогноз интересующего нас явления.

Дальнейшее развитие теории и практики криминологического прогнозирования будет, несомненно, совершенствовать применение всех названных методов, будут разработаны и новые методы. Каждый из них, однако, будет иметь значение не сам по себе, а только во взаимосвязи с другими.

## Библиография

1. Аванесов Г.А. Организация криминологического прогнозирования и планирования // Советское государство и право. – 1972. – № 1. – С. 110-114.

2. Кириллов М.А. Прогнозирование преступности. – М., 2000. – 25 с.
3. Ковалевская Н.В. Заключение эксперта и его влияние на вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора по уголовному делу // Вопросы российского и международного права. – 2013. – № 3. – С. 59-68.
4. Костюков Н.Н. Развитие науки в информационном обществе – обществе знаний и ее влияние на кризис образования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2013. – № 3-4. – С. 9-40.
5. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. (ред.) Криминология. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.
6. Малков В.Д. (ред). Криминология. – М.: Юстицинформ, 2004. – 528 с.
7. Филиппова Е.О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста: автореферат дисс. ... канд. пед. наук. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 23 с.

## **Stages of formation of predictive abilities of the future lawyer**

**Elena O. Filippova**

PhD (Pedagogics),  
senior lecturer, department of criminal law,  
Orenburg State University,  
460000, 141 Victory sq., Orenburg, Russia;  
e-mail: elena56-75@mail.ru

**Tat'yana S. Barabanova**

Senior lecturer, department of criminal law,  
Orenburg State University,  
460000, 141 Victory sq., Orenburg, Russia;  
e-mail: elena56-75@mail.ru

## Abstract

The article is devoted to questions of stages of prognostic abilities formation of the future lawyers. Depending on the amount of information three methods of prognosis are commonly used: extrapolation, expert assessment and modeling. Extrapolation is a quantification of changes in crime, and it is applicable that the factors influencing the change of criminality are stable. In practice, this method is used more often for short-term prognosis. Expert evaluation is used for long-term prognosis and contains the views of experienced academics and practitioners about the future of criminality, its individual types. Modeling method allows the use of economic, social, demographic and other information. The complexity of this method is connected with the lack of knowledge of the factors of criminality and their mechanisms. However, on a number of important factors, such models can be constructed, and they are very effective. Situational modeling has a very wide range of applications. Criminological prognosis allows hypotheses about the nature of criminality future, to predict the existence of new phenomena and processes.

## For citation

Filippova, E.O., Barabanova, T.S. (2014) Etapy formirovaniya prognosticheskikh umenii budushchego yurista [Stages of formation of predictive abilities of the future lawyer]. *Pedagogicheskii zhurnal* [*Pedagogical Journal*], 5, pp. 112-121 (In Russian).

## Keywords

Situational modeling, illustration situation, situation assessment, situation exercises, situation-problems, methods of prognosis.

## References

1. Avanesov, G.A. (1972) Organizatsiya kriminologicheskogo prognozirovaniya i planirovaniya [Organization of criminological forecasting and planning]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [*Soviet state and law*], 1, pp. 110-114.
2. Filippova, E.O. (2012) *Modelirovanie problemnykh situatsii kak sredstvo formirovaniya prognosticheskikh umenii budushchego yurista* [*Modeling of problem sit-*

- uations in forming predictive abilities of the future lawyer*]. Unpublished thesis abstract (PhD.), Orenburg: OGU.
3. Kirillov, M.A. (2000) *Prognozirovanie prestupnosti [Predicting of criminality]*. Moscow.
  4. Kostyukov, N.N. (2013) Razvitie nauki v informatsionnom obshchestve – obshchestve znanii i ee vliyanie na krizis obrazovaniya [The development of science in the information society, a society of knowledge, and its impact on the education crisis]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches]*, 3-4, pp. 9-40.
  5. Kovalevskaya, N.V. (2013) Zaklyuchenie eksperta i ego vliyanie na vynesenie zakonnoogo, obosnovannogo i spravedlivogo prigovora po ugolovnomu delu [Expert report and its influence on passing of a legal, good in law and fair criminal sentence]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law]*, 3, pp. 59-68.
  6. Kudryavtsev, V.N., Eminov V.E. (ed.) (1997) *Kriminologiya [Criminology]*. Moscow: Yurist.
  7. Malkov, V.D. (ed). (2004) *Kriminologiya [Criminology]*. Moscow: Yustitsinform.