

УДК 371.13**Овладение педагогическими технологиями как
необходимое условие реализации Концепции
поддержки развития педагогического образования****Рашидова Зоя Магомедовна**

Кандидат филологических наук, учитель литературы,
МБОУ Многопрофильный лицей № 9,
367000, Российская Федерация, Республика Дагестан,
Махачкала, ул. Лаптиева, д. 45;
e-mail: zoya-prof@mail.ru

Агамурдова Рагимат Шафиidinovна

Кандидат филологических наук,
доцент межфакультетской кафедры иностранного языка,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367003, Российская Федерация, Республика Дагестан,
Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57;
e-mail: a-editor@yandex.ru

Аннотация

Статья определяет значимость технологического подхода в процессе преподавания литературы в школе. Рассматривая имеющиеся в дидактике модели современного педагога, авторы определяют использование педагогических технологий важнейшей составляющей профессиональной компетентности учителя. Подробно исследуя понятие «педагогическая технология», авторы выявляют её особенности на основе сопоставления с методикой, отстаивают собственное мнение в дискуссии по вопросу

технологизации литературы как учебного предмета, характеризуют программу спецкурса для студентов филологического факультета по использованию технологий в учебной деятельности. Статья содержит вывод о том, что комплекс трех взаимосвязанных составляющих: современного содержания, которое передается обучаемым, активных методов обучения и мониторинга образовательных результатов, а также наличия современной инфраструктуры для обеспечения процесса обучения – позволяет студентам овладеть технологиями обучения литературе в современной школе.

Для цитирования в научных исследованиях

Рашидова З.М., Агамурадова Р.Ш. Овладение педагогическими технологиями как необходимое условие реализации Концепции поддержки развития педагогического образования // Педагогический журнал. 2015. № 1-2. С. 61-72.

Ключевые слова

Педагогические технологии, профессиональная компетентность, теория деятельностного обучения, модель педагога-технолога.

Введение

Концепция поддержки развития педагогического образования на период до 2015 года одной из основных задач определяет «изменение содержания программ педагогической подготовки и технологий обучения в целях обеспечения реализации нового профессионального стандарта педагога и новых стандартов школьного образования» [Вестник образования, 2014, 10].

Сегодня можно утверждать, что обновление российского образования, ориентированного на внедрение эффективных систем обеспечения его качества, сопровождается существенными инновационными изменениями, среди которых технологизация учебного процесса принадлежит первоочередное место.

Анализ результативности обучения показывает, что использование педагогических технологий обогащает педагогическую практику новыми процес-

суальными умениями, развитием способностей оперирования информацией, творческим решением проблем науки с проекцией на индивидуализацию программ и дифференциацию учебной среды.

Понятие «педагогическая технология»

В современной дидактике существует множество определений понятия «педагогическая технология».

«Педагогическая технология – это содержательная *техника* реализации учебного процесса» (Б.П. Беспалько).

«Педагогическая технология – это *описание* процесса достижения планируемых результатов обучения» (И.П. Волков).

«Технология обучения – это составная процессуальная *часть* дидактической системы» (М. Чошанов).

«Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях *модель* совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя» (В.М. Монахов).

«Педагогическая технология – это системный *метод* создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования» (ЮНЕСКО) [Селевко, 1998, 14].

Но какие бы смыслообразующие элементы ни составляли основу понятия «педагогическая технология», общим, по определению М.В. Кларина, является «*системная совокупность и порядок функционирования* всех личностных, инструментальных и методических средств, используемых для достижения педагогических целей» [Селевко, 1998, 15].

Понимание педагогической технологии как совокупности целей, содержания, форм, средств, методов и процессов, необходимых для организованного и целенаправленного воздействия на личность ребенка, отражает разработанная Г.К. Селевко структура, в которую входят следующие инвариантные элементы:

- а) концептуальная основа;
- б) содержательная часть обучения:
 - цели обучения – общие и конкретные;
 - содержание учебного материала;
- в) процессуальная часть – технологический процесс:
 - организация учебного процесса;
 - методы и формы учебной деятельности школьников;
 - методы и формы работы учителя;
 - деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала;
 - диагностика учебного процесса [Селевко, 1998, 17].

Анализ образовательной практики показывает, что педагогические технологии, как любые изменения, нововведения, используются на трех взаимосвязанных уровнях:

- *общедидактическом* (общепедагогическом), характеризующем целостный образовательный процесс;
- *частнометодическом* (частнопредметном), позволяющем реализовать педагогические технологии в рамках одного предмета;
- *локальном* (модульном), представленном технологиями отдельных частей учебно-воспитательного процесса.

Педагогическая технология и методика

Понятие педагогической технологии, особенно на частнопредметном и локальном уровнях, часто смешивают с понятием методики обучения, видя разницу лишь в расстановке акцентов, между тем как еще в 70-е годы в лаборатории Ю.К. Бабанского были выработаны основные критерии технологии: «решение дидактических проблем с точно заданными целями, достижение которых должно поддаваться четкому описанию и определению».

В трудах М.М. Поташника читаем: «...способ постановки целей, которые предлагает педагогическая технология, отличается повышенной инструментальностью. Он состоит в том, что цели обучения формулируются через результаты обучения, выраженные в действиях учащихся, причем таких, которые

учитель или другой эксперт могут надежно опознать» [Поташник, 1997, 280]. Цели, как определяется в дидактике, должны быть диагностичными, т.е. проверяемыми, а обучение – воспроизводимым.

Именно воспроизводимостью, устойчивостью результатов, отсутствием многих «если», известной «жесткостью», которая является оборотной стороной целенаправленного учебного процесса, обеспечивающей гарантированность конечного результата, характеризуется любая педагогическая технология.

Признаки педагогических технологий, выделенные в работах отечественных и зарубежных авторов (Г.К. Селевко, В.П. Беспалько, Б.С. Блума, М.В. Кларина и др.), также восходят к категориям *диагностичности* и *воспроизводимости: диагностическое целеобразование и результативность* (как признаки технологий) предполагают гарантированное достижение целей; группа признаков – *проектируемость, алгоритмизируемость, системность, управляемость* – отражают различные стороны воспроизводимости педагогических технологий.

В совокупности всех признаков технология в образовательном процессе приближается к педагогическому управлению, ибо «обучение – это всегда и управление – управление процессом усвоения знаний и умений» [Поташник, 1997, 179].

Всякое же управление, как известно, осуществляется с помощью таких управленческих действий, как проектирование, планирование, апробация, реализация, оценивание и коррекция.

Технологическая компетентность педагога

Понятно, что успешная реализация действий, связанных с внедрением педагогических технологий, требует от современного педагога концептуального осмысления собственной образовательной деятельности и прежде всего овладения системой технологических знаний.

Педагог как технолог – это дидакт, проектировщик, методист, практический психолог, исследователь, организатор, наставник, консультант.

В его личности должны сочетаться такие интегральные качества, как эрудиция, дидактическое самосознание, интеллектуальная активность, готовность к инновациям, критичность мышления, культура общения.

Список профессионально значимых личностных качеств можно продолжить: в настоящее время определено более ста критериев и показателей, характеризующих образ педагога-технолога, но все же наиболее удачной, на наш взгляд, является базовая модель педагога-технолога, предложенная В.И. Боголюбовым:

- знания основ НОТ (организация личного труда);
- организаторские способности (организация коллективного труда);
- социальные установки и интеллектуальные свойства личности;
- знания теории и истории развития педагогических технологий;
- знания и умения по разделу «Методы интенсификации процесса обучения. Педагогическая квалиметрия (деловые игры, рейтинг, тестирование, тренинги, стандарты)»;
- знания и умения по разделу «Новые информационные технологии. Компьютерные технологии. Экспертные системы» [Боголюбов, 2005, 51-52].

Технологическая компетентность в этой модели характеризуется соответствующими знаниями (знания о технологиях и знание технологий, методов, видов, форм деятельности и условий их применения) и умениями творчески применять эти знания, проектировать учебную деятельность, анализировать эффективность и результаты своей деятельности.

Взгляд на технологизацию литературного образования

Если в отношении многих дисциплин учебного плана технологизация обучения диктуется логикой самого предмета, то по поводу литературы мнения расходятся.

По большому счету разные точки зрения на технологизацию литературного образования основываются на важнейшем для психологической науки определении соотношения в человеческом индивиде духовности и интеллекта.

Первая точка зрения общеизвестна: технологизация образования, направленная в первую очередь на формирование и развитие интеллектуальных

способностей личности, способов умственных действий, надпредметных образовательных результатов, а в специфике преподавания литературы и на овладение литературоведческими компетенциями, внедряется в ущерб духовно-нравственному, эстетическому воспитанию личности.

О преобладании в школе такой тенденции пишет Романичева Е.С.: «...ориентированная в первую очередь на базовую науку (литературоведение), предметная и методическая подготовка будущего учителя приводит к тому, что в школе преподавание литературы превратилось в преподавание основ литературоведения, ученик приобщается не к литературе как искусству слова, а как к науке о нем» [Романичева, 2009, 25].

Вторая точка зрения основывается на неразделимости научного знания от духовных начал личности, о чем пишет В.П. Зинченко: «наука, исследующая разум и оставляющая за рамками разума дух, не имеет шансов разобраться в разуме..., ибо разум есть реализация духа» [Зинченко, 1997, 102].

В литературном образовании важна взаимосвязь психологического и литературоведческого аспектов преподавания предмета. И в этой связи мы разделяем мнение В.И. Влащенко. Приведем мнение Н. Скатова: «...изучать литературу как искусство слова можно только литературоведчески, другого пути просто нет и не может быть», – В. И. Влащенко заключает, что «разрушает духовную основу книги, а с нею и нравственность не литературоведение, а отсутствие настоящего литературоведения на уроках литературы, только создание видимости его...» [Влащенко, 1990, 87].

Программа обучения

С целью формирования технологической культуры будущего педагога – словесника в ДГПУ разработан и внедрен в учебный план спецкурс «Современные педагогические технологии в практике преподавания литературы в школе». Основной целью курса является овладение студентами филологического факультета организационно-методическим инструментарием педагогических технологий: психолого-педагогическими установками, формами, методами, способами, приемами, воспитательными средствами. При этом особо важным

является обучение студентов на основе теории деятельностного обучения, разработанной отечественными учеными Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, П.Я. Гальпериным, Д.Б. Элькониным, В.В. Давыдовым, опирающейся на процесс активного усвоения содержания материала посредством формирования обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, творческой деятельности и получения студентами опыта этой деятельности.

Комплекс трех взаимосвязанных составляющих: собственно современного содержания, которое передается обучаемым и предполагает не предметные знания, а компетенции, адекватные жизненной практике; активных методов обучения и мониторинга образовательных результатов, а также наличия современной инфраструктуры для обеспечения процесса обучения – позволяют студентам достичь следующих результатов:

- получить знания о методологических основах личностно-ориентированного, индивидуального и компетентностного подходов к обучению и механизмах их реализации;

- ориентироваться в широком спектре современных педагогических технологий, их классификаций; понимать сущность педагогической технологии, знать ее структуру, критерии, признаки, владеть навыками описания и анализа технологии;

- овладеть навыками проектирования образовательного процесса, направленного на индивидуализацию обучения, усиление самостоятельного творческого начала в деятельности учащихся, развитие исследовательской деятельности и социальной практики;

- приобрести навыки использования многообразия видов деятельности учащихся (проектных, индивидуальных и групповых), самостоятельной работы с различными источниками информации и базами данных; форм дифференциации учебной среды; возможностей классно-кабинетного пространства; методов и средств определения динамики продвижения учащихся в учебном процессе;

- развить активно-действенное состояние личности, готовность к инновациям, созданию индивидуального стиля будущей профессиональной деятельности.

Структура спецкурса базируется на концептуальной основе вычленения сквозных идей построения учебного процесса, содержащихся в известных дидактике классификациях педагогических технологий.

Содержание спецкурса представляет собой предметно-конкретное описание используемых в практике преподавания литературы технологий, их сущности, целей, основных элементов, компонентов содержания, методов и приемов обучения, видов и форм учебной деятельности, этапов практической реализации, системы оценивания результатов.

Среди них: технология мастерских, технология проектного обучения, технология ФОД (филологическое образование как деятельность), технология межпредметной и внутрипредметной интеграции, технология проблемного обучения литературе, технология диалогического изучения литературы, технология преподавания литературы как человекоформирующего предмета (Е.Н. Ильин), технология построения нетрадиционных форм урока литературы, игровые технологии на уроках литературы и др.

Программа снабжена тематикой рефератов, контрольных работ, вопросами для контроля знаний, библиографией по дидактическим основам технологий и их использованию в практике преподавания литературы.

Программа спецкурса реализуется на выпускном курсе филологического факультета, вызывает повышенный интерес у обучающихся, что убеждает в необходимости дальнейшей работы над научным и учебно-методическим обеспечением курса.

Заключение

Изучение в высшей школе педагогических технологий, составляющих ценнейшее для современности педагогическое знание, формирует у будущих педагогов технологический подход к освоению прогрессивного педагогического опыта, достижений педагогических, психологических, социальных наук, что позволит усовершенствовать действующую систему образования и конструировать инновационный учебный процесс в школе XXI века.

Библиография

1. Боголюбов В.И. Инновационные технологии в педагогике // Школьные технологии. 2005. № 1. С. 39-58.
2. Власов С.А. Аксиология современной российской системы образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2013. № 3-4. С. 52-57.
3. Влащенко В.И. Современный учитель – воспитатель или литературовед? // Литература в школе. 1990. № 4.
4. Зинченко В.П. Посох Осипа Мандельштама и Трубка Мамардашвили. К началам органической психологии. М.: Новая школа, 1997. 336 с.
5. Концепция поддержки развития педагогического образования на период до 2015 года // Вестник образования. 2014. № 5. URL: <http://www.vestnik.edu.ru/2014/03/vyishel-v-svet-novyiy-nomer-vestnika-obrazovaniya-5-mart-2014-god/>.
6. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой. М.: Новая школа, 1997. 352 с.
7. Романичева Е.С. Об условиях духовно-нравственного развития учащихся в процессе литературного образования // Литература в школе. 2009. № 10. С. 24-26.
8. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998. 256 с.

Mastering pedagogical technologies as a necessary condition for realization of the Conception of support for development of pedagogical education

Zoya M. Rashidova

PhD in Philology, literature teacher,

Municipal Budgetary General Education Institution Multifield Lyceum No. 9,
367000, 45 Laptieva str., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;

e-mail: zoya-prof@mail.ru

Ragimat Sh. Agamuradova

PhD in Philology, associate professor,
Interfaculty department of foreign languages, Dagestan State Pedagogical University,
367003, 57 M. Yaragskogo str., Makhachkala,
Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: a-editor@yandex.ru

Abstract

The article deals with mastering pedagogical technologies as a necessary condition for realization of the Conception of support for development of pedagogical education. It determines the importance of the technological approach to teaching literature at school. Examining the models of a modern teacher that exist in didactics, the authors of the article consider the use of pedagogical technologies to be an important component of the professional competence of a teacher. After the comprehensive study of the concept "pedagogical technology", the authors of the article reveal its features, persist in their opinion in the discussion about technologization of literature as a school subject, and define the programme of a special course on the use of technologies in learning activities, which is designed for those who study at the philological faculty. The authors of the article have come to the following conclusion: the combination of three interconnected components – modern content, active learning methods and monitoring of educational outcomes, as well as the availability of modern infrastructure that supports the educational process – allows students to master technologies for teaching literature at school. Studying pedagogical technologies at a higher school will allow of improving the existing education system and stimulating the innovative educational process in the school of the 21st century.

For citation

Rashidova Z.M., Agamuradova R.Sh. (2015) Ovladenie pedagogicheskimi tekhnologiyami kak neobkhodimoe uslovie realizatsii Kontseptsii podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya [Mastering pedagogical technologies as a necessary condition for realization of the Conception of support for development of pedagogical education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 1-2, pp. 61-72.

Keywords

Pedagogical technologies, professional competence, activity theory, model of a teacher-technologist.

References

1. Bogolyubov V.I. (2005) Innovatsionnye tekhnologii v pedagogike [Innovative technology in pedagogy]. *Shkol'nye tekhnologii* [School technologies], 1, pp. 39-58.
2. Kontsepsiya podderzhki razvitiya pedagogicheskogo obrazovaniya na period do 2015 goda [Conception of support for development of pedagogical education for the period until 2015] (2014). *Vestnik obrazovaniya* [Bulletin of education], 5. Available from: <http://www.vestnik.edu.ru/2014/03/vyishel-v-svet-noviy-omer-vestnika-obrazovaniya-5-mart-2014-god/> [Accessed 09/10/14].
3. Potashnik M.M., Moiseev A.M. (1997) *Upravlenie sovremennoi shkoloi* [Management of the modern school]. Moscow: Novaya shkola Publ.
4. Romanicheva E.S. (2009) Ob usloviyakh dukhovno-nravstvennogo razvitiya uchashchikhsya v protsesse literaturnogo obrazovaniya [On the conditions of spiritual and moral development of pupils in the process of literary education]. *Literatura v shkole* [Literature at school], 10, pp. 24-26.
5. Selevko G.K. (1998) *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technologies]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ.
6. Vlashchenko V.I. (1990) Sovremenniyi uchitel' – vospitatel' ili literaturoved? [A modern teacher – an educator or a specialist in study of literature?]. *Literatura v shkole* [Literature at school], 4, pp. 87-91.
7. Vlasov S.A. (2013) Aksiologiya sovremennoi rossiiskoi sistemy obrazovaniya [Axiology of modern Russian education system]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3-4, pp. 52-57.
8. Zinchenko V.P. (1997) *Posokh Osipa Mandel'shtama i Trubka Mamardashvili. K nachalam organicheskoi psikhologii* [Osip Mandelstam's Staff and Mamardashvili's Pipe. To the roots of organic psychology]. Moscow: Novaya shkola Publ.