

**УДК 373.3**

## **Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в условиях внедрения ФГОС**

**Котлярова Татьяна Сергеевна**

Аспирант,

кафедра профессиональной педагогики, психологии и управления,  
Омский государственный педагогический университет,  
644099, Российская Федерация, Омск, наб. Тухачевского, 14;  
e-mail: katiatania@mail.ru

**Аннотация**

В данной статье доказывается необходимость формирования универсальных учебных действий младших школьников, актуальность данной проблемы в условиях современной образовательной парадигмы, а также рассматривается важность переориентации педагога с позиции авторитарности на позицию «мягкого» педагогического управления, осуществления соуправления формированием универсальных учебных действий в системе «учитель-ученик».

**Для цитирования в научных исследованиях**

Котлярова Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в условиях внедрения ФГОС // Педагогический журнал. 2015. № 6. С. 111-124.

**Ключевые слова**

УУД, формирование УУД, управление формированием, технология, логико-смысловая модель, координаты, учебная ситуация, сценарии.

## Введение

Современный общественно-государственный заказ школе отражен в федеральных стандартах нового поколения. Приоритетным в сегодняшнем образовании является развитие личности, воспитание толерантности, взаимоуважения, трудолюбия, патриотизма, активности и ответственности.

Актуальная задача образования – формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в последующем должны позволить им активно заниматься самообразованием, «осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни» [Казачкова, Умнова, 2014].

Одна из самых важных задач современного начального общего образования – формирование и развитие универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия должны обеспечить школьникам умение учиться, саморазвиваться и самосовершенствоваться [Захарова, 2014].

Вопросы, связанные с анализом и развитием данного умения, традиционно обсуждаются исследователями в контексте проблемы учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, С.Е. Царева, Г.А. Цукерман и др.). Достижение умения учиться в понимании этих теоретиков педагогической мысли предполагает самостоятельное эффективное выполнение учебной деятельности. В педагогике традиционно эффективность учебной деятельности связана с понятием «общеучебные умения и навыки», которое является «совокупным компонентом ключевой образовательной компетентности» [Воровщиков, Орлова, 2012].

Способность к саморазвитию как интегративное качество позволяет системе универсальных учебных действий понимать как комплексную характеристику – «умение учиться». Сегодня в педагогике ведутся дискуссии по вопросу синонимичности (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская и др.) или тождественности (С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова и др.) понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия». На наш взгляд, понятия синонимичны, но не тождественны. В отличие от общеучебных умений и навыков, универсальные учебные действия носят не только надпредметный, метапредметный, но и ценностный характер, что позволяет учащемуся легко ориентироваться не только в учебной, но и в любой жизненной ситуации.

## Формирование УУД

Универсальные учебные действия должны быть направлены на гармоничное развитие личности, «которое есть назначение, призвание и задача каждого человека» [Казачкова, Умнова, 2014, с. 69; Янова, 2012]. На последующих ступенях обучения это самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система приобретенных компетентностей и ценностей, помогающая человеку являться активным деятелем и гибко реагировать на изменения в окружающей его среде.

В силу возрастных особенностей младших школьников на этапе начального обучения, когда ведущей становится учебная деятельность (В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин), правомерно говорить о формировании универсальных учебных действий. Формирование УУД педагог осуществляет, опираясь на личностные особенности и субъектный опыт ученика. В данном исследовании мы, опираясь на идеи гуманистической педагогики о ценностном присвоении и значимости учения, будем придерживаться той точки зрения, что формирование осуществляется под влиянием внешних воздействий субъектов образования (педагогов, родителей) в сочетании с активной позицией ученика.

Стихийно, без целенаправленной подготовки и специально организованной деятельности педагога, формирования универсальных учебных действий обучающихся не происходит. Четко заданный ориентир на формирование умения учиться влечет необходимость изменения содержания и методики преподавания всех школьных дисциплин, подходов к организации внеклассной работы. Поэтому актуальным и необходимым является педагогическое управление формированием универсальных учебных действий. В современной практике школьного образования работа по формированию и развитию универсальных учебных действий как психологической и ценностной характеристики личности осуществляется преимущественно стихийным образом. Различные учебно-методические комплексы на каждой из ступеней начального образования применяют различные требования к результатам формирования универсальных учебных действий. С одной стороны, существует большое количество пособий по развитию универсальных учебных действий, с другой – нет четко выстроенной системы управления формированием и развитием универсаль-

ных учебных действий, большая часть пособий направлена на деятельностную составляющую данного понятия, упуская главное – универсальные учебные действия – личностное новообразование младшего школьника.

В результате, рассматривая универсальные учебные действия только с позиций деятельностного и компетентностного подходов, педагоги теряют центральную – аксиологическую направленность данного новообразования младшего школьника. Стихийный и случайный характер развития универсальных учебных действий, формирования их находит отражение в злободневных проблемах школьного обучения – в низкой познавательной активности учащихся, низком уровне учебной мотивации, низкой способности учеников регулировать учебную и познавательную деятельность. Недостаточная сформированность универсальных учебных действий ведет к школьной дезадаптации, возрастающему количеству детей с девиантным поведением [Коновалова, 2014]. Альтернативой сложившейся ситуации может служить целенаправленное педагогическое управление формированием универсальных учебных действий.

Опираясь на основные идеи личностного подхода в педагогике, на системный подход в управлении и на идеи синергетики в образовательном процессе, будем понимать управление формированием УУД как управление взаимодействием учителя и учащихся, направленное на создание оптимальных организационно-педагогических условий для формирования УУД младших школьников посредством реализации управленческих функций.

Такой подход к управлению, на наш взгляд, дает возможность достичь положительной динамики формирования УУД, актуализировать личностную направленность, акцентировать внимание на взаимодействии субъектов образовательного процесса (учителя, учащихся, родителей) и актуализировать развивающий эффект управления.

Изучение проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников, сущности влияния педагогического управления на процесс формирования универсальных учебных действий приводит нас к осознанию необходимости разработки технологии педагогического управления.

Технологию деятельности педагога по управлению формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы определим как ком-

плексный процесс управления формированием УУД учащихся посредством создания организационно-педагогических условий и факторов, стимулирующих активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование такого ценного комплексного интегративного качества, как умение учиться. Деятельность педагога как субъекта управления формированием УУД учащихся наполняется управленческо-педагогическим содержанием. Содержание деятельности реализуется через систему организованных целенаправленных действий и операций, которая предполагает выход на оптимальный результат.

Движение от цели к результату осуществляется как управленческий цикл в соответствии с функциями педагогического управления, выделенными В.А. Якуниным: формирование целей, сбор информации; прогнозирование; принятие решений; организация исполнения; коммуникация, контроль и оценка результатов; коррекция.

Однако такой процесс не может быть линейным, так как овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит по индивидуальной образовательной траектории. Различными видами универсальных учебных действий учащиеся овладевают в разное время на различных этапах технологии, личностные новообразования формируются по индивидуальной траектории, уровень рефлексии в процессе формирования универсальных учебных действий также для каждого ученика на отдельном этапе разный.

Для представления технологии педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы, характеризующейся нелинейностью и многогранностью, в исследовании выбрана логико-смысловая модель, предложенная В.Э. Штейнбергом.

ЛСМ – это образно-понятийная дидактическая конструкция. В модели смысловой компонент представляет собой связанную систему понятий, а логический «выполнен из радиальных и круговых графических элементов, предназначенных для размещения понятий и смысловых связей между ними» [Штейнберг, 2002].

Преимущество логико-смысловой модели заключается в том, что с помощью нее легко одновременно увидеть и каждый элемент системы, и предста-

вить ее целостно, на ней легко прослеживается сравнительная характеристика двух явлений, событий, устанавливаются причинно-следственные связи, она позволяет «выявить основную проблему и найти ее решение» [там же].

Два компонента логико-смысловой: логический и смысловой, представлены, соответственно, нумерованными осями и последовательно от центра к периферии расположенными точками, а также названиями точек. Логический компонент раскрывает порядок расстановки осей и узловых точек, смысловой раскрывает содержание осей и точек (см. рисунок 1).

Выделяем следующие координаты в модели: K1 – учебные ситуации, на которых строится процесс обучения в целом (ситуации классифицируются по различным признакам: по заложенным противоречиям, по участникам ситуации, по степени управляемости, по степени оригинальности, по степени проективности, по месту возникновения ситуации); K2 – функции управления, в соответствии с которыми происходит процесс формирования универсальных

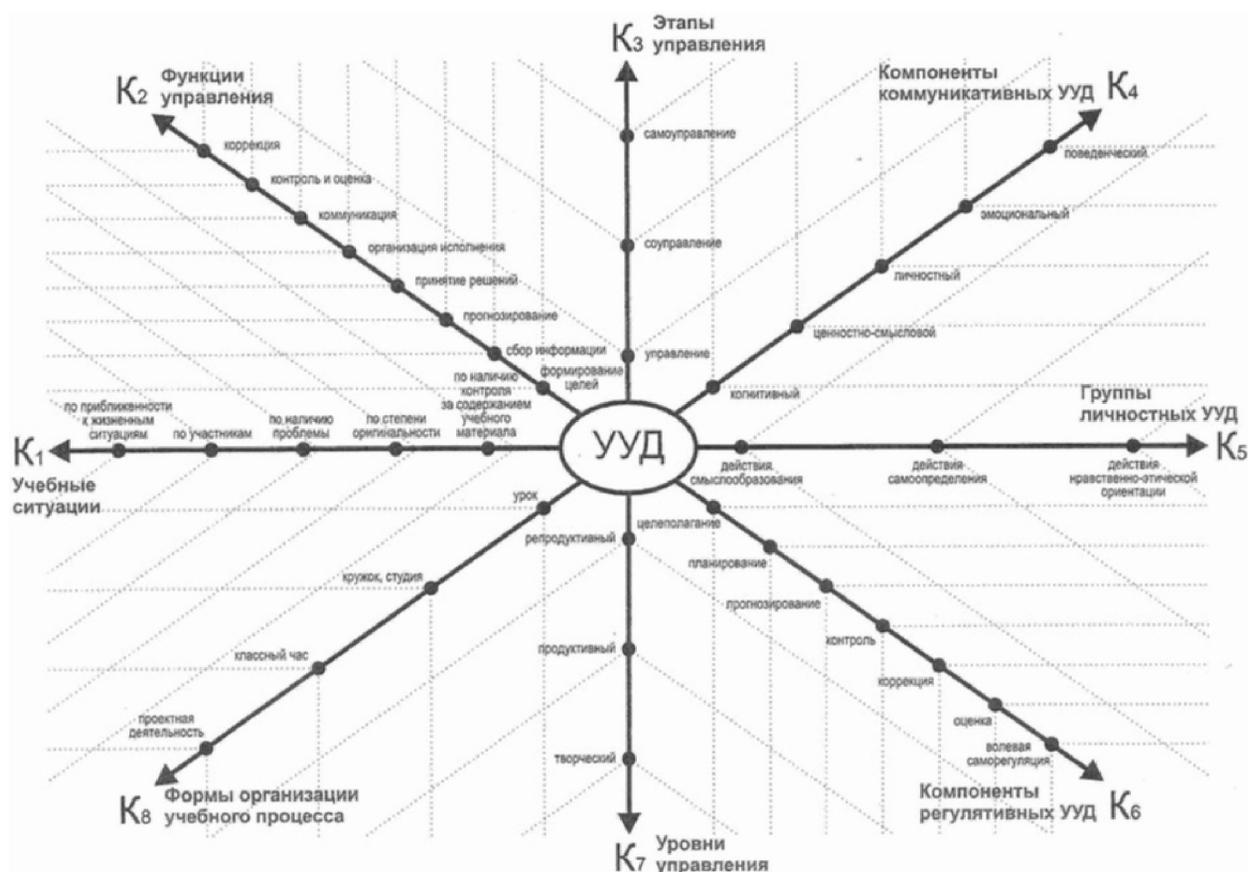


Рисунок 1. Модель УУД

учебных действий; К3 – этапы управления; К4 – компоненты коммуникативных универсальных учебных действий; К5 – группы личностных универсальных учебных действий, каждая из которых включает в себя ряд компонентов; К6 – компоненты регулятивных универсальных учебных действий; К7 – уровни управления; К8 – формы учебной деятельности.

Выделенные координаты логико-смысловой модели раскрывают и связывают между собой понятия «учебные ситуации», «универсальные учебные действия» и «процесс управления формированием универсальных учебных действий». Именно такое их сочетание позволяет представить технологию деятельности педагога по управлению формированием универсальных учебных действий в технологическом (процессуальном) аспекте как многомерный нелинейный процесс, согласно которому «на любом из уровней управления при произвольном (согласно ситуации) выборе и последовательности этапов управления и приоритетных функциях» [там же] может развиваться в большей степени какое-либо универсальное учебное действие, достигая определенного уровня. Именно поэтому результаты технологии рассматриваются через сценарии, представляющие собой образцы результатов взаимодействия участников образовательного процесса.

Технология является управленческой, поскольку с помощью нее реализуется содержание и процесс управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. Однако, тот факт, что в основе данной технологии лежит аксиологический подход, оказывает влияние на ее структуру, содержание и, далее, на принципы ее реализации, тем самым отличая ее от большинства управленческих технологий традиционного типа, обеспечивая ей гибкость и вариативность.

Разработанная технология предоставляет преподавателям возможность вариативности и дифференциации в процессе управления формированием УУД, что является необходимым условием осуществления личностного подхода в обучении и позволяет выстроить личностную образовательную траекторию для каждого ученика. Основу работы по данной технологии составляют сценарии, по которым осуществляется реализация технологии.

Применение сценарного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных «развилок» и альтернатив развития

универсальных учебных действий обучающихся, определение наиболее вероятных сценариев их формирования, а также программы действий педагога, направленных на реализацию наиболее выгодных сценариев для положительной динамики формирования УУД и снижение рисков.

Приведем пример сценария возможного варианта осуществления технологии.

### Сценарий № 8 «Управление – соуправление»

Характеристика учебной ситуации

- по наличию проблемы – проблемная;
- по степени оригинальности – нестандартная;
- по «приближенности» к жизненным ситуациям – квазизжизненная.

Форма организации учебного процесса – урок (см. табл. 1).

**Таблица 1. Организация учебного процесса**

Этапы урока	Возможные приемы (подробно содержание приемов расписано в пособии)	Формируемые УУД
Формирование целей	Формирование проблемы на основе жизненного опыта;	<b>Личностные:</b> понимание личного смысла учения; ценностные ориентации; <b>Регулятивные:</b> принятие познавательной цели <b>Коммуникативные:</b> учим учитывать ситуацию общения, взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других. <b>Познавательные:</b> определение основной и второстепенной информации;
	Использование незаконченного наглядного образа (схемы, объекта);	<b>Личностные:</b> внутренняя мотивация. <b>Регулятивные:</b> принятие познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ объекта. синтез, классификация
	Решение отсроченной загадки на основе жизненной ситуации	<b>Личностные:</b> познавательная мотивация <b>Регулятивные:</b> принятие познавательной цели
	Нахождение скрытой ошибки в данных	<b>Личностные:</b> познавательная мотивация <b>Регулятивные:</b> принятие познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ, синтез, классификация
	Кроссворд	<b>Личностные:</b> познавательная мотивация <b>Регулятивные:</b> принятие познавательной цели <b>Познавательные:</b> анализ, синтез, классификация
Этап планирования	путем поискового диалога проговаривание плана учениками, фиксация плана на доске словами, опорной схемой или условными цветами	<b>Регулятивные</b> – сохранение учебной задачи и своего отношения к ней; планирование своей деятельности совместно с учителем

## Продолжение таблицы 1

Этапы урока	Возможные приемы (подробно содержание приемов расписано в пособии)	Формируемые УУД
Сбор информации, формулировка проблемы	Опрос учеников по алгоритму Задача с практической направленностью, не имеющая решения; Необычный вопрос «Домино» Вопрос по иллюстрации	Личностные: понимание личностного смысла учения., переход из внешней мотивации во внутреннюю Регулятивные: принятие учебной задачи Познавательные: поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения, анализ, синтез
Прогнозирование	«корзина вопросов»; «дерево идей»; Мастер вопросительный знак.	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: прогнозирование (умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом) Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы
Принятие решений	«Открытие» нового знания	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: принятие учебной задачи Познавательные: поиск необходимой информации, выделение главной информации, применение основных методов поиска, алгоритмизация своей деятельности при решении проблем творческого и поискового характера
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: уважение личности, ее достоинства, выполнение моральных норм в отношении сверстников, знание основных моральных норм: справедливое распределение, взаимопомощь, справедливость, честность, ответственность; адекватная самооценка Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: выбор наиболее эффективных способов решения задач, применяя методы информационного поиска, выделение главной информации, свободную ориентацию и восприятие различных стилей, умение осознанно строить свои высказывания, передавать содержание в соответствии с поставленной микроцелью .
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка: Таблица «Х-З-У» Бортовой журнал Синквейн	Личностные: адекватная самооценка Регулятивные: ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач Познавательные: рефлексия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности
Коррекция	Ученик осуществляет работу над ошибками по алгоритму самостоятельно	Регулятивные: внесение исправлений по наводящим вопросам учителя Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Последние три этапа могут несколько раз циклично повторяться в течение учебного занятия, в зависимости от замысла учителя и содержания материала.

## Выводы

Подводя итог вышеизложенному, выведем основные положения нашего исследования:

1) развитие личности обучающихся в учебной деятельности обеспечивается благодаря формированию универсальных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. От качества овладения универсальными учебными действиями во многом зависят учебные успехи в последующих классах и на последующих ступенях обучения. Универсальные учебные действия, в отличие от общеучебных умений и навыков, есть самоценностное присвоение личности;

2) формирование универсальных учебных действий осуществляется целенаправленно под влиянием внешних воздействий субъектов образования (педагогов, родителей) в сочетании с активной позицией ученика. Целенаправленность, систематичность и гибкость такого формирования обеспечит качественное педагогическое управление;

3) технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников представлена в виде логико-смысловой модели, которая позволит раскрыть содержание и процесс деятельности педагога как многомерный процесс, характеризующийся наличием отношений и связей. Данная модель позволяет одновременно увидеть всю тему целиком и каждый ее элемент в отдельности, проанализировать структуру педагогического управления;

4) реализация педагогического управления осуществляется на основе сценарного подхода. Применение данного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа альтернатив развития универсальных учебных действий обучающихся, определение наиболее вероятных прогнозов их формирования, а также программы действий педагога, направленных на реализацию наиболее выгодных сценариев для положительной динамики формирования УУД и снижение рисков.

## Библиография

1. Воровщиков С.Г., Орлова Е.В. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения. М.: Прометей, 2012. 180 с.
2. Захарова М.Н. Развитие эмоциональной сферы как фактор повышения интеллектуального уровня младших школьников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2014. № 1-2. С. 49-68.
3. Казачкова С.П., Умнова М.С. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности. М.: Планета, 2014. 256 с.
4. Коновалова Л.В. Социализация современной молодежи как социальная и научная проблема // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2014. № 6. С. 58-76.
5. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. М.: Перспектива, 2010. 208 с.
6. Шамова Т.И. Технология управления развитием субъектности учителя в условиях общеобразовательного учреждения // Теория и практика реализации компетентностного подхода в управлении развитием субъектов образовательного процесса. М.: Прометей, 2008. С. 133-148.
7. Шипилина Л.А. Управление качеством профессионально-педагогического образования в современном университете: методология, теория, практика. Омск: ОмГПУ, 2010. 307 с.
8. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. М.: Народное образование, 2002. 304 с.
9. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Развитие личности в обучении. М.: Академия, 2000. 288 с.
10. Янова М.Г. Организационно-педагогический контекст профессиональной деятельности будущего учителя // Культура и цивилизация. 2012. № 1. С. 64-71.

# **The technology of pedagogical management of formation of universal educational actions of junior schoolchildren in the conditions of the introduction of the Federal State Educational Standards**

**Tat'yana S. Kotlyarova**

Postgraduate,

Department of professional pedagogy, psychology and management,  
Omsk State Pedagogical University,  
644099, 14 Tukhachevskogo embankment, Omsk, Russian Federation;  
e-mail: katiatania@mail.ru

## **Abstract**

This article proves the necessity of formation of universal educational actions of junior schoolchildren and the relevance of this issue in the conditions of the modern educational paradigm, as well as accentuates the importance of the re-orientation of a teacher from the position of authoritarianism to the position of "soft" pedagogical management, the implementation of co-management of development of universal educational actions in the "teacher-pupil" system. The author of the article points out that the personal development of pupils during educational activities is ensured through the formation of universal educational activities that should be viewed as an invariant basis for the educational process. The formation of universal educational activities is carried out under the external influence of participants in the education process (teachers, parents) in combination with a pupil's active position. Purposefulness, consistency and flexibility of this process will be ensured by high-quality pedagogical management. The technology of pedagogical management of formation of universal educational actions of junior schoolchildren is presented in the form of a logical-conceptual model that will help to reveal the content and process of a teacher's activities as a multidimensional process characterized by the presence of relations and connections.

**For citation**

Kotlyarova T.S. (2015) Tekhnologiya pedagogicheskogo upravleniya formirovaniem universal'nykh uchebnykh deistvii mladshikh shkol'nikov v usloviyakh vnedreniya FGOS [The technology of pedagogical management of formation of universal educational actions of junior schoolchildren in the conditions of the introduction of the Federal State Educational Standards]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 6, pp. 111-124.

**Keywords**

Universal educational actions, formation of universal educational actions, management of formation, technology, logical-conceptual model, coordinates, case study, scenarios.

**References**

1. Kazachkova S.P., Umnova M.S. (2014) *Nachal'naya shkola. Trebovaniya standartov vtorogo pokoleniya k urokam i vneurochnoi deyatel'nosti* [Elementary school. The requirements of the standards of the second generation for lessons and extracurricular activities]. Moscow: Planeta Publ.
2. Konovalova L.V. (2014) Sotsializatsiya sovremennoi molodezhi kak sotsial'naya i nauchnaya problema [Socialization of modern young people as a social and scientific problem]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 6, pp. 58-76.
3. Shamova T.I. (2008) Tekhnologiya upravleniya razvitiem sub"ektnosti uchiteleya v usloviyakh obshcheobrazovatel'nogo uchrezhdeniya [The technology of management of the development of a teacher's subjectivity in general education institutions]. In: *Teoriya i praktika realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v upravlenii razvitiem sub"ektov obrazovatel'nogo protsessa* [The theory and practice of realization of a competence-based approach in the management of development of participants in the educational process]. Moscow: Prometei Publ., pp. 133-148.
4. Shipilina L.A. (2010) *Upravlenie kachestvom professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya v sovremennom universitete: metodologiya, teoriya, praktika*

- [Management of the quality of professional pedagogical education in modern universities: methodology, theory, practice]. Omsk: OmGPU Publ.
5. Shiyanov E.N., Kotova I.B. (2000) *Razvitie lichnosti v obuchenii* [Personality development during the educational process]. Moscow: Akademiya Publ.
  6. Shteinberg V.E. (2002) *Didakticheskie mnogomernye instrumenty: teoriya, metodika, praktika* [Didactic multidimensional tools: theory, methodology, practice]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ.
  7. Simonov V.P. (2010) *Urok: planirovanie, organizatsiya i otsenka effektivnosti* [Lessons: planning, organization and effectiveness evaluation]. Moscow: Perspektiva Publ.
  8. Vorovshchikov S.G., Orlova E.V. (2012) *Razvitie universal'nykh uchebnykh deistvii: vnutrishkol'naya sistema uchebno-metodicheskogo i upravlencheskogo soprovozhdeniya* [Development of universal educational actions: an in-school system of instructional and management support]. Moscow: Prometei Publ.
  9. Yanova M.G. (2012) Organizatsionno-pedagogicheskii kontekst professional'noi deyatel'nosti budushchego uchitelya [Organizational and pedagogical context of professional activities of the future teacher]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 1, pp. 64-71.
  10. Zakharova M.N. (2014) Razvitie emotsional'noi sfery kak faktor povysheniya intellektual'nogo urovnya mladshikh shkol'nikov [The development of the emotional sphere as a factor of increasing the intellectual level of primary school students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 1-2, pp. 49-68.