

УДК 373

Комплексная оценка уровня развития творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий

Ахметжанова Галина Васильевна

Доктор педагогических наук, профессор,
кафедра «Педагогика и методики преподавания»,
Тольяттинский государственный университет,
445020, Российская Федерация, Тольятти, ул. Белорусская, 14;
e-mail: g.v.ahmet@mail.ru

Лифанова Наталья Викторовна

Магистрант,
Тольяттинский государственный университет,
445020, Российская Федерация, Тольятти, ул. Белорусская, 14;
e-mail: lnv-77@mail.ru

Аннотация

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании и демонстрации практической реализации комплекса мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий. Рассмотрено понятие «творческий потенциал» в современной науке, уточнена сущность и структура творческого потенциала младших школьников, выделены основные его компоненты. Предложен пакет диагностических методик. Для комплексной оценки уровня развития творческого потенциала разработан интегральный показатель, и предложена методика его расчёта. Комплекс мероприятий, осуществляемых в процессе формирования универсальных учебных действий по четырём основным направлениям, способствует повышению уровня развития творческого потенциала. Для достоверной проверки выдвинутой гипотезы использовался парный критерий Т-Вилкоксона, позволяющий выявить не только направленность изменений, но и их выраженность. Статья адресована педагогам всех ступеней образования, так как полученные в процессе исследования результаты дают возможность по-новому взглянуть на учебно-воспитательный процесс и на формирование творческих качеств личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Ахметжанова Г.В., Лифанова Н.В. Комплексная оценка уровня развития творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 12-21.

Ключевые слова

Творческий потенциал личности, творческий потенциал младших школьников, творческая учебная деятельность, универсальные учебные действия, компоненты творческого потенциала, интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности.

Введение

Изменения, происходящие в современной системе российского образования, сопровождаются усилением внимания к развитию творческого потенциала личности, который стал рассматриваться в качестве движущей силы прогрессивного развития общества. Теоретический аспект понятия «творческий потенциал личности» достаточно полно рассмотрен в литературе. Ученые по-разному трактуют понятие «творческий потенциал», но все они сходятся во мнении, что решающим фактором развития творческого потенциала личности являются не сами знания, а способы их усвоения.

Творческий потенциал младших школьников

Мы рассмотрели понятие «творческий потенциал» младшего школьника, в структуре которого выделили следующие взаимосвязанные компоненты: мотивационный, познавательно-деятельностный, креативный, интеллектуальный. Процесс развития творческого потенциала чрезвычайно индивидуален и требует тщательного учёта индивидуальных особенностей личности. В связи с этим уточнено понятие «творческий потенциал», который определяется нами как интегративное качество личности, реализующееся в творческой учебной деятельности через универсальные учебные действия.

Под творческой учебной деятельностью мы будем понимать такую деятельность, которая обладает следующими признаками: направленность на решение творческих задач, создание новых знаний в качестве ориентировочной основы для последующего поиска способа решения задачи, наличие неопределённости в отношении разработки новых знаний и на их основе способа решения задачи. Особо следует отметить тот факт, что творческий потенциал развивается в процессе формирования универсальных учебных действий, которые выступают инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса [Козлов, Кондаков, 2011, 5]. Универсальные учебные действия как обобщённые действия порождают широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания, творческое мышление, высокий уровень интеллектуального развития и мотивацию к обучению [Асмолов, 2008, 27]. Метапредметный характер этих действий делает творческую деятельность учащихся более свободной.

Заметим, что формирование различных видов универсальных учебных действий способствует развитию отдельных компонентов творческого потенциала младших школьников: личностных – мотивационного компонента, коммуникативных – познавательно-деятельностного

и креативного компонентов, регулятивных и познавательных – познавательно-деятельностного, креативного и интеллектуального компонентов.

Оценка уровня развития творческого потенциала

Для достоверного изучения сформированности компонентов творческого потенциала личности был выбран пакет диагностических методик, причём каждый компонент «замерялся» двумя-тремя методиками. При отборе методик учитывался их диагностико-активизирующий характер, достаточная валидность и надёжность. Для диагностики уровня развития мотивационного компонента нами были выбраны: методика Н.Г. Лускановой «Оценка уровня школьной мотивации учащихся начальных классов» и «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова). Для определения уровня развития познавательно-деятельностного компонента выбрана шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой. Уровень развития креативного компонента определялся по тестам дивергентного мышления Ф. Вильямса, модифицированного Е.Е. Туник и адаптированного к российским школьникам [Туник, 2003]; шкале Вильямса – опросник для родителей и учителей по оценке креативности; батарее тестов «Творческое мышление». Уровень развития интеллектуального компонента проверялся по тестам Гудинаф–Харриса¹ «Нарисуй человека» и цветным прогрессивным матрицам Дж. Равена².

Для комплексной оценки уровня развития творческого потенциала младших школьников нами предложен интегральный показатель уровня развития творческого потенциала личности [Ахметжанова, 2015, 21], который для целей нашего исследования определяется по формуле 1:

$$ТП = \sum_{j=1}^N g_j, \quad (1)$$

где g_j – уровень развития j -го компонента творческого потенциала,

N – количество компонентов творческого потенциала.

Уровень развития каждого компонента творческого потенциала личности определялся как среднее арифметическое ряда из числовых значений, получаемых по каждой методике, предназначенной для диагностики данного компонента:

$$g_j = \bar{M}_j = (\sum_{i=1}^k M_i) / k, \quad (2)$$

где \bar{M}_j – среднее арифметическое уровня развития j -го компонента творческого потенциала, вычисляемого по методикам, предназначенным для диагностики данного компонента,

M_i – значение уровня развития компонента по i -той методике,

k – количество методик для определения уровня развития j -го компонента.

На констатирующем этапе экспериментального исследования диагностика с помощью предложенных методов позволила получить информацию об учебном процессе, его проте-

1 Подробнее см.: [Harris, 1963].

2 Подробнее см.: [Raven, Raven, Court, 1998].

кании, результатах и об уровне развития отдельных компонентов творческого потенциала личности и интегрального показателя.

Комплекс мероприятий по развитию творческого потенциала

В процессе исследования нами был разработан комплекс мероприятий по развитию творческого потенциала младших школьников в процессе формирования универсальных учебных действий. Данный комплекс мероприятий включает в себя: мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности; методы развития активной познавательной деятельности; условия развития креативности и самостоятельности школьников в решении проблем творческого характера; проведение занятий по интеллектуальному развитию.

Мотивационное обеспечение творческой учебной деятельности состоит в формировании мотивационного компонента творческого потенциала младших школьников. Педагогическое воздействие на личность обучающегося должно решать задачу формирования у учащегося определенных видов личностных универсальных учебных действий: личностное самоопределение и смыслообразование [Уварина, 2012]. Преобладание у младших школьников познавательных мотивов учения способствует их готовности к творческому саморазвитию.

Мероприятия по развитию положительной учебной мотивации предлагали осуществлять по следующим основным направлениям: использование современных образовательных технологий; создание в классе атмосферы сотрудничества, взаимопонимания, толерантности, эмоциональной привлекательности процесса учения; творческая внеурочная деятельность.

Развитие учебной мотивации с установкой на творчество, высокой самооценки, уверенности в своих силах, даёт младшим школьникам возможность успешного развития их творческого потенциала. При этом познавательная потребность, желание творчества, интерес к знаниям и к самому процессу поиска послужат надёжной основой самореализации и саморазвития личности. Формирование познавательно-деятельностного компонента творческого потенциала младших школьников предполагает развитие их активной познавательной деятельности и познавательного интереса. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательный интерес учащихся.

В ходе формирующего эксперимента для развития творческого потенциала младших школьников в обучении использовались следующие методы: мозговой штурм, метод фокальных объектов, творческих преобразований, индивидуальные творческие проекты и др.

Указанные методы обучения одновременно способствуют формированию у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий, в частности саморегуляции, то есть способности к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и преодолению препятствий, что помогает учащимся в активизации их познавательной деятельности и развитии познавательного интереса. Регулятивные универсальные учебные действия, прояв-

ляющиеся в способности самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия, позволяют учащимся творчески подходить к решению учебных задач, не бояться трудностей.

Одним из средств развития познавательного интереса младших школьников являются различные творческие задания, требующие от учащихся творческой деятельности, в которых ученик должен сам найти способ решения, применить знания в новых условиях, создать нечто новое. В качестве творческих заданий можно использовать игры, загадки, ребусы, кроссворды, живопись, поэзию, конструирование, изготовление игрушек, книжек-малышек по теме, сочинение стихов, сказок.

В процессе творческих игр формируются и коммуникативные универсальные учебные действия: планирование учебного сотрудничества с учителем и со сверстниками, постановка вопросов, решение конфликтов, владение монологической и диалогической формами речи.

Формирование креативного компонента творческого потенциала младших школьников в большей степени связано с особенностями мышления [Дегтярев, 2012, 57]. Развитие самостоятельного творческого мышления учащихся осуществляется в процессе формирования познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Одним из условий развития креативности является использование приёмов самостоятельной творческой работы учащихся: решение изобретательских, исследовательских задач, задач на прогнозирование, задач с недостатком данных, самостоятельное планирование и выполнение эксперимента, поиск дополнительной информации по теме, написание сочинений и другие виды самостоятельной деятельности [Хорошева, 2012, 53].

Креативный компонент творческого потенциала личности предполагает дивергентный способ мышления. Одним из направлений развития дивергентного мышления младших школьников является активное их вовлечение в декоративно-прикладное творчество, в котором они могут проявить свою фантазию и изобретательность. Творческие задания можно давать детям на уроках технологии, изобразительного искусства.

Занятия по интеллектуальному развитию способствуют формированию интеллектуального компонента творческого потенциала младших школьников.

Интеллектуальному развитию младших школьников также способствует проведение предметных олимпиад, брейн-рингов, конкурсов интеллектуального развития. Олимпиады способствуют развитию интеллекта, творческого мышления, учат самостоятельно добывать знания, логически и нестандартно мыслить. Мероприятия, проведённые в рамках формирующего эксперимента, обеспечили высокую степень активности, самостоятельности и творчества учащихся. В результате обогащение содержания и ускорение процесса обучения достигаются одновременно, развивая все компоненты творческого потенциала младших школьников.

Развитие творческого потенциала младших школьников будет успешным при соблюдении комплекса психолого-педагогических условий [Яцкова, 2012, 66]: признание значимости и необходимости развития творческого потенциала младших школьников в учебной деятельности как ценностного внутреннего ресурса; обеспечение качественных изменений в организации, содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса; развитие творческого потенциала самих педагогических работников; создание адекватного ресурсного обеспечения в системе образования.

Анализ результатов развития творческого потенциала

При проведении формирующего эксперимента нами была выдвинута гипотеза, что внедрение в практику учебно-воспитательной работы данного комплекса мероприятий способствует эффективному формированию у учащихся универсальных учебных действий, исследовательской активности, побуждению к приобретению новых знаний, умению ориентироваться в изменяющемся потоке информации и, в итоге, повышению уровня развития их творческого потенциала.

Для проверки гипотезы на контрольном этапе экспериментального исследования проведён анализ результатов сформированности всех компонентов творческого потенциала младших школьников, а также выявлена динамика интегрального показателя уровня развития творческого потенциала. При этом использовался пакет диагностических методик, разработанный на этапе констатирующего этапа эксперимента.

В процессе анализа установлена неравномерная динамика интегрального показателя творческого потенциала учащихся класса: интегральный показатель творческого потенциала личности у 87,1 % повысился, а у 12,9 % понизился.

В связи с этим мы применили парный критерий Т-Вилкоксона [Ермолаев, 2003, 78], позволяющий выявить не только направленность изменений, но и их выраженность, то есть позволяет установить, насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом.

Сумма рангов S подсчитывалась по формуле 3:

$$S = \frac{N \cdot (N+1)}{2} \quad (3),$$

где N – количество испытуемых.

Нетипичный сдвиг – это уменьшение значения интегрального показателя творческого потенциала личности. Такие 4 сдвига отмечены специальным символом. Сумма рангов их равна 12:

$$T_{\text{эмп}} = 2 + 5 + 4 + 1 = 12.$$

По специальной статистической таблице определяем значение $T_{\text{кр}}$ для $N = 31$. Значения $T_{\text{кр}}$, определённые для разных уровней значимости, представлены в табл. 1.

Таблица 1. Значения $T_{кр}$ для $N = 31$

	P	
	0,05	0,01
31	163	130

$$T_{кр} = \begin{cases} 163 & \text{для } P \leq 0,05 \\ 130 & \text{для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Отметим это на «оси значимости» (рис. 3).

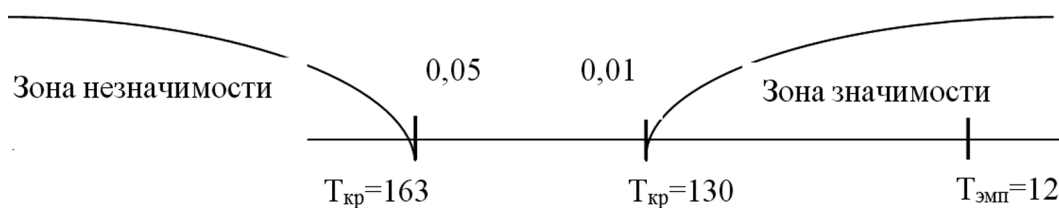


Рисунок 3. Ось значимости для уровня развития творческого потенциала личности учащихся

Анализ «оси значимости» показал, что полученная величина $T_{эмп}$ попадает в зону значимости. Следовательно, можно утверждать, что зафиксированные в эксперименте изменения не случайны и значимы на 1 % уровне. Поскольку преобладание типичного положительного направления сдвига в данном эксперименте не является случайным, то должна быть принята гипотеза H_1 о наличии различий, а гипотеза H_0 отклонена.

Для анализа развития отдельных компонентов творческого потенциала младших школьников (мотивационного, познавательного-деятельностного, креативного, интеллектуального), также применялся парный критерий Т-Вилкоксона, который показал, что преобладание типичного положительного направления сдвига в отдельных компонентах творческого потенциала не является случайным.

Следовательно, комплекс мероприятий, проведённых в ходе экспериментального исследования, способствовал повышению уровней выделенных нами компонентов творческого потенциала младших школьников и увеличением интегрального показателя.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что признание значимости и необходимости развития творческого потенциала личности младших школьников, качественные изменения в организации, содержании и технологиях учебно-воспитательного процесса способствовали повышению уровню развития творческого потенциала личности и отдельных его компонентов. Выводы и факты, полученные в ходе исследования, открывают возможности для дальнейшего осмысления и продолжения работы по развитию творческого потенциала младших школьников в процессе творческой учебной деятельности.

Библиография

1. Асмолов А.Г. (ред.) Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Ахметжанова Г.В. Технология формирования творческих качеств личности в современной образовательной среде // Вестник Новгородского государственного университета. 2015. № 88. С. 20-22.
3. Дегтярев С.Н. Дидактические средства активизации креативного потенциала учащихся в процессе решения творческих задач // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 9. С. 56-63.
4. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. 336 с.
5. Козлов В.В., Кондаков А. М. (ред.) Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2011. 79 с.
6. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. М.: Речь, 2003. 96 с.
7. Уварина Н.В. Ядро педагогической концепции: закономерности, принципы актуализации творческого потенциала личности учащихся в образовательном процессе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4 (263). С. 34-37.
8. Хорошева И.А. Интеллектуально-творческий потенциал школьников как основной критерий формирования ключевых компетенций // Среднее профессиональное образование. 2012. № 1. С. 52-55.
9. Яцкова О.Ю. Развитие творческого потенциала учащихся как основное направление реализации образовательного стандарта // Герценовские чтения. Начальное образование. 2012. Т. 3. № 1. С. 64-67.
10. Harris B.D. Goodenough–Harris Drawing Test. Harcourt, Brace & World, 1963.
11. Raven J., Raven J.C., Court J.H. Manual for Raven's Progressive Matrices and Vocabulary Scales. San Antonio, TX: Harcourt Assessment, 1998.

Developing universal learning activities of younger schoolchildren: comprehensive assessment of their creative potential development level

Galina V. Akhmetzhanova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Department of pedagogics and methodology of teaching,
Togliatti State University,

445020, 14 Belorusskaya st., Togliatti, Russian Federation;
e-mail: g.v.ahmet@mail.ru

Natal'ya V. Lifanova

Master's Degree Student,
Togliatti State University,
445020, 14 Belorusskaya st., Togliatti, Russian Federation;
e-mail: lnv-77@mail.ru

Abstract

Changes taking place in the modern system of Russian education are accompanied by increased attention to the creative potential development of a person who is considered to be the driving force of the progressive development of society. The purpose of the article is to demonstrate the theoretical basis and practical implementation of a set of measures aimed to develop the creative potential of younger schoolchildren in the course of formation of universal learning activities. The authors reveal the concept of "creativity" in modern science, describe main points and structure of the creative potential of younger pupils, underline its basic components. Moreover, they suggest a set of diagnostic techniques, an integral index for a comprehensive assessment of the creative potential development level and the method of its calculation. It is stated that a set of activities carried out during the formation of universal learning activities in four main areas contributes to the level of creative potential development. To prove the hypothesis the authors used the Wilcoxon signed-rank test, which can help to reveal not only the direction of change, but also their severity. The article is addressed to teachers of all levels of education, as obtained results provide new insight on the educational process and the formation of creative personality traits.

For citation

Akhmetzhanova G.V., Lifanova N.V. (2016) Kompleksnaya otsenka urovnya razvitiya tvorcheskogo potentsiala mladshikh shkol'nikov v protsesse formirovaniya universal'nykh uchebnykh deistvii [Developing universal learning activities of younger schoolchildren: comprehensive assessment of their creative potential development level]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 12-21.

Keywords

Creative potential of the individual, creativity of young schoolchildren, creative learning activities, universal learning activities, components of creativity, integrated indicator of the creative potential development level.

References

1. Asmolov A.G. (ed.) (2008) *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: ot deistviya k mysli* [How to develop universal learning in elementary school: from actions to thoughts]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
2. Akhmetzhanova G.V. (2015) Tekhnologiya formirovaniya tvorcheskikh kachestv lichnosti v sovremennoi obrazovatel'noi srede [Technology of formation of the creative personality traits in modern educational environment]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Novgorod State University], 88, pp. 20-22.
3. Degtyarev S.N. (2012) Didakticheskie sredstva aktivizatsii kreativnogo potentsiala uchashchikhsya v protsesse resheniya tvorcheskikh zadach [Didactic means to enhance the creative potential of pupils in the process of solving creative problems]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tyumen State University], 9, pp. 56-63.
4. Ermolaev O.Yu. (2003) *Matematicheskaya statistika dlya psikhologov* [Mathematical statistics for psychologists]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute: Flinta Publ.
5. Harris B.D. (1963) *Goodenough–Harris Drawing Test*. Harcourt, Brace & World.
6. Khorosheva I.A. (2012) Intellektual'no-tvorcheskii potentsial shkol'nikov kak osnovnoi kriterii formirovaniya klyuchevykh kompetentsii [Intellectual and creative potential of the students as the main criterion for the formation of core competencies]. *Srednee professional'noe obrazovanie* [Vocational education], 1, pp. 52-55.
7. Kozlov V.V., Kondakov A. M. (eds.) (2011) *Fundamental'noe yadro sodержaniya obshchego obrazovaniya* [The fundamental core of general education]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
8. Raven J., Raven J.C., Court J. H. (1998) *Manual for Raven's Progressive Matrices and Vocabulary Scales*. San Antonio, TX: Harcourt Assessment.
9. Tunik E.E. (2003) *Modifitsirovannye kreativnye testy Vil'yamsa* [Williams' modified creative tests]. Moscow: Rech' Publ.
10. Uvarina N.V. (2012) Yadro pedagogicheskoi kontseptsii: zakonomernosti, printsipy aktualizatsii tvorcheskogo potentsiala lichnosti uchashchikhsya v obrazovatel'nom protsesse [The core of the pedagogical concept: laws and principles of creative potential actualization of pupils in educational process]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Science], 4 (263), pp. 34-37.
11. Yatskova O.Yu. (2012) Razvitie tvorcheskogo potentsiala uchashchikhsya kak osnovnoe napravlenie realizatsii obrazovatel'nogo standarta [Creative potential Development of pupils as the main direction of the implementation of educational standards]. *Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie* [Herzen's readings. Elementary education], 3 (1), pp. 64-67.