

УДК 378

Решение проблемы профессиональной социализации обучающихся в ВУЗе с позиций гуманистической психологии

Ивановский Юрий Викторович

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики циклических видов спорта и
физического воспитания,
Башкирский институт физической культуры,
450077, Российская Федерация, Республика Башкортостан, Уфа, ул. Коммунистическая, 67;
e-mail: i.yuri68@mail.ru

Амиров Артур Фердсович

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии с курсом ИПО,
Башкирский государственный медицинский университет,
450000, Российская Федерация, Республика Башкортостан, Уфа, ул. Ленина, 3;
e-mail: rectorat@bashgmu.ru

Коньшина Юлия Евгеньевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии с курсом ИПО,
Башкирский государственный медицинский университет,
450000, Российская Федерация, Республика Башкортостан, Уфа, ул. Ленина, 3;
e-mail: rectorat@bashgmu.ru

Аннотация

В статье на общенаучном и педагогическом уровнях рассматриваются теоретические и практические аспекты профессиональной социализации обучающихся в вузе, раскрываются социализирующие возможности образовательной среды медицинского вуза. Описывается опыт реализации целенаправленного педагогического обеспечения системы профессиональной социализации в процессе обучения и выполнения студентами самостоятельной работы. Авторы показывают, что переход к компетентностной модели подготовки специалиста в медицинском вузе непременно требует поиска новых подходов к содержательной и профессиональной конкретике феномена профессиональной социализации будущих врачей. Само содержание современного медицинского образования призвано ориентироваться не только на качественное освоение студента-

ми сугубо профессиональных компетенций и развитие ими необходимых личностных качеств, но и способствовать усвоению студентами определенных норм и ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена профессионального сообщества. Воздействие же профессионального сообщества на личность осуществляется или непосредственно, или через группу, с которой субъект образовательной деятельности взаимодействует. Решение проблемы успешной профессиональной социализации студентов возможно на основе принципов гуманистической психологии. Важным аспектом организации образовательной деятельности становится феномен саморазвития, который выступает условием профессионального и социального становления личности будущего врача. Сущность профессиональной социализации личности состоит в формировании человека как члена профессионального сообщества, в обеспечении его профессионально-личностного развития и становления как субъекта профессиональной деятельности. Оно происходит в переходе внешних результатов на внутренний уровень, на личностный план.

Для цитирования в научных исследованиях

Ивановский Ю.В., Амиров А.Ф., Коньшина Ю.Е. Решение проблемы профессиональной социализации обучающихся в вузе с позиций гуманистической психологии // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 125-136.

Ключевые слова

Профессиональная социализация, образование, саморазвитие и самоактуализация обучающихся вуза, гуманистическая психология, социализация.

Введение

Социализация личности происходит на протяжении всей жизни в том числе и особенно в периоды интенсивного обучения, когда создаются условия максимальной концентрации времени и разнообразной деятельности обучающихся, которая носит социально ориентированный характер. Наиболее интенсивные личностные изменения, безусловно, происходят в процессах обучения и воспитания. Различные попытки разрешить вопрос о факторах и условиях формирования, социализации личности нашли свое отражение в спорах о природе моральных качеств людей, их мотивов, характеров, ценностей и интересов; о природе индивидуальных различий и способностей людей; о границах и возможностях образования; о роли наследственности, среды и воспитания в развитии личности.

Педагогика и психология в решении проблемы социального и профессионального развития личности опираются на учение о человеке как социальном существе. Это учение не отвергает роли наследственности и других факторов в развитии личности, но считает, что природа человека не является единственным условием этого развития.

Профессиональная социализация в гуманистической психологии

Остановимся, прежде всего, на вопросе взаимосвязи обучения и развития студента. Именно обучение является важнейшим средством развития. Его цель заключается не только в освоении обучающимися определенного содержания образования, но и в развитии их мышления, потребностно-мотивационной сферы, социальном и нравственном воспитании. Пространством, в котором происходят интенсивные личностные изменения, являются разнообразные виды деятельности студентов. В частности, формы проявления познавательной активности также отличаются разнообразием: она осуществляется в общении с людьми, в познании окружающей действительности и в воздействии на нее. Благодаря умственной активности студенты усваивают знания и профессиональные компетенции, социализирующую роль которых трудно переоценить. Вместе с тем в процессе обучения под руководством педагога у них вырабатываются новые формы умственной и практической активности, они овладевают различными способами работы над учебным материалом, приемами его анализа и синтеза, сравнения, определения общего, особенного и частного и т. д. Безусловно, вся эта деятельность осуществляется в определенном ценностно-смысловом и социальном контексте.

Однако связь между обучением и развитием личности весьма сложна. Не всякое обучение приводит к усвоению знаний, личностному развитию. А потому, не всякое обучение будет способствовать успешному процессу осуществлению профессиональной социализации обучающихся. Условием успешного социального и профессионального развития студентов является только такое обучение, которое обеспечивает глубокое и прочное усвоение содержание образования и формирование необходимого перечня компетенций. Вместе с тем нередко уровень преподавания не только не содействует такому развитию студентов, но даже тормозит его. В ряде случаев педагоги ограничиваются лишь непосредственными задачами обучения, забывая о его развивающей и социализирующей роли. Даже в тех случаях, когда преподаватель проводит на занятии специальную работу по развитию приемов умственной деятельности студентов, он не сразу добивается ощутимых результатов, так как усвоение научных понятий по той или иной дисциплине не сразу ведет к совершенствованию способов мышления, развитию познавательной мотивации, формированию личностных смыслов, т.е. всего того, что является важной составляющей совокупного результата профессиональной социализации студента.

Профессиональное и социальное развитие студентов также не сводится к простому количественному накоплению знаний, умений и навыков. Оно характеризуется глубокими качественными изменениями в его умственной деятельности, выражающимися в переходе от нижних ступеней мышления к высшим, в возникновении наблюдательности, нового отношения к учению, к знаниям, ко всему, что его окружает. Эти качественные изменения представляют собой следствие всех внутренних процессов, которые происходят в сознании студента и формируют его внутреннюю картину профессиональной действительности.

Обеспечивая связь между обучением, развитием и воспитанием, мы заботимся не только о вооружении студентов знаниями, умениями и навыками, как составляющими общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, но и о развитии их духовных сил, интеллекта, познавательных возможностей, активности и самостоятельности в работе, без которых специалист не сможет приобрести позитивный опыт использования и применения этих компетенций в практике. Педагогу надлежит научить студентов мыслить, рассуждать, исследовать, делать выводы, обосновывать свои суждения. Для этого необходимо применять такие формы, технологии и методы обучения, которые бы активизировали самостоятельную познавательную деятельность студента, создавали на занятиях проблемные ситуации, требовали проведения исследований, применения различных видов самостоятельной работы, появления творчества, способствовали включению в активную работу всех студентов группы. Одним из факторов, обеспечивающих развивающий и воспитывающий характер обучения, является тщательный отбор профессионально ориентированного учебного материала, который способствовал бы решению образовательных задач в контексте будущей профессиональной деятельности.

Гармонизация этих составляющих и определяет уровень профессиональной и личностной социализации будущего специалиста.

Образовательный процесс в высшей школе традиционно основывается на базовых педагогических понятиях: «обучение», «воспитание» и «развитие». Специфику, к примеру, медицинского образования также характеризует понятие «научение». Эти понятия имеют тесную взаимосвязь и, более того, входят в структуру обширного по смыслу понятия «социализация» вообще и, в частности, «профессиональная социализация».

Обучение в деятельностной структуре вуза является основным процессом и в наиболее распространенной точке зрения, понимается как процесс присвоения человеком норм и способов действия, социально значимого опыта, осуществляется посредством самостоятельной деятельности обучаемого, организованной преподавателем.

Воспитание в контексте профессионального, в частности, медицинского образования – процесс воздействия на ценностную и потребностную сферу студента, осмысления внешних целей и приращения их во внутренние.

Развитие – процесс становления фундаментальных способностей человека: мыслительных, рефлексивных и коммуникативных.

Научение в целом предполагает овладение студентами того перечня профессиональных умений и навыков, который обеспечивает успешное вхождение молодого специалиста в профессию.

Возвращаясь к ключевому понятию, отметим, что профессиональная социализация студентов высшей школы – это активный, целенаправленный социальный процесс профессионально-личностного становления и развития обучающегося, в ходе которого происходит его первичная интеграция в профессиональную социокультурную среду и систему профессиональной деятельности [Амиров, Мурзагалина, 2010; Амиров, Шайдуллина, 2014].

Исходя из этого, педагогический процесс по своему значению является специально организованным, целенаправленным процессом передачи последующим поколениям социального опыта, который обеспечивает становление фундаментальных способностей человека; он направлен на познание мира, на идентификацию способностей человека собственного «Я» и самого себя в мире, на развитие способностей к самоопределению, самосовершенствованию и самореализации, основанных на обретении опыта в рамках развивающейся на основе компетентностного подхода технологизации образовательного процесса.

Наряду с технологической концепцией образования, наиболее разработанной в теории и практике медицинских вузов является модель образования, в основе которого лежит направление психологии, носящее название «гуманистическая психология» [Амиров, 2014, 111]. Пик развития его приходится на 50-70 годы в США, а основные идеи находят отражение в трудах таких ученых, как А. Маслоу, А. Комбс, Э. Колли, К. Роджерс и др. Сегодня, же в свете актуализации упрочения субъектной позиции обучающегося вуза в контексте компетентностной парадигмы образования, идеи гуманистической психологии вновь становятся востребованными.

Учитывая, что одним из путей повышения качества специалистов является переориентация образовательного процесса с задач трансляции знаний и опыта на задачи обучения студентов навыкам их самостоятельного приобретения и преобразования [Башмакова, 2007], основное внимание педагогов вуза в плане реализации ФГОС ВО направлено на совершенствование форм и методов самостоятельной работы студентов. Эта деятельность играет значительную роль в развитии их познавательной активности, готовности к самообразованию в течение всей жизни, способствует развитию творческой мотивации, самоорганизации, инициативы.

Обращая внимание на специфику медицинского вуза, мы полагаем, что подготовку будущего врача следует рассматривать как способ формирования его социального и профессионального потенциала, включающего интеллектуальную мобильность, умение аналитически мыслить, интерпретировать полученную информацию и самостоятельно работать над совершенствованием общекультурных и профессиональных компетенций, то есть, важнейшее средство повышения профессионально-познавательной активности будущих врачей. Именно в процессе самостоятельной работы проявляется творческая мотивация студента, целеполагание и целенаправленность, индивидуализация стиля учебной и учебно-исследовательской деятельности, самоактуализация, самоорганизация, самостоятельность, самоконтроль, самоуправление, саморазвитие и другие важные личностные качества, то есть все те качества, которые необходимы для первоначального освоения социального и практического опыта на этапе вузовского периода подготовки врача.

Заявленная в новых стандартах образования обязательной и обеспеченная определенным объемом учебной нагрузки, самостоятельная работа студентов нуждается сегодня в педагогическом сопровождении и методическом обеспечении. В связи с этим данный вид работы обучающихся необходимо соотносить с организующей ролью преподавателя, пред-

полагающей постоянный мониторинг процесса и результатов самостоятельной деятельности студента. Правильно организованная самостоятельная работа непременно сопровождается усложнением и увеличением трудоемкости, что обеспечивает ее развивающий характер. Понимание сущности различных видов самостоятельных работ, в зависимости от их функционального назначения, предоставляет возможность планировать и использовать самостоятельную деятельность студентов как оптимальное средство обучения и развития. Безусловно, при ее организации необходимо также учитывать и предпочтения студентов в плане организации и содержания работы.

С этой целью нами периодически проводится анкетирование студентов Башкирского государственного медицинского университета, первое из которых было организовано еще в 2010 году [Коновалова, Амирова, Коновалова, 2010]. На основании результатов анкетирования трехсот старшекурсников лечебного и педиатрического факультетов выявилась следующая иерархия предпочтений в выборе форм самостоятельной работы: работа с наглядными материалами – 72,9%; производственная практика – 60,2%; непосредственное общение с больными – 49,5%.

В университете созданы хорошие условия для успешного ведения самостоятельной работы – так считают 61,8% респондентов. По мнению студентов (54%) в организации самообразовательной учебной деятельности большое внимание должно быть уделено совершенствованию форм и методов самостоятельной работы, более широкое использование компьютерных технологий – 31%.

Существенному улучшению самостоятельной работы могут способствовать следующие условия: четкое планирование и контроль данного вида деятельности – 52,2%; повышение требования со стороны преподавателя за выполнением самостоятельной работы – 42,1%; полное изложение преподавателем учебного материала – 38,1%.

В понятии студентов самостоятельная работа может быть трех видов: выполняемая без участия преподавателя, но по его заданию – 40%, самостоятельно под контролем преподавателя – 31% или как форма самостоятельной учебной деятельности без консультативной помощи преподавателя – 29%.

Каждый из предложенных видов деятельности, по мнению студентов, является приемлемым, однако большинство из них (66,4%) желает самостоятельно выполнять четко поставленные перед ними задачи.

Для плодотворной самостоятельной работы студентов необходим контроль со стороны педагога как один из важных мотивирующих факторов – так считают 38% респондентов.

Сложившийся традиционный подход в организации успешной учебной деятельности, который реализуется в апробированных методиках проведения лекционных, семинарских и практических занятий, отвечает требованиям к уровню подготовки врачей. Однако часть студентов (24%) считают организацию эффективной самостоятельной работы значительным резервом повышения качества процесса обучения.

По мнению большинства респондентов (54%), необходимо совершенствовать формы и методы обучения, более широко использовать на занятиях современные информационные технологии – 31%.

Университет достаточно обеспечен учебными и учебно-методическими материалами для успешной организации самостоятельной работы – так считают 78,2% студентов. В самообразовательной деятельности студенты предпочитают использовать традиционные источники знаний, такие как лекционные материалы – 69,5%, рекомендуемые учебники – 72% и методические разработки преподавателей – 47,8%.

По мнению студентов, для повышения эффективности самостоятельной работы необходимо: четко планировать и организовывать свою самообразовательную деятельность – 64,2%; выделять дополнительное время на ее проведение – 40,1%; уметь рационально его использовать в процессе самоподготовки – 41,8%.

Важно отметить, что большинство опрошенных студентов (68,7%) желают постоянно пополнять свои знания, рационально используя при этом время, отводимое на самостоятельную работу.

Для преодоления трудностей в самостоятельной работе большое значение студенты придают собственным усилиям и упорству – 70% и помощи преподавателей – 51%. Чаще всего студенты обращаются за помощью к преподавателям по следующим вопросам: как овладеть практическими навыками врачебной деятельности – 62,5%, как успешно решать ситуационные задачи – 37,4%, как планировать и организовывать самостоятельную работу – 14,3%. Большинство студентов (87,6 %) считают, что самостоятельная работа является непременным условием для будущей успешной профессиональной деятельности врача. В результате самостоятельной работы можно сформировать профессионально важные качества врач – так считают многие студенты (83%), а также целенаправленно определить область своей дальнейшей научной и практической деятельности.

Результаты проведенного анкетирования явились важной основой для разработки эффективных форм и методов проведения и рационального планирования самостоятельной работы студентов.

Осуществляя исследовательскую работу на основе межвузовского сотрудничества с Самарским государственным медицинским университетом, мы совместно подготовили и реализуем в педагогической практике двух медицинских вузов ряд учебных и методических пособий для преподавателей медицинских вузов, затрагивающие вопросы организации самостоятельной работы и обеспечения профессиональной социализации будущих врачей [Амиров, Аввакумова, Гаранин и др., 2014; Амиров, Гаранина, Гаранин, 2014; Амиров, Гаранина, 2013].

Главными понятиями гуманистической психологии являются такие, как «самоактуализация человека», «личностный рост», «развивающая помощь».

Любой студент представляет собой цельное и единое образование, неповторимую личность. Поведение личности определяется не подкреплением, поступающим из внешней

среды, как трактует бихевиоризм, а врожденным стремлением человека к актуализации – развитию природных способностей, поиску своего смысла и жизненного пути. Личность понимается как сложная автономная система, отличающаяся направленностью, волей к положительной деятельности и сотрудничеству. А. Маслоу, разработавший пирамиду потребностей человека, в ее вершину поставил потребность к самоактуализации [Маслоу, 1999]. Однако из его работ не очень ясна природа самоактуализации. И сегодня одни исследователи считают ее врожденным свойством, другие – психологическим феноменом. С точки зрения теории социализации нам думается, что самоактуализация – это не уход студента в себя, свой внутренний мир и не игнорирование ближнего. Скорее, это реализация себя в деятельности, в отношениях с людьми, в полноценной, «хорошей» жизни на выбранном и изменяющемся жизненном пути. Именно это состояние, как мы полагаем, означено у К.Роджерса понятием «полноценно функционирующий человек». По сути, полноценно функционирующий человек – это социализированная личность.

К. Роджерс разработал теорию личности и ее развития в терминах психотерапии. Однако, он сам и другие указывали на то, что его научные выводы и психотерапевтический опыт могут быть экстраполированы в область педагогики, в обучение, в воспитание. Более того, в 60-80 годы XX века в школах и колледжах США, Англии, Германии были проведены экспериментальные работы по проверке результатов обучения по К. Роджерсу, давшие положительные результаты [Роджерс, 1994]. В психотерапии врач должен возбудить собственные силы клиента по решению его проблемы, не обучить его, не решать за него, а стимулировать его собственную работу по личностному изменению и росту, которые никогда не имеют пределов. То же и в образовании. Задача преподавателя – способствовать активности обучаемых, сделать так, чтобы они сами учились, а не пассивно подчинялись требованиям педагога. Целью обучения должно быть не только приобретение знаний, усвоение теорий и пр., но и изменение личности обучаемых в результате самостоятельного учения. Задача педагогического коллектива – дать возможность развития, саморазвития личности, способствовать мотивированному поиску своей индивидуальности, путей к самоактуализации.

Заключение

Учение, в котором заинтересован студент, где есть не просто накопление фактов, приращение знаний, а изменение студента, его поведения, выражение его «Я-концепции» К. Роджерс называл «значимым для человека учением» и считал, что только таким оно и должно быть. Нам, педагогам, необходимо учитывать следующие условия, при которых оно может состояться как социализирующий институт.

1. Обучаемые решают в процессе учения профессиональные и социальные проблемы, интересующие их и значимые для них в профессиональном плане.

2. Преподаватель позиционирует себя по отношению к обучаемым конгруэнтно, то есть проявляет себя таким человеком, какой он есть, выражая себя свободно.

3. Преподаватель проявляет безусловное положительное отношение к обучаемому, принимает его таким, какой он есть и проявляет эмпатию к обучаемому, проникая в его внутренний мир, понимая его, оставаясь при этом самим собой.

4. Преподаватель обеспечивает средства для самостоятельного обучения: книги, данные об интернет ресурсах, учебники, инструменты, материалы, в том числе собственные знания и консультации других специалистов, если обучаемые это востребуют. Педагог играет роль фасилитатора, помощника и стимулятора значимого учения. Он должен создать психологический комфорт в обучении, обеспечить свободу обучаемого. Все эти условия обеспечивают учебный процесс, в котором студент обретает самого себя, улучшается его самооценка, способности, здоровье.

Вся система такого обучения являет собой, если использовать термин К. Роджерса, развивающую помощь. Если перефразировать, то это учение, центрируемое на обучаемом, а не на учебной дисциплине. То же происходит и в рамках более широкого целенаправленного и специально организованного процесса социализации студента. Педагог с позиции гуманистической психологии на различных этапах и ситуациях обучения должен побуждать студентов к нравственному выбору, предоставляя многоаспектные материалы для анализа. Методами активизации сознания являются дискуссии, ролевые игры, обсуждение ситуации, анализ и разрешение конфликтов. Для педагогов ученые-гуманисты предлагают такие приемы в общении с воспитуемыми, как Я-высказывание, активное слушание, уважение к личности студента, положительное внимание к нему, контакт глаз, тактильный контакт.

Многое в концепции гуманистического образования специалисту не покажется новым, однако идеи, развитые в работах К. Роджерса и других ученых этой школы, сегодня представляются весьма привлекательными широкому кругу педагогических работников. Объясняется это в первую очередь установкой всего образовательного процесса на социальное и профессиональное развитие обучаемого.

Таким образом, инновационное обучение, идея которого имплицитно заложена в новых стандартах высшего образования, предполагает создание нового типа образовательного процесса, в котором провозглашается приоритет субъектной позиции обучающихся. Это процесс и результат такой учебной деятельности, которая стимулирует инновационные изменения в существующей сфере и, соответственно, в профессиональной среде на которую ориентируется студент. Главные черты такого обучения – открытость творчеству, способность к предвосхищению результатов своей деятельности и готовность к профессиональной деятельности в условиях современного социума. Именно такое обучение ориентировано на развитие готовности личности к непрерывному профессиональному развитию в условиях интенсивных изменений в обществе и системе здравоохранения.

Библиография

1. Амиров А.Ф., Аввакумова Н.П., Гаранина Р.М., Гаранин А.А. Организация самостоятельной работы студентов в медицинском вузе. Самара: Офорт, 2014. 101 с.
2. Амиров А.Ф., Гаранина Р.М., Гаранин А.А. Активизация личностно-развивающего потенциала самостоятельной работы студентов вуза как условие развития их субъектной позиции. Самара: Офорт, 2014. 516 с.
3. Амиров А.Ф., Гаранина Р.М. Организация самостоятельной работы студентов в медицинском вузе. Уфа: БГПУ, 2013. 44 с.
4. Амиров А.Ф., Мурзагалина Л.В. Профессиональная социализация будущих врачей в медицинском университете. Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2010. 268 с.
5. Амиров А.Ф., Шайдуллина Р.М. Экономическая и трудовая социализация студентов в образовательном процессе технического вуза. Уфа: Издательство УГНТУ, 2014. 222 с.
6. Амиров А.Ф. Трехпарадигмальная основа системы профессиональной социализации студентов в высшей школе // Вестник. Научно-методический журнал. 2014. № 4 (20). С.108-115.
7. Башмакова Н.И. Мировые тенденции высшего образования в XXI веке: видение ЮНЕСКО и практика реформ // Высшее образование сегодня. 2007. № 11. С. 28-30.
8. Коновалова С.В., Амиров А.Ф., Коновалова Г.М. Состояние и пути совершенствования самостоятельной работы студентов в медицинских вузах // Медицинский вестник Башкортостана. 2010. № 2. С. 105-107.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2008. 352 с.
10. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, Универс, 1994. 480 с.

The solution for problem of professional socialization of students in the context of humanistic psychology

Yurii V. Ivanovskii

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of sports and physical training,
Bashkiria Physical Training Institute,
450077, 67 Kommunisticheskaya str., Ufa, Bashkortostan Republic, Russian Federation;
e-mail: i.yuri68@mail.ru

Artur F. Amirov

Doctor of Pedagogy, Professor, Head of the department of pedagogy and psychology,
Bashkiria State Medical University,
450000. 3 Lenina str., Ufa, Bashkortostan Republic, Russian Federation;
e-mail: rectorat@bashgmu.ru

Yuliya E. Kon'shina

PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology,
Bashkiria State Medical University,
450000. 3 Lenina str., Ufa, Bashkortostan Republic, Russian Federation;
e-mail: rectorat@bashgmu.ru

Abstract

The article examines the theoretical and practical aspects of professional socialization of students in high school on the general scientific and pedagogical levels and reveals the concept of socializing educational environment of the medical school. It shows the experience of the implementation of focused pedagogical support system of professional socialization in the process of training and implementation of students' independent work. The authors show that the transition to a competence model of specialist training in medical school certainly requires a search for new approaches to the content and professional specifics of the phenomenon of professional socialization of future doctors. The content of modern medical education is designed to focus not only on the development of students' purely professional competencies and the development of the necessary personal qualities. It should also promote the absorption of certain norms and values by students, which would allow them to operate as a decent member of the professional community. The impact of the professional community on the personality is carried out either directly or through a group. An important aspect of the organization of educational activities is a phenomenon of self-development, a condition that favors the professional and social development of the personality of the future doctor.

For Citation

Ivanovskii Yu.V., Amirov A.F., Kon'shina Yu.E. (2016) Reshenie problemy professional'noi sotsializatsii obuchayushchikhsya v vuze s pozitsii gumanisticheskoi psikhologii [The solution for problem of professional socialization of students in the context of humanistic psychology]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 125-136.

Keywords

Socialization, professional socialization, humanistic psychology, students' socialization, education.

References

1. Amirov A.F., Avvakumova N.P., Garanina R.M., Garanin A.A. (2014) *Organizatsiya samostoyatel'noi raboty studentov v meditsinskom vuze* [Organizing self-guided students work in medical university]. Samara: Ofort Publ.
2. Amirov A.F., Garanina R.M., Garanin A.A. (2014) *Aktivizatsiya lichnostno-razvivayushchego potentsiala samostoyatel'noi raboty studentov vuza kak uslovie razvitiya ikh sub''ektnoi pozitsii* [Students self-guided work and its meaning for their personal development and subject position]. Samara: Ofort Publ.
3. Amirov A.F., Garanina R.M. (2013) *Organizatsiya samostoyatel'noi raboty studentov v meditsinskom vuze* [Organizing self-guided students work in medical university]. Ufa: Bashkiria State Pedagogy University.
4. Amirov A.F., Murzagalina L.V. (2010) *Professional'naya sotsializatsiya budushchikh vrachei v meditsinskom universitete* [Professional socialization of future doctors in medical universities]. Ufa.
5. Amirov A.F., Shaidullina R.M. (2014) *Ekonomicheskaya i trudovaya sotsializatsiya studentov v obrazovatel'nom protsesse tekhnicheskogo vuza* [Economic and labor socialization of technical university students]. Ufa: Ufa State Technical University.
6. Amirov A.F. (2014) Trekhparadigmal'naya osnova sistemy professional'noi sotsializatsii studentov v vysshei shkole [Three paradigms in the students professional socialization]. *Vestnik Nauchno-metodicheskii zhurnal* [Herald. The science journal], 4 (20), pp. 108-115.
7. Bashmakova N.I. (2007) Mirovye tendentsii vysshego obrazovaniya v XXI veke: videnie YuNESKO i praktika reform [World trends in 21st century higher education, UNESCO vision and reforms]. *Vyshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 11, pp. 28-30.
8. Konovalova S.V., Amirov A.F., Konovalova G.M. (2010) Sostoyanie i puti sovershenstvovaniya samostoyatel'noi raboty studentov v meditsinskikh vuzakh [Ways to improve self-guided students work in medical universities]. *Meditsinskii vestnik Bashkortostana* [Medical Herald of Bashkortostan], 2, pp. 105-107.
9. Maslow A.H. (1970) *Motivation and Personality*. N.Y.: Harper & Row.
10. Rogers C. (1961) *On Becoming a Person: A Therapists View of Psychotherapy*. Boston.