

УДК 378.14

Развитие мотивационной компетентности учителя при повышении квалификации

Мансурова Светлана Ефимовна

Доктор философских наук,
профессор кафедры методики обучения биологии,
Московский институт открытого образования,
127422, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 36;
e-mail: mansurovase@mioo.ru

Дошинский Роман Анатольевич

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры филологического образования,
Московский институт открытого образования,
127422, Российская Федерация, Москва, ул. Тимирязевская, 36;
e-mail: romando2008@rambler.ru

Аннотация

Деятельностный подход, по-разному преломляясь на разных уровнях образования, поставил много новых задач для педагогов. Методологической основой выступает системно-деятельностный подход. Применительно к педагогам общего образования (учителям) главной задачей является преодоление противоречия между реальным уровнем их квалификации и новыми высокими требованиями к ним. Эти требования обозначены в ведущих нормативных документах, в профессиональном стандарте «Педагог». Данные документы задают новые ориентиры для дополнительного профессионального образования педагогических работников. Система повышения квалификации учителей стоит перед сложной проблемой: научить учителя работать в системно-деятельностной парадигме, в частности научить мотивировать обучающихся. В данной статье представлены некоторые пути решения данной проблемы. Универсального решения задачи, как построить мотивационный этап учебного занятия, не существует. Профессиональный учитель должен сам найти оптимальное решение исходя из содержания учебного материала, возраста школьников, особенностей классного коллектива, их общего и индивидуального желания учиться. Учитель должен создавать достаточно высокий психоэмоциональный фон, необходимый для погружения в учебную деятельность по изучению новой темы. Учитель владеет профессиональной компетенцией в области мотивации

учебной деятельности только в том случае, если он способен и готов создавать условия для позитивной мотивации, которые обеспечивают успешную учебную деятельность школьников. Учитель, владеющий данной компетенцией, знает об интересах, потребностях, возможностях своих учеников, в соответствии с которыми он ставит учебные задачи, показывает роль и значение изучаемого материала для учебы и жизни.

Для цитирования в научных исследованиях

Мансурова С.Е., Дошинский Р.А. Развитие мотивационной компетентности учителя при повышении квалификации // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 147-161.

Ключевые слова

Системно-деятельностный подход, повышение квалификации, учебная мотивация, компетентность учителя, мотивационная компетентность учителя.

Введение

Проблема мотивации учения – одна из ведущих теоретических проблем психологии и педагогики, которой посвящены работы как зарубежных исследователей (К.Ц. Левина, А. Маслоу, Х. Хекхаузена и др.), так и отечественных авторов (Л.И. Божович, А.В. Брушлинского, П.Я. Гальперина, Е.П. Ильина, А.Н. Леонтьева, А.К. Марковой, С.Л. Рубинштейна, Н.Ф. Талызиной и др.). Одновременно проблема мотивации учения – это та проблема, которую должен уметь решать учитель в повседневной практике своей работы.

Основополагающие нормативно-правовые документы постулируют, что учитель должен быть готов и способен мотивировать учебную деятельность школьников. В Профессиональном стандарте «Педагог» понятие «мотивация» связано с общепедагогическими функциями «обучение» и «воспитание». Современный учитель должен уметь «формировать мотивацию к обучению», «вовлекать обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность» [Профессиональный стандарт, 2014,]. Следует сказать, что понятие «современный учитель» в данном контексте весьма относительно, так как о важности мотивации говорилось уже в классических трудах по педагогике. Так, еще в «Великой дидактике» (1633-1638) Я.А. Коменский формулировал проблему мотивации учения как проблему формирования стремления к учению.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования понятие «мотивация» применяется в рамках «Требований к результатам освоения основной образовательной программы». Одним из личностных образовательных результатов является «мотивация к обучению и познанию», а одним из метапредметных образовательных результатов – «умение развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности» [ФГОС, 2010].

Итак, современный учитель должен владеть профессиональной компетенцией в области мотивации школьников. Эта компетентность начинает формироваться на этапе получения высшего педагогического образования, а затем совершенствуется в ходе собственной профессиональной деятельности и на курсах повышения квалификации.

Определение ключевых понятий

Мотив, мотивация, мотивирование – ключевые понятия теории деятельности, разработанной отечественными учеными (А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном и др.). Так, А.Н. Леонтьев определяет мотив как опредмеченную потребность. Именно предмет придает целенаправленность побуждениям человека, а самим побуждениям смысл, отвечая на вопрос «для чего осуществляется деятельность?», хотя и не давая ответ на вопрос «почему выбрана именно эта цель и этот способ ее достижения» [Леонтьев, 2005].

Деятельность учителя по формированию мотивации у школьников является непростой, но чрезвычайно важной и определяющей многие стороны учебной деятельности. Применительно к процессу обучения мотивация (от лат. *movere* – побуждать) понимается как побуждение к учебной деятельности. Учебная мотивация – важнейший источник и регулятор активности обучающихся, она задает направленность учебной деятельности, организует и придает ей личностный смысл, обуславливает потенциальную возможность успешности этой деятельности. А.В. Хуторской пишет, что учителю недостаточно предложить ученикам деятельность, «нужно позаботиться, чтобы она была лично окрашена, имела отношение к интересам, проблемам, потребностям ученика» [Хуторской, 2016].

Учебная мотивация обусловлена такими психологическими образованиями, как потребности, интересы, убеждения, установки, стремления, ценности и др., которые в значительной степени раскрывают личность ученика как таковую. Потребности определенным образом соотносятся с мотивами учения (табл. 1).

Психологи говорят прежде всего о двух основных группах мотивов – познавательных и социальных, которые, как видно из таблицы, сложно интегрируют между собой. Познавательные мотивы – это внутренние мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности. Социально обусловленные мотивы – это внешние мотивы, у которых прямая связь с текущей учебной деятельностью отсутствует. Психологи нередко констатируют, что лишь примерно 10 % людей склонны учиться на основе сформированных внутренних мотивов. Из этого можно заключить, что большинство школьников учится только в условиях внешних воздействий.

Критерии сформированности мотивационной компетентности учителя

По каким же признакам можно оценивать сформированность мотивационной компетентности учителя? В рамках работы над проектом «Апробация и внедрение разработанных

Таблица 1. Потребности и мотивы учения

Потребности (по А.Г. Маслоу [Маслоу, 1999])	Мотивы учения
Потребность в самоактуализации	Саморазвитие и самопознание: реализация своих целей, способностей, возможностей
Эстетическая потребность	Гармонизация мира: порядок, красота
Познавательная потребность	Интерес к учению: знания, умения, понимание, исследование
Потребность в уважении	Достижение успеха: одобрение, признание
Потребность в принадлежности и любви	Взаимодействие и принятие
Потребность в безопасности	Страх наказания
Органическая (витальная) потребность	Сохранение жизни и здоровья

подходов к проведению аттестации педагогических работников образовательных организаций на региональном уровне в условиях внедрения нового Порядка аттестации» коллективом авторов под руководством В.Д. Шадрикова была создана методика оценки уровня квалификации педагогических работников [Методика оценки, 2010]. В этой работе в том числе представлено видение авторами современных форм оценивания компетентности учителя в области мотивации учебной деятельности через три выделенные умения, связанные с этой компетентностью:

1) умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности (учитель вызывает интерес к своему предмету, одобряет, хвалит учеников, отмечая их успехи, демонстрирует их одноклассникам и родителям, дифференцирует задания для достижения успеха любого ученика);

2) умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся (учитель учитывает уровень развития учебной мотивации, дает разнообразные задания, вызывающие интерес к предмету, использует знания об интересах и потребностях обучающихся, создает доброжелательную атмосферу на уроке, добивается удовлетворенности учащихся учебным процессом и его результатами);

3) умение создавать условия для самомотивирования обучающихся (учитель активизирует творческие возможности обучающихся, поощряет их любознательность, показывает практическое значение изучаемого материала, развивает самостоятельность, свободу, ответственность, вовлекает обучающихся в познавательные конкурсы).

Анализ обозначенных умений показывает, что авторы методики акцентируют следующие ключевые понятия, характеризующие мотивационные умения учителя: успешность, интерес, дифференциация, удовлетворенность, развитие. Принимая во внимание ценность предложенной методики, нельзя не отметить, что не все факторы деятельности учителя, влияющие на формирование положительной устойчивой мотивации к учебной деятельности, оказались представлены авторами разработки. Отсутствуют или выражены в неявном виде такие позиции, как учет субъектных особенностей обучающихся, в том числе – их возраст, интеллектуальное развитие и способности, учет специфики учебного предмета, ор-

ганизация учебного процесса на основе активной поисковой деятельности школьников, использование разнообразных форм организации учебной деятельности, включая групповую.

Содержание работы на курсах повышения квалификации: инвариантный аспект

Мы считаем, что учитель на курсах повышения квалификации должен научиться, во-первых, эмоциональным приемам мотивации, или умению способствовать «ситуации успеха», во-вторых, познавательным приемам мотивации, или умению вызывать интерес к своему предмету, в-третьих, социальным приемам мотивации, или умению развивать желание быть полезным, значимым для других. Однако эти умения нельзя сформировать отвлеченно, в отрыве от ряда факторов, среди которых одним из главных является учет индивидуальных особенностей школьников, которые зависят в том числе от этапа их личностного развития.

Ведущими исследователями (А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, В.С. Мухина) признается, что в процессе развития личности происходят два качественных скачка: по меткому выражению А.Н. Леонтьева, личность «рождается» дважды.

Учителя, повышающие свою квалификацию, – и учителя начальной школы, и учителя-предметники – должны хорошо понимать, что развитие личности закономерно связано с изменением содержания и мотивов ее деятельности, поэтому подходы к мотивации школьников разных возрастных групп также отличаются. На этапе первого рождения личности – от 0 до 10 лет (фаза собственно детства) – личность характеризуется принятием социальных норм и ценностей как мотивов своего собственного поведения, поэтому здесь важны внешние мотивы подчинения требованиям взрослых, которые позволяют избегать тех или иных неудач. В подростковом возрасте – от 10 до 17 лет – происходит второе рождение личности и существенная перестройка мотивационной сферы. Под влиянием факторов обучения, воспитания, собственной активности идет созревание структур мозга, ответственных за познавательные и социально обусловленные потребности и мотивы. На этом этапе личность характеризуется активным формированием самосознания, потребностью в самоидентичности, профессиональном самоопределении.

Роль внешней мотивации в период отрочества может быть снижена. Одновременно возрастает значение внутренних мотивов учения. Формирование индивидуальных склонностей и интересов, развитие ценностной сферы личности становится одной из главных задач в подростковом возрасте. Вместе с тем социально выработанные эталоны – идеалы, ценностные ориентации и установки, отношения с другими людьми – формируют внешние социальные мотивы учения, которые состоят в стремлении получать знания, чтобы занять в жизни достойное место. Во всех смыслах подростковый возраст, во многом задающий траекторию дальнейшей жизни человека, как никакой другой, требует целенаправленного, личностно-ориентирующего педагогического воздействия.

Система потребностей, определяющих мотивы учения, иерархична. Высшая потребность в личностном росте, которая обусловлена познавательной, эстетической потребностями, потребностью в самоактуализации, вызревает постепенно и проявляется неравномерно. «Выделите в одном из своих классов типичные группы подростков по уровню развития их потребностей и соответственно мотивов» – так звучит задание учителю-предметнику на курсах повышения квалификации. А вот эталонное его решение: «Группа подростков, чьи мотивы сформированы познавательной потребностью, удовольствием от самого процесса познания, немногочисленна. Эти ученики движимы внутренними мотивами, которые связаны с познавательной деятельностью и ее основной целью. Они активны по отношению к этой деятельности, для них важно знание как таковое, знание для подобных учеников самоценно. Учеников, обладающих сформированной познавательной потребностью, меньше, чем тех, которых побуждает к учебной деятельности та или иная внешняя мотивация: ориентация на получение оценки, страх наказания, стремление избежать неприятностей, подчинение требованиям взрослых».

Приходится с сожалением констатировать, что ряд учителей поддерживают мотивацию негативным подкреплением, нередко эксплуатируя такой внешний мотив, как страх. Заметим при этом, что нельзя однозначно сказать: у учеников, проявляющих внешнюю мотивацию, совсем не сформирована учебная деятельность, в целом низок уровень учебных достижений, примитивны увлечения. Среди педагогов порой бытует мнение, что внешняя мотивация – это часто отрицательная мотивация. Однако практика показывает, что слабо сформированные познавательные интересы отнюдь не всегда выражаются в негативном отношении школьника к учению, в полном отсутствии личностных смыслов учения.

Скорее следует говорить о том, что доминирующая отрицательная мотивация, как правило, обусловлена психологическими барьерами, которые препятствуют учебной деятельности. «Как мотивировать школьников, подверженных внешним стимулам, имеющимся в педагогическом арсенале средствами?» – вопрос для обсуждения на семинарском занятии. Обсуждение этой проблемы позволяет выявить психологических барьеры, препятствующие учебной деятельности. Учителя называют эмоциональный дискомфорт, тревогу из-за нехватки знаний, умений, беспокойство из-за отсутствия понимания информации, неуверенность в себе, заниженную самооценку и уровень притязаний. Преодоление этих психологических барьеров возможно лишь при условии создания ситуаций, обеспечивающих успех в учебной деятельности.

Успешность деятельности учителя по формированию мотивации у школьников складывается из многих составляющих. В том числе учитель должен знать, что учение имеет полимотивированный характер и опирается на две подсистемы сознания – рациональную и эмоциональную. Умение формировать положительную эмоциональную мотивацию – принципиальное умение учителя. Проигрывая модельную ситуацию на курсах повышения квалификации, учителя составляют перечень положительных и отрицательных мотивов, связан-

ных с эмоциональной сферой. Положительные мотивы – это яркость предъявляемых фактов и явлений, их новизна, занимательность и привлекательность, интересное преподавание. Отрицательные мотивы – мотивы страха ошибки, плохой оценки, наказания, осмеяния и др., которые серьезно препятствуют учебной деятельности. Мощный мотив, связанный с эмоциональной подсистемой, – мотив достижения. Это стремление личности добиваться успехов и избегать неудач с целью повышения или сохранения самоуважения, самооценки в учебной деятельности. По своей специфике данный, безусловно, положительный мотив совмещает в себе признаки внешних и внутренних мотивов.

Рациональная подсистема активизируется в первую очередь под влиянием мотивов, связанных с потребностями более высокого уровня. Рациональные мотивы, если они внутренние, соотносятся с познавательными целями деятельности. Это мотивы, основанные на понимании ценности учения, научного и прикладного значения учебного предмета. Тем не менее и здесь иногда важны внешние факторы: роль результатов обучения в самостоятельной жизни, приобретении будущей профессии, роль в успешности, получении награды, общественном признании.

Рациональные мотивы могут соотноситься не только с целями, но и с процессом учебной деятельности. В этом случае побуждающим является сам процесс деятельности: умственная активность приносит ученику удовольствие, проявляется как потребность, в результате чего формируется личностный смысл деятельности. К этой категории относятся такие интеллектуальные мотивы, как любознательность, стремление расширить свой кругозор, овладеть определенными умениями, увлеченность процессом решения учебных задач и др.

Учебная деятельность школьников в идеале должна опираться на познавательный интерес и положительные эмоции, которые активизируют психические процессы внимания, памяти, мышления и играют роль ведущих мотивов в учебной деятельности. Таков важный вывод, который формулируется в процессе повышения квалификации.

Содержание работы на курсах повышения квалификации: вариативный аспект

Формирование познавательного интереса – это отдельная тема занятий в системе дополнительного профессионального образования. В науке принято различать три уровня познавательного интереса: низший, средний и высший. Применительно к естественнонаучному образованию эти уровни согласуются с особенностью познания, в процессе которого осуществляется специфическая умственная деятельность. Тип познания при изучении природы – преимущественно рационально-логический. Ведущий вид учебной деятельности – решение учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на принципах научного метода познания, и учебно-исследовательская деятельность. Специфические учебные умения – проведение наблюдений, эксперимент, описание, объяснение, предсказание

фактов и явлений. Результат познания – формирование представлений о научной картине мира, объективной реальности.

Учитель-естественник в процессе повышения квалификации должен сделать вывод о том, в чем проявляются различные уровни познавательного интереса. В своих ответах учителя указывают, что низший уровень познавательного интереса выражается во внимании к описанию эмпирических фактов. Средний уровень характеризуется сознательным стремлением к объяснению зависимостей, их анализу, установлению естественнонаучных закономерностей. Высший уровень проявляется в интересе к результатам и способам познания, к теоретическим проблемам и обобщениям. Учителя отмечают, что высший уровень познавательного интереса свойственен лишь небольшой группе сильных обучающихся. С позиций теории развивающего обучения, если мотивом учения у школьников является познавательный интерес столь высокого уровня, то можно говорить о наличии у них полноценной познавательной мотивации в чистом виде.

Что может служить основанием для мотивации на учебных занятиях естественнонаучного цикла? Учителя справедливо утверждают, что им может выступать все то, с чем школьники соприкасаются в обыденной жизни: особенности явлений живой и неживой природы, видимые свойства человеческого тела. На каких проблемных вопросах следует акцентировать внимание обучающихся? Это должны быть вопросы, которые позволят убедить школьников в том, что изучаемые ими естественнонаучные дисциплины – это не только совокупность формул и законов. Их изучение имеет общечеловеческую значимость, способствует формированию творческой личности, обладающей целостным пониманием мира, сознательным и ответственным отношением к нему. Показателен пример обращения заслуженного учителя РФ, автора учебников, учителя биологии 199-й московской школы Б.А. Меркулова к детям, впервые пришедшим к нему на урок: «Я отдаю себе отчет в том, что многие из вас не станут биологами. Но все вы станете мамами и папами и должны быть готовы ответить на тысячи вопросов ваших детей» [Поташник, 2011, 63].

На учебных занятиях гуманитарного цикла школьники решают учебно-познавательные и учебно-практические задачи, основанные на работе с текстом (текстоориентированной деятельности). Поэтому и подходы к познавательной мотивации у учителя-гуманитария должны быть основаны на учебной деятельности по интерпретации текста, поиску смыслов, формулированию собственной позиции, субъективного взгляда, оценочного суждения.

Успешность мотивации школьников во многом зависит от таких личностных качеств учителя, как заинтересованность в успехе обучаемых, желание оказать им уместную помощь, предоставить свободу высказывания собственной точки зрения. Учитель, лично заинтересованный в успехах школьника, направляет его на понимание того, что учение – это большая ценность и радость сама по себе. У такого учителя диалогический метод – ведущий метод.

Мотивационный этап учебного занятия: инвариантный аспект

Мотивация к обучению должна осуществляться учителем на всех этапах организации учебной деятельности. Но особую значимость она имеет на этапе введения в учебную деятельность. В этом смысле народные пословицы типа «Зачин дело красит», «Хорошее начало – половина дела» говорят сами за себя. На мотивационном этапе учебного занятия у школьника должен возникнуть импульс к открытию нового знания, новых закономерностей, поиску путей решения познавательных задач. Мотивационный этап учебного занятия призван интегрировать рациональную и эмоциональную сферы сознания обучающихся и выступать начальным этапом смыслообразования.

Сформулируем для слушателей курсов повышения квалификации педагогическую задачу: «С помощью эмоциональных, познавательных и социальных приемов покажите, как вы будете организовывать учебную деятельность на мотивационном этапе учебного занятия». Исходя из сказанного выше решение этой задачи учителями разных предметных областей должно включать инвариантные и вариативные подходы.

Инвариантные подходы содержат эмоциональные и социальные приемы, а вариативные подходы прежде всего связаны с познавательными приемами, основанными на особенностях соответствующей предметной области. Покажем, как работают эти подходы на мотивационном этапе учебного занятия.

Эмоциональные приемы направлены на формирование ситуации успеха у школьника, которая обусловлена заинтересованностью учителя в этом успехе. «Как вы можете продемонстрировать свою заинтересованность?» – вопрос для на курсах повышения квалификации не сразу вызывает отклик учителей. В начале обучения лишь отдельные учителя говорят, что они хвалят учеников даже за самые незначительные успехи, создают доброжелательную атмосферу на уроке. В дальнейшем они учатся в полной мере демонстрировать равнодушие с помощью уточняющих вопросов: «То есть вы говорите, что...?», «Если я правильно понял, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали...?»

У учителей должно сложиться убеждение, что образовательная среда, в которой ученики чувствуют поддержку, доверие, испытывают истинное удовольствие от процесса познания, в которой поощряются любознательность, творчество, право на индивидуальное мнение, проявление инициативы, является мотивационной средой. При обучении в такой среде ученики не боятся ошибиться, потому что их личностно окрашенная позиция поддерживается одобрительными репликами, в их адрес не звучит критика, не даются негативные комментарии.

Социальные приемы мотивируют школьника на развитие желания быть полезным, помочь другому, на поиск контактов и сотрудничества не только с учителем (это в большей степени свойственно для младшего школьного возраста), но и с соучениками, что особенно значимо для подростков. Такие приемы в первую очередь связаны с организацией группо-

вой формы работы. Благоприятная для общения образовательная среда формируется только профессиональным учителем. Обучающие задания для учителей на курсах повышения квалификации звучат так: «Составьте задание для совместного поиска решения на мотивационном этапе урока», «Придумайте сценку для 2-3 человек, сюжет которой играет роль познавательной мотивации».

Мотивационный этап учебного занятия: вариативный аспект

Вариативными приемами мотивации выступают приемы познавательной мотивации, которая связана со спецификой предмета. В целом, развитию познавательной мотивации способствуют условия открытия новых знаний, связанные с самостоятельным поиском решения проблем. Как уже было сказано ранее, эффективную познавательную мотивацию формирует тот учитель, который отбирает учебный материал с учетом интересов и возрастных особенностей учеников.

Важную роль играют приемы создания учебно-проблемной ситуации, в которых предъявляемая информация в той или иной мере сталкивается с прежним опытом школьника. Ситуации, вызывающие познавательное затруднение, могут складываться в тех случаях, когда школьнику предъявляется:

- 1) противоречивый факт, который трудно объяснить на основе имеющихся знаний;
- 2) яркий жизненный факт, история, случай;
- 3) загадки, пословицы, поговорки, отражающие житейское познание, эмпирический опыт;
- 4) афоризм, парадокс;
- 5) метафорические высказывания мыслителей разных эпох;
- 6) рисунок, графическое или иное изображение, не имеющие однозначной трактовки;
- 7) перенос ситуации в необычные условия или среду;
- 8) непонятные явления, впечатляющие образы;
- 9) эксперимент, видеофрагмент, иная наглядность как объект исследования;
- 10) интрига в анонсе темы.

Умение создавать учебно-проблемную ситуацию – особое профессиональное умение. Оно связано как со способностью учителя видеть необычное, парадоксальное в обычных фактах и явлениях, так и с умением вести диалог, задавая сильные (соответствующие познавательным возможностям школьников) проблемные вопросы, значение которых заключается главным образом в том, что они активизируют эмоциональную и рациональную сферы сознания обучающихся и инициируют их познавательную деятельность.

Мотивации учения способствуют грамотно сформулированные проблемные вопросы, которую несут существенную смысловую нагрузку и свидетельствуют о подлинных про-

фессиональных умениях учителя. Вообще говорят, что по тому, как человек задает вопросы, можно идентифицировать нестандартное мышление и в целом умение думать, которое крайне важно для современного педагога [King, 1994, 18].

Проблемные вопросы вызывают эмоции замешательства, недоумения, удивления, которые активизируют познавательную, исследовательскую активность школьников, способствуют развитию самостоятельного, творческого мышления. Проблемные вопросы побуждают к преодолению затруднений: для ответа на эти вопросы актуальных знаний обучающихся оказывается недостаточно, поэтому возникает субъективная потребность в открытии новых знаний. Проблемные вопросы, без сомнения, ставят ребят в активную позицию. Отвечая на проблемные вопросы, ученики защищают свое мнение, задают встречные вопросы учителю, дискутируют с оппонентами из класса и в конце концов находят объяснение непонятному.

На мотивационном этапе учебного занятия могут быть применимы такие обобщенные проблемные вопросы, как: «Есть ли в этом противоречие...?», «Как вы это понимаете...?», «Можете ли вы это объяснить...?», «Как это можно выяснить...?» и др. Как эти обобщенные вопросы применить к содержанию конкретного предмета – тема интерактивного занятия в системе работы на курсах повышения квалификации.

Частные проблемные вопросы можно классифицировать по разным основаниям. Одно из них согласуется с описанными выше уровнями познавательного интереса и специфично проявляется для предметов естественнонаучного и гуманитарного циклов.

Учитель естественнонаучных предметов, выполняя задание «Сформулируйте вопросы, развивающие познавательную мотивацию», должен понимать, что ему следует основываться на научном методе, нацеленном на поиск объективной истины. Для естественнонаучного образования низший уровень познавательного интереса выражается во внимании к фактическим вопросам, связанным с описанием. Эти вопросы начинаются со слов «Что...?», «О чем...?», «Где...?», «Какой...?», «Когда...?» Применяются данные вопросы по отношению к тем или иным фактам, явлениям. Вопросы, мотивирующие на объяснение, начинаются со слов «Почему...?», «По какой причине...?», «Как...?», «Зачем...?» Вопросы, формирующие наиболее высокий уровень познавательного интереса, побуждают к предсказаниям и поиску научных закономерностей. Начинаются они со слов «Что произойдет, если...?», «Каковы последствия...?»

Учитель, повышающий свою квалификацию, должен научиться тому, что проблемные вопросы для цикла гуманитарных предметов имеют свою специфику, опосредованную особенностями учебной деятельности и формированием специфических учебных умений, связанных с выявлением субъективного смысла, диалогического понимания. Вопросы, инициирующие познавательный интерес на низшем уровне, к примеру, для уроков литературы, могут быть следующими: «Правильно ли поступил...?», «Как вы оцениваете поступок...?», «Согласны ли вы с...?» Это вопросы, направленные на оценку внешней,

фактуальной, лежащей на поверхности информации текста. А вот вопросы, обладающие более высоким уровнем мотивационного воздействия: «Почему вы считаете, что...?», «Как соотносится ... с вашим собственным опытом?» Наконец, есть серия вопросов, ориентированная на обучающихся с наиболее высоким уровнем познавательного интереса: «Как вы думаете, что хотел сказать автор...?», «Какими художественными приемами и средствами он это делает?» Последние вопросы нацеливают обучающихся на работу с подтекстовой информацией. Она требует серьезного, осознанного эстетического восприятия художественного произведения.

Следует сказать, что гуманитарная педагогика основана на диалоговых формах вне зависимости от предметной области. Проблемные вопросы призваны «запускать» познавательную деятельность, выступать некой хорошей «затравкой» познавательного диалога, или, иначе говоря, эвристической, поисковой беседы. Такая беседа строится на основе ответов на «наводящие» вопросы, а целью беседы является открытие искомого нового знания. Педагогическое значение данного методического приема заключается в том, что он приобщает школьника к диалогу, к процессу отказа от обывательского мнения, навязанного кем-то представления в пользу добытых в ходе рассуждений истинных, проверенных собственным практическим опытом знаний.

Учебный диалог – это движение к собственным «открытиям», к постижению сущности изучаемого явления. И сегодня учебный диалог является «визитной карточкой» не только гуманитарного образования. Гуманитарные подходы все шире применяются и в естественнонаучном образовании, этот процесс называется гуманитаризацией естествознания и объясняется тем, что современная наука рассматривает природу, человека и культуру как органически взаимосвязанные части целого, включенного в единую картину мира [Зинченко, 1993]. К сожалению, большинству современных учителей естественнонаучного цикла не хватает навыков гуманитарного мышления, владения современными гуманитарными образовательными технологиями.

Заключение

Таким образом, формирование мотивации учения осуществляется посредством организации во вводной части учебного занятия предметно-проблемной ситуации и делового сотрудничества обучающихся. Универсального решения задачи, как построить мотивационный этап учебного занятия, не существует. Профессиональный учитель должен сам найти оптимальное решение исходя из содержания учебного материала, возраста школьников, особенностей классного коллектива, их общего и индивидуального желания учиться. Учитель должен знать, что мотивационный этап – очень активный и решающий этап учебного занятия, если можно так выразиться, его «сцепление и газ». Этот этап короткий, занимает всего 2 – 5 минут. Но за этот небольшой период учителем должен быть создан

достаточно высокий психоэмоциональный фон, необходимый для погружения в учебную деятельность по изучению новой темы. Этот фон «высекается» не только за счет наглядной, образной подачи проблемного материала, но и за счет «интеллектуальной радости» (Р. Декарт), возникающей от умственной деятельности.

Подводя итог, следует сказать, что учитель владеет профессиональной компетенцией в области мотивации учебной деятельности только в том случае, если он способен и готов создавать условия для позитивной мотивации, которые обеспечивают успешную учебную деятельность школьников. Учитель, владеющий данной компетенцией, знает об интересах, потребностях, возможностях своих учеников, в соответствии с которыми он ставит учебные задачи, показывает роль и значение изучаемого материала для учебы и жизни. Такой учитель умеет видеть все составляющие мотивации: полезно, интересно, понятно.

Библиография

1. Зинченко В.П. Гуманитаризация образования // Давыдов В.В. (ред.) Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 239-240.
2. Колычева З.И. Социальная компетентность педагога в свете модернизации образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2003. № 6 (3). С. 26-34.
3. Кузнецова И.В., Шадриков В.Д. (ред.) Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. М., 2010. 163 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2005. 352 с.
5. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
6. Поташник М.М. Требования к современному уроку. М.: Центр педагогического образования, 2011. 272 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). URL: минобрнауки.рф/документы/543
8. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся. 2016. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>
9. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М.: Просвещение, 2014. 175 с.
10. King A. Inquiry as a tool in critical thinking // Halpern D.F. (ed.) Changing college classrooms: New teaching and learning strategies in an increasingly complex world. San Francisco: Jossey-Bass, 1994. P. 13-38.

The formation of the motivational competence of the teachers at the advanced training

Svetlana E. Mansurova

Doctor of Philosophy,
professor at the Department of biology teaching methodology,
Moscow Institute of Open Education,
127422, 36 Timiryazevskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mansurovase@mioo.ru

Roman A. Doshchinskii

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of philology education,
Moscow Institute of Open Education,
127422, 36 Timiryazevskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: romando2008@rambler.ru

Abstract

Action approach variously refracted at different levels of education puts a lot of new challenges for educators. The methodological basis for teachers' professional standards is system-action approach. The main task for teachers is to overcome the contradiction between the real level of their qualification and the new high standards for them. These requirements are outlined in the leading normative documents, the professional standard of the teacher. These documents set new benchmarks for the additional professional education of teachers. The system of professional development of teachers is facing a challenge to teach teachers to work in a systematic paradigm-activity, and to motivate students to learn in particular. This article presents some of the ways to solve this problem. There is no universal solution of the problem of building a motivational stage of the training session. Professional teacher must find the optimal solution based on the content of the material, age of students, and their common and individual willingness to learn. The teacher should create a sufficiently high psycho-emotional background needed to dive in training activities on the study of a new topic. The teacher has the professional competence in the field of motivation of educational activity only if he is able and willing to create the conditions for positive motivation, which provide a successful learning activity of schoolchildren.

For citation

Mansurova S.E., Doshchinskii R.A. (2016) Razvitie motivatsionnoi kompetentnosti uchite-lya pri povyshenii kvalifikatsii [The formation of the motivational competence of the teachers at the advanced training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 147-161.

Keywords

Motivation, competence, professional standard, teacher's professional standard, motivational competence, motivating.

References

1. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart osnovnogo obshchego obrazovaniya (utverzhen prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 17 dekabrya 2010 g. № 1897)* [Federal state professional standard for teachers of 17 December 2010]. Available at: минобрнауки.рф/документы/543 [Accessed 13/02/2016].
2. Khutorskoi A.V. (2016) Model' sistemno-deyatel'nostnogo obucheniya i samorealizatsii uchashchikhsya [The model of system-action learning and learners' self-actualization]. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm> [Accessed 17/02/2016].
3. King A. (1994) Inquiry as a tool in critical thinking. In: Halpern D.F. (ed.) *Changing college classrooms: New teaching and learning strategies in an increasingly complex world*. San Francisco: Jossey-Bass, pp. 13-38.
4. Kolycheva Z.I. (2003) Sotsial'naya kompetentnost' pedagoga v svete modernizatsii obrazovaniya [Social competence of the teacher in modern education]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* [Herald of Gertsen University], 6 (3), pp. 26-34.
5. Kuznetsova I.V., Shadrikov V.D. (eds) (2010) *Metodika otsenki urovnya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov* [Evaluating the qualification of teachers]. Moscow.
6. Leont'ev A.N. (2005) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Action, conscience, personality]. Moscow: Smysl, Akademiya Publ.
7. Maslow A.G. (1999) *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and personality]. St. Petersburg.: Evraziya Publ.
8. Potashnik M.M. (2011) *Trebovaniya k sovremennomu uroku* [Requirements to a modern lesson]. Moscow: Tsentr pedagogicheskogo obrazovaniya Publ.
9. Yamburg E.A (red.) (2014) *Chto prineset uchitelyu novyi professional'nyi standart pedagoga?* [What does new professional standard mean for a teacher]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
10. Zinchenko V.P. (1993) Gumanitarizatsiya obrazovaniya [Humanities vector in education]. In: V.V. Davydov (ed.) *Rossiiskaya pedagogicheskaya entsiklopediya* [Russian Encyclopedia of Pedagogy]. Moscow: Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ.