

УДК 378

## Профессиональная рефлексия будущего специалиста: структура и содержание

**Головин Александр Александрович**

Аспирант кафедры педагогики,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;  
e-mail: golovin\_1989@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена структурно-содержательному анализу понятия «профессиональная рефлексия будущего специалиста». Отмечается актуальность рассмотрения проблемы в профессиональном образовании. На основании исследований отечественных и зарубежных ученых выделяются и характеризуются основные структурные компоненты профессиональной рефлексии будущего специалиста педагогического образования: рефлексия личностного соответствия, рефлексия барьера, рефлексия роста, рефлексия ресурса и рефлексия рисков. Каждый из представленных компонентов раскрывает сущность и содержание профессиональной рефлексии будущего специалиста, углубляет понимание исследуемого феномена. В статье отмечается взаимодействие выделенных структурных компонентов. Целостность и системность профессиональной рефлексии будущего специалиста (педагога-психолога) представлена нами совокупностью инструментальных измеримых компонентов: рефлексия личностного соответствия, рефлексия роста, рефлексия ресурса, рефлексия риска и рефлексия барьера. Являясь частями целостного процесса профессиональной рефлексии, выделенные компоненты, предполагают взаимопроникновение и взаимовлияние. Из этого следует, что содержание каждого отдельного компонента «раскрывается» через другие, проявляется в них, взаимодействует с ними. Учитывая неравномерность развития компонентов профессиональной рефлексии будущего специалиста, стоит отметить, что изменение одного из них является условием развития любого другого. Взаимодействие указанных выше компонентов ведёт к формированию профессиональной рефлексии будущего специалиста.

### Для цитирования в научных исследованиях

Головин А.А. Профессиональная рефлексия будущего специалиста: структура и содержание // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 162-172.

**Ключевые слова**

Профессиональная рефлексия, будущий специалист, структурные компоненты профессиональной рефлексии, рефлексия.

**Введение**

Одной из задач профессиональной подготовки является формирование личности профессионала, его профессиональной мотивации, основанное на учете психологических закономерностей профессиональной рефлексии. В учебно-профессиональной деятельности студента вуза рефлексия является одним из основных компонентов, при этом профессиональная рефлексия выступает как необходимая составляющая профессионального образования.

Впервые понятие профессиональной рефлексии было введено Б.З. Вульффовым, согласно которому, профессиональная рефлексия – это соотнесение себя, возможностей своего «Я» с тем, что требует избранная или избираемая профессия, в том числе с существующими о ней представлениями. Эти представления подвижны, они развиваются. Профессиональная рефлексия помогает личности предопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свой профессиональный путь [Вульффов, 1997, 63].

Следует отметить, что знание структуры профессиональной рефлексии является необходимой основой для проведения диагностической и коррекционно-формирующей работы, способствующей разработке средств организации развития субъекта в процессе учебно-профессиональной деятельности. В.А. Толочек определяет структуру как устойчивость, инвариантность, внутреннюю организацию, совокупность некоторых связей, отношений, компонентов, элементов, определяющих качество данной системы [Толочек, 2005, 94]. В свою очередь, структура состоит из компонентов, которые определяют сущность профессиональной рефлексии. Выявление и разработка компонентов профессиональной рефлексии способствует наиболее четкому отражению процесса её протекания и пониманию её механизма. При этом компонент понимается Е.Ф. Губским как составная часть структуры [Губский, 2003].

**Профессиональная рефлексия педагога-психолога**

В контексте нашего исследования рассматривается структура профессиональной рефлексии будущего педагога-психолога. По мнению Н.В. Золотых, психолого-педагогическая подготовка определяется как самостоятельный процесс формирования профессионально-компетентной личности, которая обладает педагогической и гуманитарной культурой, готовностью к управлению педагогическим процессом и педагогическому взаимодействию. Специфика организации психолого-педагогической подготовки в вузе заключается в том,

что будущий специалист на протяжении всего периода обучения в вузе включен в педагогический процесс в качестве объекта воспитания, наблюдает реальную воспитательную деятельность, имеет возможность для ее анализа, осмысления и обобщения [Золотых, 2007, 11], встречается с барьерами, рисками в процессе учебно-профессиональной деятельности, использует собственные ресурсы для их преодоления, для личностного и профессионального роста.

### **Структурные компоненты профессиональной рефлексии будущего специалиста**

Проведённый анализ научной литературы по исследуемой проблематике (Э.Ф. Зеер, Д. Кошаба, Д.А. Леонтьев, С. Мадди, И.А. Савенкова, И.Н. Семёнов, С.Ю. Степанов и др.), позволил нам обозначить и обосновать следующие компоненты в структуре профессиональной рефлексии будущего специалиста: рефлексия личностного соответствия, рефлексия барьера, рефлексия роста, рефлексия ресурса, рефлексия рисков. Для отражения специфики профессиональной рефлексии будущего специалиста раскроем содержание выделенных компонентов.

Основанием выделения в структуре профессиональной рефлексии компонента рефлексия личностного соответствия стали труды О.Г. Грохольской, Н.Д. Никандрова, Ю.П. Поваренкова, Н.А. Цветковой и др. Ю.П. Поваренков, Н.А. Цветкова в контексте места и роли рефлексии в ходе профессионализации указывают на её важную детерминирующую роль. Осознание своих возможностей, соотнесение их с реальными требованиями, принятие идеальных образцов, смысл труда для человека определяют направление, интенсивность и содержание его профессионального становления.

Каждая профессия выдвигает перед субъектом деятельности свои требования. Профессионализм определяется как отражение требований профессии к личности и деятельности специалиста. Отсюда будущему специалисту необходимо ощущать и осознавать личностное соответствие нормам и ценностям будущей профессии. Например, важными нравственными качествами педагога-психолога считаются: доброжелательность, уважительное отношение к людям, чуткость, отзывчивость, альтруистичность, гуманность, интеллигентность [Верняева, 1997, 31]. Недостаточно осознавать наличие и уровень сформированности только этих качеств, необходимо прилагать усилия к формированию и культивированию наименее выраженных профессионально важных качеств личности будущего специалиста – педагога-психолога.

Как отмечают О.Г. Грохольская и Н.Д. Никандров, в состав профессионально значимых качеств необходимо включить знания о специальных качествах личности, необходимых в выбранной профессиональной деятельности, и умение соотнести их с имеющимися [Грохольская, Никандров, 2011, 15]. Исследователи отмечают, что умение оценить себя ис-

ходя из требований профессии необходимо в процессе становления и деятельности профессионала в объективном мире [Никандров, Грохольская, 2013]. Исходя из мнений указанных исследователей мы понимаем компонент рефлексия личностного соответствия как процесс сопоставление будущим специалистом себя и своих качеств, с образом будущего профессионала и тех качеств, которые ему присущи, т.е. процесс сравнения «Я-реального» с «Я-профессиональным». Таким образом, формирование рефлексии профессионального соответствия может способствовать применению профессиональной рефлексии будущего специалиста в процессе учебно-профессиональной деятельности, организующей анализ выполняемых операций, их предметных оснований и соотнесение их с профессиональными действиями, которые требуются в будущей профессии.

В ходе учебно-профессиональной деятельности будущий специалист встречается с определёнными трудностями, что обуславливает выделение в структуре профессиональной рефлексии следующего компонента: рефлексии барьера. Проблема барьеров в профессиональной деятельности продолжает оставаться одной из самых актуальных в психологической, акмеологической и педагогической науке и практике (Е.П. Ермолаева, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.А. Подымов, Л.С. Подымова, В.А. Сластенин, Э.Э. Сыманюк и др.) [Зайцева, 2014, 59]. Барьеры могут быть внутренними или возникать в межсубъектных отношениях (барьеры общения).

Ученые неоднозначно рассматривают влияние барьеров на успешность профессиональной деятельности. В частности, С.П. Безносков, Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк обосновывали нежелательность возникновения данных преград в процессе профессионализации [Зеер, 2006, 184]. Противоположной точки зрения придерживаются А.А. Деркач, В.И. Лебедев, А.В. Сидоренко, Р.Х. Шакуров. Исследователи указывают, что отсутствие барьеров влечет за собой линейный рост в профессиональной сфере, который способен привести к стагнации, а их наличие способно стимулировать, порождать активность, обеспечивать развитие и направлять деятельность в заданном направлении [Шакуров, 2001, 8].

Возникновение в процессе деятельности затруднения и его осознание – одно из условий возникновения проблемной ситуации, которая является предпосылкой и основой возникновения и движения мысли (С.Л. Рубинштейн). Поэтому в педагогической деятельности оно может рассматриваться и как фактор активации интеллектуальной деятельности личности, стимулирования процесса нахождения новых средств и способов выхода из создавшейся «затрудняющей» профессионально ориентированной ситуации.

Преодоление затруднений в процессе учебно-профессиональной деятельности требует от будущего специалиста осознания вызвавших их причин, понимания себя и других людей, распознавание барьеров, т. е. высокого уровня рефлексивности обучающегося [Бондарчук, Толоцкая, www]. Описывая процессы преодоления проблемно-конфликтных ситуаций И.Н. Семёнов и С.Ю. Степанов указывают, что данные ситуации толкают индивида к поиску творческих путей выхода из них, вопреки кажущейся невозможности их разрешения [Се-

менов, Степанов, 1983, 39]. Из этого следует, что, организовав специальную рефлексивную среду и формируя данный компонент профессиональной рефлексии, будущий специалист, встречая барьеры в процессе учебно-профессиональной деятельности, приобретает способность ставить цели, способы достижения которых ему ещё не ведомы. При этом создаются нестандартные, уникальные, творческие схемы решения проблемной ситуации, проявляется креативность и прогностичность обучающегося. Таким образом, опираясь на мнения И.Н. Семёнова, С.Ю. Степанова и др. исследователей мы понимаем компонент рефлексия барьера как осмысление будущим специалистом препятствий, возникающих в процессе учебно-профессиональной деятельности. При этом барьеры способны активизировать и мобилизовать ресурсы будущего специалиста для преодоления возникающих профессионально ориентированных задач, стимулируя его личностный рост.

Личностно-профессиональный рост сопутствует будущему специалисту на протяжении всего периода обучения, что обуславливает необходимость компонента рефлексия роста. Профессиональное развитие будущего специалиста – процесс непрерывный, требующий постоянной работы над собой, своим профессиональным становлением, совершенствованием, накоплением и развитием профессионального и социального опыта, творческого потенциала. М.В. Заборовская, М.И. Потапова, Г.И. Спиридонова отмечают, что личностно-профессиональный рост в процессе учебно-профессиональной деятельности будущего специалиста включает в себя 3 этапа: самопознание, самоопределение, самореализация [Заборовская, Потапова, Спиридонова, 2011]. Самопознание проявляется на первом курсе, когда обучающийся пытается определить свое место в обществе, адаптироваться к условиям обучения и новой для него социокультурной среды, занять активную позицию в разнообразных социальных отношениях, где личностное «Я» выступает наравне с другими, что способствует развитию нового уровня осознания себя в обществе. Второй этап (самоопределение) проходит на втором и третьем курсах, становясь переломным, поскольку учебно-профессиональная деятельность получает насыщение, что ведет к осознанию своих способностей. Третий этап (самореализация) проходит на четвертом и пятом курсах. При самореализации становятся важными мировоззренческие и ценностные ориентации, профессиональные интересы, самореализация личности в обществе [там же].

Для интенсификации профессионального роста необходимо осознавать движущие силы, влияющие на него. К наиболее значимым факторам профессионального роста будущего специалиста можно отнести: ориентацию личности на творческое саморазвитие, профессиональную компетентность, гуманизм, профессиональную ментальность, положительную установку на учебно-профессиональную деятельность в вузе и др. При этом следует учитывать, что развитие личности не является статичным: оно либо прогрессирует, либо регрессирует. Прилагая усилия к собственному развитию, субъект способен достигнуть новый уровень, открывая более далекую перспективу, более широкие возможности [Бегидова,

2012, 22]. Исходя из обозначенных аспектов, компонент рефлексия роста понимается нами как процесс определения будущим специалистом качеств, необходимых для становления себя как профессионала в избранной профессии. Выделенный компонент может проявлять себя как инструмент, обеспечивающий будущему специалисту планомерное формирование своего профессионального «Я» от курса к курсу.

В структуре профессиональной рефлексии будущего специалиста важное место занимает рефлексия ресурса. Понятие «ресурсы» происходит от фр. «ressource» – вспомогательное средство. В педагогической науке выделяются образовательные ресурсы, которые понимаются как совокупность знаний, умений и способностей, находящихся в непрерывном развитии [Тимонин, 2008]. Ресурсами могут выступать: характер, способности, уровень образования, интеллектуальные возможности, жизненный опыт человека. Например, В.В. Потявина выделяет внутренние ресурсы личности (жизнестойкость, способности, эмоциональные, когнитивные, волевые, коммуникативные возможности человека) и внешние ресурсы (поддержка семьи и друзей, среда, психологическая совместимость, социальная и моральная поддержка) [Потявина, www].

Несомненный интерес для нашего исследования представляет исследование А.Н. Фоминовой, в котором автор обосновывает, что важным ресурсом специалиста являются социальные и личностные факторы. Социальные факторы связаны с положительными отношениями с близкими людьми, с поддержкой коллег и др. Личностные факторы зависят от понимания смысла и значения своей жизни, уверенности в контролируемости событий своей жизни [Фоминова, 2012, 79].

Таким образом, компонент «рефлексия ресурса» может проявляться через осознание своего потенциала и возможностей, в процессе поиска ответов на вопросы: «Кто мне может помочь?», «Чем я могу воспользоваться?», «Какие резервы я могу использовать?» и др. Данный компонент позволяет выявить, организовать и использовать будущему специалисту необходимые ресурсы в процессе учебно-профессиональной деятельности.

Вокруг каждого субъекта образовательного процесса существует система рисков, обусловленная, как характеристиками самого субъекта, так и параметрами его жизнедеятельности [Ручкина, 2008, 156]. Исходя из данного утверждения, в процессе разработки структуры профессиональной рефлексии будущего специалиста мы выделяем компонент рефлексия риска. Риск рассматривается М.В. Ручкиной как вероятность негативных изменений во внешней и внутренней среде субъекта, обусловленная несовершенством знаний о порождающих их событиях.

В аспекте совладания с рисками лежит теория жизнестойкости, разрабатываемая С. Мадди и Д. Кошаба. В данной теории присутствует такой элемент как принятие риска. Данный элемент заключается в уверенности человека в том, что все происходящее с ним способствует его развитию посредством знаний, полученных из опыта. Опыт может являться позитивным или негативным. Учитывая, что человек рассматривает свою жизнь как спо-

соб приобретения опыта, можно говорить, что он готов действовать на свой страх и риск, при отсутствии надежных гарантий успеха, считая стремление к безопасности и комфорту, обедняющим его жизнь [Леонтьев, Рассказова, 2006, 4]. Риск способен оказывать, как негативные, так и позитивные влияния на будущего специалиста. С одной стороны, риск способствует преодолению консерватизма, барьеров, препятствующих внедрению новых, перспективных видов деятельности, стереотипов, выступающих тормозом развития личности, побуждает принятие решений. С другой стороны, риск ведет к авантюризму, субъективизму, в условиях неполноты исходной информации. Рефлексия риска позволяет учесть объективные закономерности развития явлений, в отношении которых принимается решение, что способствует уходу от субъективизма и направляет поведение будущего специалиста в сложных ситуациях [Ручкина, 2008, 157].

Итак, компонент рефлексия риска характеризуется осознанием будущим специалистом неудач, потерь, опасностей, которые могут возникать в ходе его учебно-профессиональной деятельности. Проявляя характеристики прогностичности и креативности, «рефлексия риска» способствует выработке альтернативных схем действий, принятию верных решений, которые обеспечивают преодоление или избегание критических ситуаций.

### Заключение

Целостность и системность профессиональной рефлексии будущего специалиста (педагога-психолога) представлена нами совокупностью инструментальных измеримых компонентов: рефлексия личностного соответствия, рефлексия роста, рефлексия ресурса, рефлексия риска и рефлексия барьера. Являясь частями целостного процесса профессиональной рефлексии, выделенные компоненты, предполагают взаимопроникновение и взаимовлияние. Из этого следует, что содержание каждого отдельного компонента «раскрывается» через другие, проявляется в них, взаимодействует с ними. Учитывая неравномерность развития компонентов профессиональной рефлексии будущего специалиста, стоит отметить, что изменение одного из них является условием развития любого другого. Взаимодействие указанных выше компонентов ведёт к формированию профессиональной рефлексии будущего специалиста.

### Библиография

1. Бегидова С.Н. Акмеологические детерминанты профессионального становления личности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2012. № 1. С. 21-28.
2. Бондарчук А.И., Толоцкая Н.Ю. Влияние рефлексивности педагога и студентов. URL: <http://lib.convdocs.org>

3. Верняева Т.А. Профессионально-личностный портрет психолога: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1997. 200 с.
4. Вульф Б.З. Рефлексия: учить, управляя // Мир образования. 1997. №1. С. 63-65.
5. Грохольская О.Г., Никандров Н.Д. Введение в профессиональную деятельность: учеб. пособие для вузов. М.: Дрофа, 2011. 191 с.
6. Губский Е.Ф. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2003. 574 с.
7. Заборовская М.В., Потапова М.И., Спиридонова Г.И. Профессиограмма как условие личностно-профессионального роста студента. 2011. № 8. URL: <http://www.rae.ru>
8. Зайцева В.А. Общие представления о технологиях преодоления психологических барьеров преподавателей // Территория науки. 2014. № 5. С. 58-63.
9. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2006. 240 с.
10. Золотых Н.В. Особенности психолого-педагогической подготовки студентов инженерно-педагогического профиля в условиях инновационной деятельности вуза: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2007. 22 с.
11. Корнилова О.А. Профессиональная рефлексия: понятие, компоненты, уровни, этапы организации // Сборник статей студентов и молодых ученых всероссийской научно-практической конференции. Том 4. 2007. С. 153-158.
12. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
13. Никандров Н.Д., Грохольская О.Г. Профессиональная деятельность, ее сущность, структура и содержание. Особенности личностной составляющей развития специалиста-профессионала // Научные исследования в образовании. 2013. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-deyatelnost-ee-suschnost-struktura-i-soderzhanie-osobennosti-lichnostnoy-sostavlyayuschey-razvitiya-spetsialista>
14. Потявина В.В. Психологические ресурсы профессиональной карьеры. URL: <http://psychodic.ru>
15. Ручкина М.В. Субъект риска: философский и междисциплинарный дискурс // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 77. С. 155-161.
16. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Вопросы психологии. 1983. № 2. С. 35-42.
17. Тимонин А.И. Теоретические подходы к обоснованию понятий «Потенциал» и «Ресурс» в педагогике // Экономика образования. 2008. № 4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-obosnovaniyu-ponyatiy-potentsial-i-resurs-v-pedagogike>
18. Толочек В.А. Современная психология труда: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2005. 479 с.
19. Фоминова А.Н. Жизнестойкость: Монография. М.: Прометей, 2012. 152 с.
20. Шакуров Р.Х. Барьер как категория и его роль в деятельности // Вопросы психологии. 2001. № 1. С. 3-18.



---

## **The professional reflection of the future specialist: structure and content**

**Aleksandr A. Golovin**

Postgraduate at the Department of pedagogy,  
Belgorod State National Research University,  
308015, 85 Pobedy str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: golovin\_1989@mail.ru

### **Abstract**

The article deals with such a multi-component concept as “the professional reflection”. According to the author's opinion it is a necessary element of an effective educational process. There is one of basic training tasks, the formation of the professional identity, professional motivation, and the promotion of identification with the profession, based on the account of psychological patterns of professional development process, as well as professional reflection. The article states the need for professional reflection of the future specialist and the need to establish some "teacher training" in the process of vocational education. Based on the research of native and foreign scientists the author characterizes the main structural components of the professional reflection of the future specialist. The logic of the following components is described: a reflection of personality matching, barrier reflection, a reflection of growth, resource reflection and risks reflection. Each of these components reveals the essence of the future specialist professional reflection and deepens understanding of this phenomenon. Author highlights that the selected components as parts of holistic process involve interaction and interpenetration of the existence of each of the components in their connection with others. The observed interaction of these structural components leads to a smooth and efficient development of the professional reflection.

### **For citation**

Golovin A. A. (2016) Professional'naya refleksiya budushchego spetsialista: struktura i sodержanie [The professional reflection of the future specialist: Structure and content]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 162-172.

### **Keywords**

Professional reflection, the future specialist, the structure of the professional reflection, structural components, reflection.

## References

1. Begidova S.N. (2012) Akmeologicheskie determinanty professional'nogo stanovleniya lichnosti [Akmeological determinants of professional formation of the person]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of Adygeya State University], 1, pp. 21-28.
2. Bondarchuk A.I., Tolotskaya N.Yu. *Vliyanie refleksivnosti pedagoga i studentov* [Influence of reflexivity of the teacher and students]. Available at: <http://lib.convdocs.org> [Accessed: 04/25/16].
3. Fominova A.N. (2012) *Zhiznesteikost': Monografiya* [Viability]. Moscow: Prometei Publ.
4. Grokhol'skaya O.G., Nikandrov N.D. (2011) *Vvedenie v professional'nuyu deyatelnost'* [Introduction to professional activity]. Moscow: Drofa Publ.
5. Gubskii E.F. (2003) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow: INFRA-M Publ.
6. Kornilova O.A. (2007) Professional'naya refleksiya: ponyatie, komponenty, urovni, etapy organizatsii [Professional Reflection: concept, components, levels, stages of organization]. *Sbornik statei studentov i molodykh uchenykh vs Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Collected papers of students and young scientists of the All-Russian scientific-practical conference], 4, pp. 153-158.
7. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. (2006) *Test zhiznesteikosti* [Viability test]. Moscow: Smysl Publ.
8. Nikandrov N.D., Grokhol'skaya O.G. (2013) Professional'naya deyatelnost', ee sushchnost', struktura i sodержanie. Osobennosti lichnostnoi sostavlyayushchei razvitiya spetsialista-professionala [Professional activity, its nature, structure and content. Features of personal development component of the specialist professional]. *Nauchnye issledovaniya v obrazovanii* [Research in Education], 1. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-deyatelnost-ee-suschnost-struktura-i-soderzhanie-osobennosti-lichnostnoy-sostavlyayushchey-razvitiya-spetsialista> [Accessed: 05/06/16].
9. Potyavina V.V. *Psikhologicheskie resursy professional'noi kar'ery* [Psychological resources of the professional career]. Available at: <http://psychodic.ru> [Accessed: 07/24/15].
10. Ruchkina M.V. (2008) Sub'ekt riska: filosofskii i mezhdistsiplinarnyi diskurs [The subject of risk: the philosophical and interdisciplinary discourse]. *Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena* [News of Herzen University], 77, pp. 155-161.
11. Semenov I.N., Stepanov S.Yu. (1983) Refleksiya v organizatsii tvorcheskogo myshleniya i samorazvitiya lichnosti [Reflection in the organization of creative thinking and self-development]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2, pp. 35-42.
12. Shakurov R.Kh. (2001) Bar'er kak kategoriya i ego rol' v deyatelnosti [Barrier as a category and its role in the activities]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1, pp. 3-18.

13. Timonin A.I. (2008) Teoreticheskie podkhody k obosnovaniyu ponyatii "Potentsial" i "Resurs" v pedagogike [Theoretical approaches to the justification of the concepts of "potential" and "resource" in pedagogy]. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of education], 4. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-kobosnovaniyu-ponyatiy-potentsial-i-resurs-v-pedagogike> [Accessed: 03/29/16].
14. Tolochek V.A. (2005) *Sovremennaya psikhologiya truda: Uchebnoe posobie* [Modern psychology of labor]. St. Petersburg.: Piter Publ.
15. Vernyaeva T.A. (1997) *Professional'no-lichnostnyi portret psikhologa. Doct. Diss.* [Professional-personal portrait of the psychologist. Doct. Diss.]. SPb.
16. Vul'fov B.Z. (1997) Refleksiya: uchit', upravlyaya [Reflection: teach, controlling]. In: *Mir obrazovaniya* [World of Education].
17. Zaborovskaya M.V., Potapova M.I., Spiridonova G.I. (2011) *Professiogramma kak uslovie lichnostno-professional'nogo rosta studenta* [Professiogram as a condition of the student's personal and professional growth]. Available at: <http://www.rae.ru> [Accessed: 04/21/16].
18. Zaitseva V.A. (2014) Obshchie predstavleniya o tekhnologiyakh preodoleniya psikhologicheskikh bar'erov prepodavatelei [The general idea of the technology to overcome the psychological barriers of teachers]. *Territoriya nauki* [The area of science], 5, pp. 58-63.
19. Zeer E.F. (2006) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya* [Professional Development Psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
20. Zolotikh N.V. (2007) *Osobennosti psikhologo-pedagogicheskoi podgotovki studentov inzhenerno-pedagogicheskogo profilya v usloviyakh innovatsionnoi deyatel'nosti vuza: Doct. Diss. Abstract.* [The peculiarities of psychological and pedagogical training of students of engineering-pedagogical profile in the innovation activities of the University: Doct. Diss. Abstract]. Samara.