

УДК 373.57

## Пути педагогизации образовательного пространства современного села

**Бадашкеев Михаил Валерьевич**

Кандидат педагогических наук,  
педагог-психолог муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Тарасинская средняя общеобразовательная школа»,  
669311, Российская Федерация, Иркутская область, п. Бохан, ул. Лихачева, 12/1;  
e-mail: badashkeevm@mail.ru

### Аннотация

**Цель.** Социально-экономические, политические и социокультурные изменения в современном обществе повлекли за собой изменения в системе педагогического мировоззрения и взоров, служившие почти все последние десятилетия мировоззренческой опорой поколениям в качестве вводных установок поведения и реализации жизненного пути. Поэтому реализация путей педагогизации образовательного пространства современного села позволит совершенно по-иному взглянуть на взаимодействие социальных институтов современного села, а также на эффективность учебно-воспитательного процесса.

**Методология.** В данной работе применяются общие и специальные методы научного познания. К общим методам научного познания относятся анализ, синтез и сопоставление, к специальным – метод педагогического проектирования по отношению к социальному пространству сельской местности.

**Результаты.** В данной работе мы попытались определить наиболее приемлемые пути педагогизации образовательного пространства современного села: включение в систему работы школы социальных партнеров; освоение и развитие национальных традиций и культурного наследия, включение, расширение воспитательного потенциала семьи; использование материальной, производственной и культурной базы села (предприятий, учреждений, клубов, спортивных площадок и др.); создание школьных научных объединений по разработке муниципальных проблем.

**Заключение.** Педагогизация пространства современного села позволит улучшить общую социальную обстановку в различных аспектах. В этих условиях представится больше возможностей для саморазвития молодежи, полноценного диалогового общения, толерантного межэтнического взаимодействия, здорового образа жизни, а также в рамках реализации методологических результатов проведенного автором экспериментального исследования, позволит повысить эффективность процесса развития личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Бадашкеев М.В. Пути педагогизации образовательного пространства современного села // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 175-183.

**Ключевые слова**

Педагогизация, образовательное пространство, развитие личности, самоактуализация, личностно-профессиональное самоопределение.

**Введение**

Социально-экономические, политические и социокультурные изменения в современном обществе повлекли за собой изменения в системе педагогического мировоззрения и взглядов, служившие почти все последние десятилетия мировоззренческой опорой поколениям в качестве вводных установок поведения и реализации жизненного пути [DeYoung, Nowley, 1990]. В социальном плане кризисно-критичный период в России привел к угасанию конструктивности межличностных взаимодействий и социально-политической активности граждан, а в религиозно-ценностном – к разрыву культурной преемственности высоконравственных обычаев Российской Федерации и преобладанию различных прагматических ориентаций, «западных» образцов поведения и др. В связи с этим, в передовых реалиях беспристрастно актуализируется потребность самоопределения личности на основе обретения нравственных ориентиров в этнокультурной и социокультурной идентификации.

Поэтому мы считаем, что педагогизация образовательного пространства современного села является основополагающей в профориентационной работе сельской школы и теоретической базой нашего экспериментального исследования. Современная действительность настолько непредсказуема и хаотична, что процесс социализации сельских школьников происходит относительно малоэффективно, возникают противоречия в модели поведения, недостаточное представление профессионального пути, возникает неопределенность будущей самоактуализации. Во многом подрастающее поколение не представляет особенности сельскохозяйственного труда. Значительный спад социально-экономических показателей привел к снижению профессиональных интересов к аграрным и сельскохозяйственным профессиям и сельскому образу жизни [Бадашкеев, 2009, 63].

**Теоретические аспекты педагогизации образовательного пространства**

Социализация сельской молодежи в современных реалиях села реализуется в совершенно иных условиях, основными характерными чертами которой является нестабильность, двойственность идеалов, неопределенность в отношении профессионального будущего [Fuller B., Clarke, 1994; Gruenewald, 2003; Katane, 2005].

В селе молодежь оказалась в затруднительном положении, как в выборе своего профессионального будущего, так и проживании в родном селе, потому что практически ничто не подразумевает самоактуализацию личности в данных условиях [Kam, Ramachandran, Raghavan, Chiu, Sahni, Canny, 2006]. Наиболее талантливая, креативная молодежь изначально выбирает профессии, не связанные с сельскохозяйственной деятельностью. Согласно мнению почти всех ученых социологов, педагогов, психологов данные трудности проявляются в недостающем социальном содействии, так как сельская молодежь не представляет путей самореализации в современном селе.

Социологические исследования российских ученых показывают, что ежегодно уменьшается сельское население. Новые перспективы и возможности больших мегаполисов привлекают сельскую молодежь. Большинство взрослого сельского населения являются безработными, происходит снижение профессионального интереса к профессиям сельскохозяйственного производства [Бродский, 1993, 4].

В период последнего десятилетия в России произошли различные реформы, которые повлекли за собой увеличение разрыва качества образовательных услуг в городских и сельских школах. Уровень знаний сельских школьников, особенно по точным предметам, недостаточен для поступления в вузы, ресурсы повышения эффективности незначительны, а в некоторых случаях не реальны. К тому же, за последние годы в каждом вузе все меньше бюджетных мест, что усиливает конкурентную борьбу до не мыслимых пределов, и наши выпускники зачастую остаются за бортом высшего профессионального образования. Данные тенденции все больше увеличивают социальную яму, которая четкой границей делит на богатых и бедных. Основной особенностью сельских школ является, с одной стороны, более тесный контакт семьи и школы, связанный с «открытостью» сельского социума, с другой стороны, меньшее влияние негативных факторов. Государственная поддержка села не решает всех проблем, и поэтому проблемы педагогизации современного села являются актуальными и как решение выше перечисленных затруднений социально-экономического и демографического характера.

Для нахождения собственного жизненного пути молодежью села в формирующемся сельском социуме и на городских рынках труда необходимо совершенствовать различные виды образовательной и социальной компетенции, приветствовать воспитание жизнеспособного поколения сельчан, формирование новых качеств – инициативность, активность, смелость, порядочность, то есть создать такие условия в селе, чтобы было возможно самореализоваться и самоутвердиться [McInerney, Smyth, Down, 2011].

Современная молодежь зачастую самоотстраняется от решения проблем, и поэтому сознательное участие сельских школьников в аграрно-промышленном развитии родного села значимо для развития социальной среды общества.

Данные задачи невозможно решить без научно обоснованной программы развития, поэтому мы в рамках инновационно-исследовательской работы по теме «Психолого-педагогиче-

ские условия реализации социального партнерства в образовательной среде сельской школы» разработали программу развития и программу педагогизации села «Тараса», которая направлена на развитие культурно- досуговых, спортивных, профориентационных мероприятий.

Педагогизация пространства современного села – это проектирование социально-политической структуры села, взаимоотношений, оформление в одном стиле всего пространства села и места проживания семей. Само пространство должно быть позитивным, безопасным, развивающимся. Только таким оно может выполнять воспитательные и образовательные функции. Педагогизации пространства способствуют: увеличение числа мест встреч детей и молодежи в режиме свободного общения (кафе, клубы, дискотеки); создание мест для семейного общения (проведение семейных мероприятий); создание рабочих мест для детей и подростков (особенно в каникулы); издание педагогической литературы; создание детских площадок, детских театров; окультуривание школьных дворов и дворовых площадок при жилых домах; четкая организация движения дорожного транспорта с учетом движения массы детей и т. д. и т. п. Педагогизация пространства окажет значительную помощь семье и образовательному учреждению в воспитании подрастающего поколения [Педагогизация пространства, www].

### **Пути педагогизации образовательного пространства**

На наш взгляд сама идея педагогизации образовательного пространства современного села является продолжением основополагающей идеи социального партнерства с социальными институтами села. Мы считаем активное взаимодействие сельской школы и ближайшего социального окружения дает:

- с одной стороны, решение учебно-воспитательных задач;
- с другой стороны, решение проблем личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

Мы зачастую не задумываемся, насколько социальные явления, происходящие в обществе, являются генераторами позитивных новообразований у обучающихся. Основная масса мероприятий, проводимых на территории МО «Боханский район» и МО «Тараса», активно привлекают молодежь. Учащиеся принимают участие наравне со взрослыми, а зачастую с родителями, дядями, тетями, старшими братьями и сестрами в традиционных культурно-спортивных праздниках Сур-Харбан, Сабантуй, где значимость каждого участника вне зависимости от возраста настолько огромна, что каждый ребенок чувствует себя одним целым со своей большой командой и осознает ответственность, собственный вклад в общую победу. Проводимые традиционные мероприятия в МО «Боханский район»: Язык – душа народа, Папа, Мама, Я – спортивная семья, Сур-Харбан, Сабантуй, КВН, Сагаалган, Дангина, Стартинейджер, Аялга, Тоонтонютаг, Ночь Ехора, Залуушулайнаадан, Осенняя ярмарка, Масленица, Новогодний бал, Зимняя спартакиада, Лыжня России, «Никто не забыт, ничто не забыто...», Армейский экспресс, Патриоты России.

Таким образом, наше село поистине является социокультурным центром, способствующим совершенствованию жизни, тем самым развивая современную молодежь, обеспечивая успешность их социализации и повышая качество образования. Взаимодействие сельской школы и окружающей среды является благоприятным условием эффективного нравственного и гражданского развития личности, так как педагогика окружающей среды – это, прежде всего, гуманистическая педагогика. Чем разнообразнее содержательный и межрегиональный диапазон связей, тем больше возможностей для повышения эффективности психолого-педагогического процесса в сельской школе.

Таким образом, мы выделяем следующие пути педагогизации образовательного пространства современного села:

- включение в систему работы школы социальных партнеров;
- освоение и развитие национальных традиций и культурного наследия, включение, расширение воспитательного потенциала семьи;
- использование материальной, производственной и культурной базы села (предприятий, учреждений, клубов, спортивных площадок и др.);
- создание школьных научных объединений по разработке муниципальных проблем.

Педагогизация образовательного пространства современного села расширяет возможностей школы, укрепляет авторитет педагогов, повышает эффективность учебно-воспитательного процесса, решает проблемы органов самоуправления села, привлекает дополнительные инвестиции, поддерживает местные музеи.

Реализация путей педагогизации образовательного пространства современного села обеспечит повышение воспитательного и образовательного потенциалов сельской школы, позволит повысить эффективность профориентационной работы в школе, а также процесс личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

## **Заключение**

Таким образом, мы считаем, что педагогизация пространства современного села позволит напрямую воздействовать на сознательный выбор сельских школьников в пользу аграрных специальностей. Расширятся возможности для саморазвития молодежи, полноценного диалогового общения, толерантного межэтнического взаимодействия, здорового образа жизни, а также в рамках нашего экспериментального исследования позволит повысить эффективность процесса развития личностно-профессионального самоопределения сельских школьников.

Интегрируя учебно-воспитательный процесс и социальное пространство современного села, мы получаем непрерывный процесс развития личности сельского школьника, ограждая его от негативных факторов, а также предоставляем выбор индивидуальной дорожной карты личностного саморазвития и личностно-профессионального самоопределения сель-

ских школьников. Мы считаем, что организационно-педагогические мероприятия по интеграции учебно-воспитательного процесса, профориентационной работы, социального пространства современного села позволят более эффективно развивать агропромышленный комплекс, инфраструктуру села, будущих специалистов современного села, что в принципе позволит успешно развивать сельскую школу и личностно-профессионально развиваться самим педагогам.

### Библиография

1. Бадашкеев М.В. Педагогизация образовательной среды как условие профессионального самоопределения // Среднее профессиональное образование. 2009. № 2. С. 63-65.
2. Бродский Ю.С. Педагогизация среды как социально-педагогический результат интеграции воспитательных взаимодействий: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1993. 20 с.
3. Педагогизация пространства. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1010/word/pedagogizacija-sredy>
4. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. 123 с.
5. DeYoung A.J., Howley C.B. The political economy of rural school consolidation // Peabody journal of education. 1990. Vol. 67. No. 4. P. 63-89.
6. Fuller B., Clarke P. Raising school effects while ignoring culture? Local conditions and the influence of classroom tools, rules, and pedagogy // Review of educational research. 1994. Vol. 64. No. 1. P. 119-157.
7. Graham M.A. Art, ecology and art education: Locating art education in a critical place-based pedagogy // Studies in art education. 2007. Vol. 48. No. 4. P. 375-391.
8. Gruenewald D.A. Foundations of place: A multidisciplinary framework for place-conscious education // American educational research journal. 2003. Vol. 40. No. 3. P. 619-654.
9. Hodge C.L., Krumm B.L. NCLB: A study of its effect on rural schools-school administrators rate service options for students with disabilities // Rural special education quarterly. 2009. Vol. 28. No. 1. P. 20-27.
10. Hoppey D. Developing educators for inclusive classrooms through a rural school-university partnership // Rural special education quarterly. 2016. Vol. 35. No. 1. P. 13-22.
11. Kam M., Ramachandran D., Raghavan A., Chiu J., Sahni U., Canny J. Practical considerations for participatory design with rural school children in under developed regions: early reflections from the field // Proceedings of the 2006 conference on interaction design and children. 2006. P. 25-32.
12. Katane I. The evaluation model of the rural school as educational environment // Summary of doctoral dissertation in pedagogy science. Sub-sector: School pedagogy. Daugavpils: University of Daugavpils, 2005. P. 35-72.

13. McInerney P., Smyth J., Down B. "Coming to a place near you?" The politics and possibilities of a critical pedagogy of place-based education // *Asia-Pacific journal of teacher education*. 2011. Vol. 39. No. 1. P. 3-16.
14. McLaren P.L., Giroux H.A. Critical pedagogy and rural education: A challenge from Poland // *Peabody journal of education*. 1990. Vol. 67. No. 4. P. 154-165.
15. Morrisette P.J. The experiences of the rural school counselor // *Professional school counseling*. 2000. Vol. 3. No. 3. P. 197-209.
16. Schweisfurth M. Learner-centre education in developing country contexts: From solution to problem? // *International journal of educational development*. 2011. Vol. 31. No. 5. P. 425-432.
17. Stein S., Ware J., Laboy J., Schaffer H.E. Improving K-12 pedagogy via a Cloud designed for education // *International journal of information management*. 2013. Vol. 33. No. 1. P. 235-241.
18. Walker-Gibbs B., Ludecke M., Kline J.M. Pedagogy of the rural: re-conceptualisations of rural // *Proceedings of the Australian association for research in education conference*. 2015. P. 1-13.

## Ways of pedagogisation of the educational space of a modern village

**Mikhail V. Badashkeev**

PhD in Pedagogy, Educational Psychologist,  
Tarasinsk Secondary School,  
669311, 12/1 Likhacheva str., Bokhan, Irkutsk region, Russian Federation;  
e-mail: badashkeevm@mail.ru

### Abstract

**Objective.** The article aims to explore the socio-economic, political and socio-cultural changes in modern society that have resulted in changes in the system of pedagogical ideology. Therefore, pedagogisation of the educational space of a modern village will allow us to revise our views on the interaction between social institutions of a modern village, as well as the efficiency of the educational process.

**Methodology.** The author applies such general methods of scientific cognition as analysis, synthesis and comparison, and one special method called the method of pedagogical design in relation to the social space of the countryside.

**Results.** The author determines the most appropriate ways of pedagogisation of the educational space of a modern village: participation of social partners; the development of national traditions and cultural heritage; enhancement of the educational potential of a family; the use

of material, production and cultural base of a village (enterprises, institutions, clubs, sports grounds, etc.); the creation of scientific unions in schools with a view to the development of municipal problems.

**Conclusion.** Pedagogisation of the space of a modern village will improve the overall social situation. There will be more opportunities for self-development of young people, full-fledged interaction, tolerant inter-ethnic interaction, a healthy lifestyle.

### For citation

Badashkeev M.V. (2016) Puti pedagogizatsii obrazovatel'nogo prostranstva sovremenno-go sela [Ways of pedagogisation of the educational space of a modern village]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 175-183.

### Keywords

Pedagogisation, educational environment, personality development, self-actualization, personal and professional self-determination.

### References

1. Badashkeev M.V. (2009) Pedagogizatsiya obrazovatel'noi sredy kak uslovie professional'nogo samoopredeleniya [Pedagogisation of the educational environment as a condition for professional self-determination]. *Srednee professional'noe obrazovanie* [Journal of secondary vocational education], 2, pp. 63-65.
2. Brodskii Yu.S. (1993) *Pedagogizatsiya sredy kak sotsial'no-pedagogicheskii rezul'tat integratsii vospitatel'nykh vzaimodeistvii. Dokt. Diss. Abstract* [Pedagogisation of the environment as a socio-pedagogical result of the integration between educational interactions. Doct. Diss. Abstract]. Ekaterinburg.
3. DeYoung A.J., Howley C.B. (1990) The political economy of rural school consolidation. *Peabody journal of education*, 67 (4), pp. 63-89.
4. Fuller B., Clarke P. (1994) Raising school effects while ignoring culture? Local conditions and the influence of classroom tools, rules, and pedagogy. *Review of educational research*, 64 (1), pp. 119-157.
5. Graham M.A. (2007) Art, ecology and art education: locating art education in a critical place-based pedagogy. *Studies in art education*, 48 (4), pp. 375-391.
6. Gruenewald D.A. (2003) Foundations of place: a multidisciplinary framework for place-conscious education. *American educational research journal*, 40 (3), pp. 619-654.
7. Hodge C.L., Krumm B.L. (2009) NCLB: A study of its effect on rural schools-school administrators rate service options for students with disabilities. *Rural special education quarterly*, 28 (1), pp. 20-27.



8. Hoppey D. (2016) Developing educators for inclusive classrooms through a rural school-university partnership. *Rural special education quarterly*, 35 (1), pp. 13-22.
9. Kam M., Ramachandra D., Raghavan A., Chiu J., Sahni U., Canny J. (2006) Practical considerations for participatory design with rural school children in under developed regions: early reflections from the field. *Proceedings of the 2006 conference on interaction design and children*. pp. 25-32.
10. Katane I. (2005) The evaluation model of the rural school as educational environment. *Summary of doctoral dissertation in pedagogy science. Sub-sector: School pedagogy*. Daugavpils: University of Daugavpils, pp. 35-72.
11. McInerney P., Smyth J., Down B. (2011) "Coming to a place near you?" The politics and possibilities of a critical pedagogy of place-based education. *Asia-Pacific journal of teacher education*, 39 (1), pp. 3-16.
12. McLaren P.L., Giroux H.A. (1990) "Critical pedagogy and rural education: a challenge from Poland. *Peabody journal of education*, 67 (4), pp. 154-165.
13. Morrisette P.J. (2000) The experiences of the rural school counselor. *Professional school counseling*, 3 (3), pp. 197-209.
14. *Pedagogizatsiya prostranstva* [Pedagogisation of the space]. Available at: <http://didacts.ru/dictionary/1010/word/pedagogizacija-sredy> [Accessed 24/04/16].
15. Schweisfurth M. (2011) Learner-centre education in developing country contexts: From solution to problem? *International journal of educational development*, 31 (5), pp. 425-432.
16. Stein S., Ware J., Laboy J., Schaffer H.E. (2013) Improving K-12 pedagogy via a Cloud designed for education. *International journal of information management*, 33 (1), pp. 235-241.
17. Walker-Gibbs B., Ludecke M., Kline J.M. (2015) Pedagogy of the rural: re-conceptualisations of rural. *Proceedings of the Australian association for research in education conference*. pp. 1-13.
18. Yasvin V.A. (2000) *Ekspertiza shkol'noi obrazovatel'noi sredy* [Examination of the school's educational environment]. Moscow: Sentyabr' Publ.