

УДК 373.2

## Повышение учебной успешности студентов с особыми образовательными потребностями

**Скамьянова Татьяна Юрьевна**

Кандидат технических наук, доцент,  
Пермский национальный исследовательский политехнический университет;  
специалист по социальной работе в системе адаптации,  
Управление социальной и внеучебной работы,  
614990, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский пр., 29/225;  
e-mail: st-perm@mail.ru

### Аннотация

Результаты исследования причин отчисления студентов с особыми образовательными потребностями позволяют высказать предположение о том, что систематическое воспитательное воздействие на этих лиц, осуществляемое на основе педагогических технологий и инклюзивных подходов, ведет к сокращению количества отчисленных студентов. Для того чтобы выбор подходов и педагогических технологий для организации педагогического процесса для студентов с особыми образовательными потребностями был оптимален, важно выявить с какими трудностями встречаются эти студенты при осуществлении учебной деятельности. Таким образом, анализ причин низкой учебной успешности таких студентов является предметом нашего исследования. Работа проводится в Пермском национальном исследовательском политехническом университете во исполнение требований Федерального закона об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. Студентам с особыми образовательными потребностями нужна целевая педагогическая поддержка, чтобы они смогли стать активными и самостоятельными организаторами процесса своей учебы и профессиональной жизни в целом. Систематическое взаимодействие педагогов и студентов по преодолению учебных трудностей будущих инженеров рационально проводить в рамках системы адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе. Система адаптации позволяет сохранять в контингенте студентов до двух третей лиц с особыми образовательными потребностями, которые из-за своей слабой успеваемости с большой вероятностью были бы отчислены с курса, что весьма значимо для сферы образования.

### Для цитирования в научных исследованиях

Скамьянова Т.Ю. Повышение учебной успешности студентов с особыми образовательными потребностями // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 48-60.

**Ключевые слова**

Закон об образовании, студенты с особыми образовательными потребностями, адаптация к обучению, педагогические технологии, инклюзивные подходы.

**Введение**

В настоящее время среди студентов высших инженерных учебных заведений из года в год увеличивается доля лиц, характеризующихся ограниченными возможностями здоровья, отсутствием социального благополучия. В Федеральном законе об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 такие обучающиеся названы лицами с особыми образовательными потребностями. К студентам с особыми образовательными потребностями закон № 273-ФЗ относит лиц с ограниченными возможностями здоровья (ст. 5, п. 5, п.п. 1; ст.11, п. 6; ст. 48, п. 1, п.п. 6; ст. 79, п. 10); лиц с особенностями развития (ст. 3, п.1. п.п. 8; ст. 34, п. 1, п.п. 2) и лиц с нарушениями развития и социальной адаптации (ст. 5, п. 5, п.п. 1). Чаще других занимаются учебной деятельностью, например, в высшем техническом учебном заведении, студенты-сироты, как действительно не имеющие одного или обоих родителей, так и люди, переживающие состояние социального сиротства; студенты-инвалиды или лица с серьезными хроническими заболеваниями; беременные студентки; студенты с длительным перерывом в образовании; лица, склонные к переутомлению от интенсивной интеллектуальной нагрузки. Все перечисленные категории относятся к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья. Студентами с особенностями развития следует считать студентов-сирот, студентов-инвалидов. У этих категорий студентов, а также у студентов, склонных к переутомлению от интенсивной интеллектуальной нагрузки, возможны нарушения развития и социальной адаптации.

**Характеристики студентов с особыми образовательными потребностями**

Студенты-инвалиды – неоднородная группа. Международные требования предусматривают доступность для инвалидов любых форм профессионального обучения [Право..., 2011, 4; Вопросы труда..., 2002, 31]. Студенты с хроническими заболеваниями также неоднородная группа. Объединяющих их признаков может стать необходимость получения каждым таким студентом специализированной медицинской помощи, регламентируемой стандартами Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Поскольку студенты с хроническими заболеваниями и, тем более, инвалиды определенное медицинскими стандартами время должны посвящать восстановлению своего здоровья, и те, и другие значительно чаще практически здоровых студентов отсутствуют на аудиторных занятиях.

Учебную деятельность студентов-сирот регламентирует множество нормативных материалов [В добрый путь..., 2006; Дополнительная..., 2010]. Эти абитуриенты с трудом

овладели предметами общеобразовательного цикла, не могут применять даже имеющиеся у них знания для решения новых задач, им проще работать по образцу [Дополнительная..., 2010, 19].

К категории студентов, склонных к переутомлению при интенсивных интеллектуальных нагрузках, относят субъектов педагогической системы высшего учебного заведения, обладающих ситуационно-обусловленными личностными реакциями, невротизмом при выполнении нормативных учебных заданий. О таких студентах пишут как педагоги высшей школы, так и наблюдающие их врачи. Так, О.Е. Пискун считает, что в технические высшие учебные заведения стали поступать лица, интеллектуальные способности (логическое мышление) которых недостаточны для успешной адаптации к процессу обучения [Пискун, 2011, 125]. У студентов, склонных к переутомлению, занижена скорость освоения учебного материала. Е.М. Ревенко, В.А. Сальников отмечают, что условия и содержание тех или иных задач ставят учащихся, различающихся психофизиологическими особенностями, в неравные условия [Ревенко, 2008, 84].

К категории студентов зрелого возраста относят субъектов педагогической системы высшего учебного заведения по достижении ими 23 лет, то есть по завершении юношеского периода социализации. Такого мнения придерживаются А.В. Мудрик, Р.К. Мертон, А.Ю. Маленова. Студенты зрелого возраста страдают от дефицита времени. Они активно управляют своей учебной деятельностью. Исследователи отмечают у этих студентов наличие различных стратегий сопротивления стрессам [Маленова, 2012, 60].

Студентки в состоянии беременности испытывают чувство тревоги, нуждаются в поддержке [Жаркова, 2013, 14]. Им необходимы дополнительные перерывы в учении.

### **Проблема сохранения контингента таких студентов**

Анализ учебной успешности студентов с особыми образовательными потребностями показал, что они с существенным запозданием от нормативных сроков осваивают учебную программу [Пискун, 2011, 125; Скамьянова, 2012, 24], поэтому в настоящее время существует проблема сохранения контингента таких студентов. Во исполнение требований Федерального закона об образовании в РФ № 273-ФЗ профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования, обязаны создавать для таких обучающихся специальные условия (ст. 48, п. 1, п.п. 6; ст. 79, п. 10), используя различные педагогические подходы и методы (ст. 5, п. 5, п.п. 1). Для того, чтобы выбор инклюзивных подходов и педагогических технологий для организации педагогического процесса для студентов с особыми образовательными возможностями был оптимален, важно выявить с какими трудностями встречаются эти студенты в учебной деятельности. Таким образом, анализ причин низкой учебной успешности таких студентов является предметом нашего исследования.

## Программа исследования

Программа исследования включала пять этапов: начальный для определения спектра проблем, с которыми сталкиваются студенты-первокурсники с особыми образовательными потребностями; второй для проверки выявленных причин слабой учебной успешности таких студентов на большом количестве респондентов; третий для подбора педагогических условий, позволяющих повысить учебную успешность таких студентов; четвертый для экспериментальной проверки выбранных педагогических условий и пятый для анализа повышения учебной успешности студентов с особыми образовательными потребностями.

В первом этапе исследования принимали участие три группы студентов с особыми образовательными потребностями: академическая группа студентов-первокурсников мало престижной специальности механико-технологического факультета (списочный состав 20 человек); сборная группа студентов с особыми образовательными потребностями с разных специальностей того же факультета (17 человек); академическая группа студентов-второкурсников с особыми образовательными потребностями аэрокосмического факультета, в которой нормативные сроки учебной деятельности выполнял лишь один студент (списочный состав 18 человек). Все студенты проходили анкетирование для определения, к какой категории студентов с особыми образовательными потребностями относится каждый из них. Кроме обработки анкетных данных проводились опросы студентов, участвовавших в первом этапе исследования; опросы преподавателей, обучавших студентов этих групп и представителей администрации факультетов; изучались аттестационные, зачетные и экзаменационные ведомости, а также отслеживались нормативные сроки сдачи контрольных мероприятий.

Во втором и четвертом этапах исследования принимали участие студенты трех факультетов: прикладной механики и математики (ФПММ), 44 человека; аэрокосмического (АКФ), 50 человек; механико-технологического (МТФ), 41 человек. Категории студентов с особыми образовательными потребностями представлены в таблице 1. Суммарное число процентов каждого столбца превышает 100 по следующей причине. На всех трех факультетах немалое число студентов имеют несколько вышеперечисленных признаков одновременно, например, студент-сирота может страдать от хронического заболевания. На втором и четвертом этапах исследования применялись те же методики, что и на первом этапе; кроме того, на четвертом этапе исследования с целью адаптации к учебному процессу технического университета

**Таблица 1. Категории студентов с особыми образовательными потребностями, в % от числа респондентов каждого факультета**

Категория	ФПММ	АКФ	МТФ
Фактическое или социальное сиротство	32	24	39
Наличие хронических заболеваний, инвалидности	46	50	34
Переутомление при интенсивных интеллектуальных нагрузках	57	54	29
Зрелый возраст	6	20	5

студенты-первокурсники трех факультетов посещали дополнительные курсы, функционирующие как система адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе.

На третьем этапе исследования после анализа полученных данных определялись педагогические условия наиболее эффективные для реализации педагогического процесса с участием студентов с особыми образовательными потребностями. На пятом этапе исследования проводился анализ его результатов.

### **Причины слабой учебной успешности студентов**

В результате проведения первого этапа исследования мы выявили, что чаще других причин своей низкой учебной успешности студенты с особыми образовательными потребностями называют следующие: недостаточность школьных знаний; пропуск аудиторных занятий по уважительным причинам, связанным с состоянием здоровья респондентов; отсутствие желания учиться на специальности, которая им неинтересна, респонденты подтвердили, что выбирали специальность поспешно.

Результаты второго этапа исследования представлены в табл. 2.

**Таблица 2. Причины низкой учебной успешности студентов с особыми образовательными потребностями, в % от числа респондентов**

Причины	Количество респондентов, назвавших их
Пропуск не менее 10 % часов аудиторных занятий	46-50
Недостаточность школьных знаний	32-34
Поспешность в выборе специальности	20-25

Наличие диапазона в количестве процентов объясняется небольшой разницей в ответах респондентов с разных факультетов.

Анализ результатов, полученных на первом и втором этапе исследования, показал, что причиной отставания в учебной деятельности почти половины опрошенных студентов является их отсутствие на ряде академических занятий из-за слабого состояния здоровья. Около трети респондентов считают, что тот объем знаний, который они освоили за годы учебы в средней школе, недостаточен для стабильной учебы, например, в политехническом университете. Четверть респондентов сетуют на отсутствие интереса к специальности, выбор которой был ими осуществлен недостаточно обдуманно. Таким образом, педагогический процесс, субъектами которого являются лица с особыми образовательными потребностями, необходимо проектировать и осуществлять с учетом их наличных учебных возможностей. Прежде всего, это организация здоровьесберегающей среды образовательного процесса.

## Подбор эффективных педагогических условий

Считаем, что для лиц с особыми образовательными потребностями необходимо подобрать педагогические условия, снимающие их учебные трудности и постепенно повышающие их учебные возможности до нормативных. Систематическое взаимодействие педагогов и студентов по преодолению учебных трудностей будущих инженеров рационально проводить в рамках системы адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе [Скамьянова, 2015, 87].

Педагогический процесс системы адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе представлен на рис. 1.



**Рис. 1. Педагогический процесс системы адаптации студентов**

Педагогический процесс ориентируется на социальный заказ, основные требования которого, как для практически здоровых выпускников инженерного высшего учебного заведения, так и для студентов с особыми образовательными потребностями, – конкурентоспособность на мировом рынке труда и способность выполнять высокотехнологичный инновационный менеджмент, обеспечивающий «эффективное экологически и технически безопасное производство». Овладеть профессиональными компетенциями будущему инженеру можно лишь через его активное личное участие в различных видах профессиональной деятельности [Тряпицына, 2013, 10, 128, 176]. Поэтому целью описываемого педагогического процесса является успешное освоение профессиональных видов деятельности студентами с особыми образовательными потребностями.

Содержание педагогического процесса – специально отобранный объем определенных Государственным образовательным стандартом компетенций, ориентированный на формирование профессиональной компетентности будущего инженера. Этот объем определяется разницей между нормативными и наличными учебными возможностями студента-первокурсника, которая фиксируется педагогами-предметниками в самом начале учебной деятельности студентов.



Педагогический процесс осуществляется в информационно-образовательной среде, например, технического университета, создающей особое, личное пространство познания и развития для каждого его субъекта.

Для того чтобы овладеть различными видами профессиональной деятельности, студент во время учебы в политехническом университете включается в различные виды учебной деятельности (см. рис. 1). Одна часть деятельности студента – самостоятельная учебная работа – выполняется по заданию педагогов, проверяется и оценивается ими. Другая часть деятельности студента – самообразовательная – выполняется им по своему усмотрению и контролю преподавателя не подлежит, хотя значительно повышает эффективность его взаимодействия с педагогами. Индивидуальные виды деятельности студента и педагога, в развернутом виде представленные на рис. 1, служат основой взаимодействия субъектов педагогического процесса, постепенно снимающего учебные трудности студентов с особыми образовательными потребностями и повышающего их учебные возможности до нормативных. Представленная на рис. 2 циклическая схема взаимодействия субъектов иллюстрирует этот процесс. На первом этапе взаимодействия деятельность педагога доминирует над деятельностью студента с особыми образовательными потребностями. Педагог организует, стимулирует, в значительной мере осуществляет коммуникационное взаимодействие со студентом. Деятельность студента ограничивается коммуникативным и осваивающим видами. На втором этапе взаимодействия педагог системы адаптации и студент являются равноправными участниками процесса. К видам деятельности педагога добавляется оценка проделанной студентом работы. Студент включается, кроме коммуникативного и осваивающего, в познавательный и самооценивающий виды деятельности. На третьем этапе взаимодействия за педагогом остаются лишь рефлексивный и, в меньшей мере, оценочный виды деятельности. Студент, напротив, становится активным; его самовоспитание опирается на рефлексивный, мотивационный и творческий виды деятельности. Происходит передача ответственности за результаты выполняемой работы от педагога к обучающемуся [Скибицкий, 2011, 140].

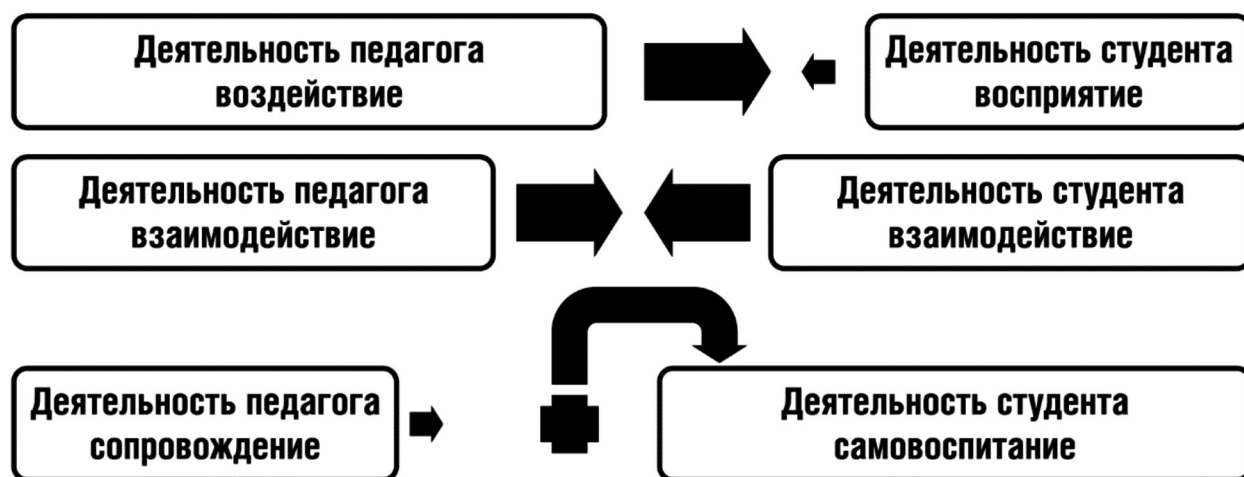


Рисунок 2. Циклическая схема взаимодействия

Педагогические условия взаимодействия субъектов педагогического процесса представлены в центре рис. 1. Мы предлагаем при организации педагогического процесса, участниками которого являются студенты с особыми образовательными потребностями, опираться на следующие подходы, важные для организации инклюзивного образования: здоровьесберегающий [Скамьянова, 2014, 32], интерактивный и эвристический [Скамьянова, 2015, 87-88]. Определив подходы, наиболее полно повышающие эффективность педагогического взаимодействия студентов с особыми образовательными потребностями и преподавателей, мы выбрали такие педагогические технологии, которые позволяют реализовать эти подходы. Из многих десятков традиционных и современных педагогических технологий нами отобраны и апробированы следующие. Технология контекстного обучения, автор А.А. Вербицкий; технология учения через обучение, разработанная и впервые примененная на практике профессором Айхштеттского университета доктором Жан-Полем Мартаном; технология равноуровневого обучения, автор М.Ю. Бухаркина [там же, 88]. Упомянутые технологии разработаны для обучения практически здоровых студентов. В таком формате они могут быть полезны для студентов с особыми образовательными потребностями. Но поскольку каждая из категорий таких студентов имеет характерные черты, мы сочли необходимым адаптировать эти педагогические технологии, приспособить их для наиболее эффективного воздействия именно на студентов с особыми образовательными потребностями [Методические рекомендации, 2014, 12; Адаптированные педагогические..., 2015, 263-265].

Результатом взаимодействия субъектов педагогического процесса в рамках системы адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе является воспитание профессионально компетентных инженеров: ответственных, критически мыслящих, способных к обучению и т. д.

### **Экспериментальная проверка педагогических условий**

Система адаптации предполагает следующие виды адаптации: комплексное сопровождение образовательного процесса [Методические рекомендации, 2014, 16-17], спектр специализированных адаптационных дисциплин (модулей) [там же, 12; Скамьянова, 2015, 87-88], спектр нормативных дисциплин (модулей). Экспериментальная проверка педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование системы адаптации студентов с особыми образовательными потребностями к обучению в техническом вузе, подтвердила эффективность предложенного взаимодействия между субъектами педагогического процесса. Система позволяет тем студентам, которые из-за своей слабой успеваемости с большой вероятностью были бы отчислены с курса, восполнить тот объем определенных Государственным образовательным стандартом компетенций, который им необходим для формирования профессиональной компетентности инженера, см. таблицу 3.



**Таблица 3. Своевременное выполнение нормативных требований учебного процесса студентами с особыми образовательными потребностями**

Уровень успешности	Факультет		
	ФПММ	АКФ	МТФ
Сессию сдали в нормативные сроки «без троек» с одной или несколькими отличными оценками, %	30	25	20
Сессию сдали в нормативные сроки, %	40	30	45
Сессию сдали позже нормативных сроков, %	20	40	30
Имеют 1-2 долга по зачетам или экзаменам, %	10	5	5

По результатам анализа повышения учебной успешности студентов трех факультетов политехнического университета можно сделать вывод о том, что от 55 до 70% студентов с особыми образовательными потребностями после одного семестра взаимодействия с педагогами в рамках системы адаптации повысили свою учебную успешность до нормативного уровня. Кроме того, предложенные педагогические условия позволяют, например, студентам-первокурсникам с особыми образовательными потребностями сохранять и даже улучшать (до одной трети респондентов) состояние здоровья.

### Выводы

Взаимодействие студентов с особыми образовательными потребностями с педагогами в рамках системы адаптации на протяжении одного семестра позволяет двум третьим из них повысить свою учебную успешность до нормативного уровня. Другие наши исследования позволяют сделать вывод о том, что после двух семестров адаптационного взаимодействия с педагогами студенты с особыми образовательными потребностями могут выйти на уровень «хорошо» по большинству изучаемых ими предметов. После семи семестров взаимодействия студенты с особыми образовательными потребностями осуществляют смену познавательных потребностей на профессиональные [Вербицкий, 2009, 129], корректируют выбор специальности и осознанно повышают учебную успешность до запланированного ими уровня («хорошо», «хорошо и отлично»). По данным Министерства образования и науки РФ число бюджетных мест, выделяемых вузам России, в настоящее время превышает 576 тысяч [Пресс-служба..., 2016]; число контрактных мест также исчисляется сотнями тысяч. Ежегодно с дневной и заочной форм обучения по причине неуспеваемости отчисляются до 10% студентов. Поэтому сохранение в контингенте студентов до двух третей лиц с особыми образовательными потребностями, которые из-за своей слабой успеваемости с большой вероятностью были бы отчислены с курса, весьма значимо для сферы образования.

### Библиография

1. В добрый путь, выпускник! Сборник нормативных правовых документов и методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа. Пермь: ПОНИЦАА, 2006. 72 с.

2. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М.: Логос, 2009. 336 с.
3. Вопросы труда инвалидов. Кодекс практики МБТ. Женева, Международное бюро труда. 2002. 46 с.
4. Дополнительная образовательная программа «Соучастие в судьбе». Сборник программно-методических материалов. Пермь: ОТ и ДО, 2010. 64 с.
5. Жаркова О.С., Уразаев А.М., Берестнева Е.В. Личностные особенности беременных женщин, ожидающих рождения первого ребенка // Бюллетень Восточно-Сибирского научного центра СО РАМН. 2013. № 3-1 (91). С. 13-15.
6. Маленова А.Ю. Особенности отношения и копинг-поведения студентов зрелого возраста в ситуации экзаменационной аттестации // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2012. № 1. С. 59-67.
7. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса. № АК-44/05 вн, от 08.04.2014 г. М.: Министерство образования и науки Российской Федерации, 2014. 19 с.
8. Пискун О.Е. Влияние особенностей интеллекта на адаптацию студентов к обучению в техническом вузе // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2011. № 11. С.123-125.
9. Право детей с ограниченными возможностями на образование: подход к инклюзивному образованию, основанный на соблюдении прав человека, в регионе ЦВЕ/СНГ. Geneva: United Nations Children's Fund (UNICEF), 2011. 124 с.
10. Ревенко Е.М., Сальников В.А. Типологические особенности проявления свойств нервной системы у студентов, различающихся уровнем интеллекта // Казанский педагогический журнал. 2008. № 3. С. 76-86.
11. Скамьянова Т.Ю. Адаптационное педагогическое взаимодействие // Высшее образование сегодня. 2015. № 9. С. 86-90.
12. Скамьянова Т.Ю. Адаптированные педагогические технологии // European Social Science Journal. 2015. № 7. С. 261-266.
13. Скамьянова Т.Ю. Анализ учебной успешности студентов-первокурсников виктимного типа поведения // Стандарты и мониторинг в образовании. 2012. № 5. С. 23-24.
14. Скамьянова Т.Ю. Педагогическая поддержка беременных студенток. Саарбрюкен (Германия): LAMBERT Academic Publishing, 2014. 72 с.
15. Скибицкий Э.Г. Педагогическая поддержка самостоятельной учебной работы студентов экономического вуза // Инновации в образовании. 2011. № 1. С. 137-146.
16. Тряпицына А.П. (ред.) Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2013. 304 с.

---

## Improving the educational success of students with special educational needs

**Tat'yana Yu. Skam'yanova**

PhD in Technical Science, Associate Professor,  
Perm National Research Polytechnic University;  
Social work specialist,  
Department of social and extra-curriculum work;  
614990, 29/225, Komsomol'skii ave., Perm, Russian federation;  
e-mail: st-perm@mail.ru

### Abstract

The typical reasons for sending down the students with some special educational needs let us to make a hypothesis that the systematic tutorial work built on the basis of instructional technologies and inclusion approach helps these students to avoid sending down, so the amount of such cases reduces significantly. To make an optimal choice of approaches and instructional technologies which are necessary to organize a tuition process for the students with special educational needs it is important to understand which difficulties these students do meet in the process of their learning. The article analyzes the reasons of poor academic results of students with special educational needs. The research was performed at Perm National Polytechnic University according to the requirements of Federal Law of Russian Federation "On education" of 29 December, 2012. The students with special educational needs require some purposed tutorial support which would help them to become active and independent participants of the educational process, as well as the professional development as a whole. The systematic interaction between students and teachers aimed at overcoming barrier would be more helpful if performed within the holistic adaptation system for students with special educational needs. Such adaptation system allows helping nearly 75% of students with special educational needs to avoid sending down.

### For citation

Skam'yanova T. Yu. (2016) Povyshenie uchebnoi uspehnosti studentov s osobymi obrazovatel'nymi potrebnostyami [Improving the educational success of students with special educational needs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 3, pp. 48-60.

### Keywords

Education Act, students with special educational needs, adaptation to learning, educational technologies, inclusive approaches.

## References

1. *Voprosy truda invalidov. Kodeks praktiki MBT* [Practical code of International Labor Office on disabled people labor rights] (2002). Geneva, International Labor Office.
2. *V dobryi put', vypusknik! Sbornik normativnykh pravovykh dokumentov i metodicheskikh materialov po voprosam zashchity prav detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, lits iz ikh chisla* [Farewell to school-leavers. A Collection of legislative and methodical documents concerned with protection of orphans] (2006). Perm': PONITsAA Publ.
3. *Dopolnitel'naya obrazovatel'naya programma "Souchastie v sud'be". Sbornik programmno-metodicheskikh materialov* [Educational program "Common fate"] (2010). Perm': OT i DO Publ.
4. (2011) *Pravo detei s ogranichennymi vozmozhnostyami na obrazovanie: podkhod k inklyuzivnomu obrazovaniyu, osnovannyi na soblyudenii prav cheloveka, v regione TsVE/SNG* [The right of disabled children for education: an inclusion approach]. United Nations Children's Fund (UNICEF).
5. Malenova A.Yu. (2012) Osobennosti otnosheniya i koping-povedeniya studentov zrelogo vozrasta v situatsii ekzamenatsionnoi attestatsii [The features of attitudes and coping behavior of adult students while exams]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Herald of Omsk University in psychology], 1, pp. 59-67.
6. *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii obrazovatel'nogo protsessa dlya obucheniya invalidov i lits s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya, v tom chisle osnashchennosti obrazovatel'nogo protsessa. № AK-44/05 vn, ot 08.04.2014 g. Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi federatsii* [Methodical recommendations for organizing educational process for disabled people in higher education institutions. No. AK-44/05 vn, of 08.04.2014]. Moscow.
7. Piskun O.E. (2011) Vliyanie osobennosti intellekta na adaptatsiyu studentov k obucheniyu v tekhnicheskome vuze [How the intellect affects the adaptation of students in technical college]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Lesgaft University Proc.], 11, pp. 123-125.
8. Revenko E.M., Sal'nikov V.A. (2008) Tipologicheskie osobennosti proyavleniya svoystv nervnoi sistemy u studentov, razlichayushchikhsya urovnem intellekta [Typological features of nervous system functioning of students with various levels of intellectual development]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan pedagogy journal], 3, pp.76-86.
9. Skam'yanova T.Yu. (2015) Adaptatsionnoe pedagogicheskoe vzaimodeistvie [Pedagogical interaction for adaptation]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Today's higher education]. 2015. № 9. S. 86-90.
10. Skam'yanova T.Yu. (2015) Adaptirovannyye pedagogicheskie tekhnologii [Adapted pedagogical technologies]. *European Social Science Journal*, 7, pp. 261-266.

11. Skam'yanova T.Yu. (2012) Analiz uchebnoi uspeshnosti studentov-pervokursnikov viktimnogo tipa povedeniya [Analysis of academic success of first year students with victim type of behavior]. *Standarty i monitoring v obrazovanii* [Educational standards and monitoring], 5, pp. 23-24.
12. Skam'yanova T.Yu. (2014) Pedagogicheskaya podderzhka beremennykh studentok [Pedagogical support of pregnant students]. Saarbrücken: LAMBERT Academic Publishing.
13. Skibitskii E.G. (2011) Pedagogicheskaya podderzhka samostoyatel'noi uchebnoi raboty studentov ekonomicheskogo vuza [Pedagogical support of self-guided learning of students in economics college]. *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education], 1, pp. 137-146.
14. Tryapitsyna A.P. (ed.) (2013) *Pedagogika: Standart tret'ego pokoleniya* [Third generation standards in pedagogy]. St. Petersburg: Piter Publ.
15. Verbitskii A.A., Larionova O.G. (2009) *Lichnostnyi i kompetentnostnyi podkhody v obrazovanii: problemy integratsii* [Personality and competency approaches in education. Integration problems]. Moscow: Logos Publ.
16. Zharkova O.S., Urazaev A.M., Berestneva E.V. (2013) Lichnostnye osobennosti beremennykh zhenshchin, ozhidayushchikh rozhdeniya pervogo rebenka [Personality features of women pregnant with 1<sup>st</sup> child]. *Byulleten' Vostochno-Sibirskogo nauchnogo tsentra* [The bulletin of Eastern Siberian scientific center], 3-1 (91), pp. 13-15.