

УДК 374.02

Концентрированное обучение в подготовке к ЕГЭ по русскому языку в Центре довузовского образования технического вуза

Дунаенко Елена Вячеславовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра иностранных языков,

Казанский государственный энергетический университет,
420066, Республика Татарстан, Казань, ул. Красносельская, 51;
e-mail: elena.dunaenko@mail.ru

Аннотация

В статье научно обосновано обращение к современной педагогической технологии коммуникативно-развивающего типа – технологии концентрированного обучения – в подготовке к Единому государственному экзамену по русскому языку на курсах в Центрах довузовского образования на базе технических вузов. Данная технология обеспечивает «погружение» в предмет, что отвечает специфике гуманитарного знания, имеющего диалогически-понимающий характер и заключающего в себе ценностно-осмысляющий аспект; также она адекватна условиям интенсивного обучения. Предлагается из описанных в научной литературе трех моделей концентрированного обучения использовать модель с низкой степенью концентрации содержания, рабочего времени и усилий всех участников образовательного процесса. Такая модель более соответствует специфическим целям гуманитарного, в частности лингвистического, образования – формирования ценностной сферы личности обучающихся, их нравственных и эстетических идеалов. В статье даются практические рекомендации к структурированию учебного материала курса в укрупненные единицы содержания (учебные модули) на основе его «сжатия» для предъявления в виде ориентированных графов. Предлагается инвариантная методическая последовательность изучения материала курса «Русский язык» на блоке учебных занятий – основной организационной форме технологии концентрированного обучения: лекция – самостоятельная работа – практическое занятие – зачет. Рассматриваются некоторые аспекты использования групповых форм работы в условиях концентрированного обучения как наиболее способствующих развитию личностно и профессионально значимых коммуникативных компетенций обучающихся. Приводятся экспериментальные данные (результаты педагогического наблюдения, опросов, анкетирования), подтверждающие эффективность применения в обучении русскому языку в условиях довузовской подготовки технологии концентрированного обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Дунаенко Е.В. Концентрированное обучение в подготовке к ЕГЭ по русскому языку в Центре довузовского образования технического вуза // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 110-117.

Ключевые слова

Подготовка к ЕГЭ, концентрированное обучение русскому языку, «погружение» в предмет, укрупненная единица содержания, блок учебных занятий, групповые формы работы.

Введение

Государственная итоговая аттестация в форме ЕГЭ требует от обучающихся в выпускных классах общеобразовательных организаций самостоятельно оценить свою подготовленность к экзамену и при ее недостаточности предпринять какие-либо действия для формирования прочных и глубоких предметных знаний, умений. Многие будущие выпускники в такой ситуации обращаются в Центры довузовского образования, где проходят курсы по подготовке к ЕГЭ.

Одно из направлений деятельности Центра довузовского образования Казанского государственного энергетического университета (ЦДО КГЭУ) – подготовка к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Для достижения необходимого уровня качества обучения русскому языку считаем целесообразным на подготовительных курсах применять концентрированное обучение – одну из современных педагогических технологий коммуникативно-развивающего типа [Габдулхаков, 1999, 29]. Это обусловлено, во-первых, тем, что данная технология адекватна условиям интенсивного обучения [Дунаенко, 2013, 236], что особенно важно для краткосрочных и среднесрочных курсов. Во-вторых, концентрированное обучение обеспечивает «погружение» в учебный предмет, что отвечает специфике гуманитарного знания, которое имеет «диалогически-понимающий» характер [Каган, 1991] и содержит в себе «ценностно-осмысляющий» аспект [Бахтин, 1979, 346]. «Погружение» соответствует задачам гуманитарного познания, так как позволяет осваивать гуманитарное знание и как объективные процессы, и как уникальные действия субъекта.

Концентрированное обучение в лингвообразовании

Концентрированное обучение – форма организации обучения, при которой в течение короткого или длительного периода «осуществляется сосредоточение энергии и рабочего времени учащихся при изучении одной или нескольких дисциплин» [Ибрагимов, 2010, 101]. Названная технология основывается на принципах концентрации учебного материала во времени; интенсивности; проблемности и модульности [Ибрагимов, 2010, 108].

Существуют различные модели концентрированного обучения. Однако реализация целей гуманитарного образования, в частности обучения языковым предметам, более достижима при концентрированном обучении, организованном по модели с низкой степенью концентрации содержания, рабочего времени и усилий преподавателей и обучающихся (одно трех- или четырехчасовое учебное занятие в неделю). Такая модель позволяет, кроме обеспечения определенного уровня обученности, развития мышления, речевых компетенций, формировать еще и ценностную сферу личности обучающихся, их нравственные и эстетические идеалы [Демидова, 2011, 75], что требует не столько интенсивности, сколько времени. Выбор такой модели обусловлен также режимом работы ЦДО КГЭУ.

Основная организационная форма концентрированного обучения – блок учебных занятий инвариантной структуры. Он включает лекцию, самостоятельную работу, практикум и зачет [Ибрагимов, 1998, 72]. На таком блоке учебных занятий осваивается укрупненная единица содержания, структурированного на основе «сжатия». Так как язык – сложная система, то адекватным способом «сжатия» учебной информации мы считаем предложенный А.М. Сохором в виде ориентированных графов [Сохор, 1974].

Содержательный аспект концентрированного обучения русскому языку на курсах по подготовке к ЕГЭ

При подготовке к ЕГЭ по русскому языку в ЦДО КГЭУ мы предлагаем выделять следующие укрупненные единицы содержания (учебные модули).

Блок 1. «Текст». Предполагает рассмотрение вопросов на выделение главной информации в тексте; на установление логической связи между предложениями в тексте и на определение средств связи предложений в тексте; на понимание текста; на определение типов речи.

Блок 2. «Лексика и фразеология. Выразительность речи». Предполагает вопросы на определение лексического значения слова; на лексические группы слов, фразеологизмы; на лексические нормы современного русского языка; на языковые средства выразительности речи.

Блок 3. «Языковые нормы». Предполагает рассмотрение акцентологических и некоторых морфологических норм современного русского языка.

Блок 4. «Языковые нормы». Предполагает рассмотрение синтаксических норм современного русского языка.

Количество блоков на изучение орфографического и пунктуационного материала зависит от продолжительности курса и степени подготовленности обучающихся групп. Однако мы рекомендуем выделять на изучение каждого раздела не менее трех учебных блоков. Тогда изучение орфографии будет представлять собой следующую последовательность: Блок 1. «Правописание корня слова, приставок; графическое оформление морфемного шва на стыке приставки с корнем»; Блок 2. «Правописание суффиксов слов, личных окончаний глагола»; Блок 3. «Слитное – раздельное написание слов различных частей речи. Правописание не с различными частями речи. Выбор

частиц не, ни». Изучение же пунктуации будет выглядеть так: Блок 1. «Пунктуация при однородных членах предложения и в сложносочиненном предложении»; Блок 2. «Пунктуация при обособлении и при компонентах, грамматически не связанных с членами предложения»; Блок 3. «Пунктуация в сложноподчиненном предложении и в комбинированном сложном предложении».

Модель содержания каждого учебного модуля представляет собой объемный трехуровневый ориентированный семантический граф.

Блок учебных занятий

На блоке учебных занятий по русскому языку необходимо соблюдать строгую методическую последовательность изучения материала укрупненной содержательной единицы.

Занятие всегда начинается с лекции, где преподаватель разъясняет теорию по группе вопросов той или иной лингвистической темы. Материал сначала подается в «развернутом», а затем в «сжатом» виде и сопровождается демонстрацией обобщенной зрительной информации (таблиц, схем).

Далее, на самостоятельной работе, обучающиеся анализируют полученную информацию, затем выполняют комплекс упражнений по изучаемой теме. В случае затруднений они обращаются к преподавателю, который на этом этапе занятия выполняет функцию консультанта. Упражнения предпочтительно давать разноплановые, различных уровней сложности; обязательно предлагать задания творческого характера, чтобы языковая работа не превращалась в шаблонную.

На практическом занятии необходимо рассмотреть результаты выполнения самостоятельной работы, остановиться на вопросах, вызвавших затруднения. После этого целесообразно предложить различные формы тестовых заданий по теме, а также тестовые задания в формате ЕГЭ. Используя различные формы самоконтроля и взаимоконтроля, преподаватель анализирует и корректирует допускаемые ошибки, дает им дополнительные рекомендации.

Завершает блок учебных занятий зачет. Он предполагает тестовый контроль изученной темы. В целях экономии времени и оперативного получения информации о качестве выполнения итогового теста целесообразно применять на данном этапе занятия компьютерные технологии.

Подобная методическая последовательность обеспечивает целостность восприятия укрупненной единицы содержания, прочность ее освоения.

Групповые формы обучения при концентрированном обучении русскому языку

Одно из преимуществ концентрированного обучения в том, что оно способствует развитию у обучающихся коммуникативных компетенций, в силу того что предполагает

активное обращение к групповым формам обучения, которые повышают взаимную ответственность за результаты выполнения учебных заданий, учат работать в коллективе, находить совместные решения, учитывать при общении личностные особенности каждого члена группы. Эти компетенции необходимы каждому человеку в его будущей профессиональной деятельности [Архипова, Волович, Ибрагимов, 1997].

Однако для результативной работы важно правильно формировать группы. При изучении лингвистических дисциплин надо объединять психологически совместимых обучающихся, с разной мерой информированности в различных сферах, с приблизительно одинаковым темпом усвоения учебного материала, но с различным уровнем способностей. Созданные с соблюдением этих критериев группы имеют наибольшую эффективность в работе, в них отмечается самый высокий уровень активности членов, наиболее интенсивное и продуктивное общение [Мудрик, 1984, 74].

Анализ результатов концентрированного обучения русскому языку

Результаты обучения на подготовительных курсах в ЦДО КГЭУ в экспериментальной группе ПК-1-15 подтвердили эффективность применяемой технологии концентрированного обучения, так как в названной группе отмечалась высокая активность обучающихся в изучении учебного материала (на 18% выше, чем в параллельной группе ПК-2-15, в которой занятия велись традиционно).

Опросы и анкетирование показали положительное отношение обучающихся к новой форме занятий, а также удовлетворенность от пройденного курса.

Результаты ЕГЭ продемонстрировали высокую готовность группы к Государственной итоговой аттестации: все обучающиеся сдали экзамен по русскому языку на максимуме или близко к максимуму своих возможностей.

Заключение

Таким образом, в Центрах довузовского образования при технических вузах на курсах по подготовке к ЕГЭ по русскому языку целесообразно применять технологию концентрированного обучения. Тогда учебный материал курса на основе «сжатия» информации разбивается на укрупненные единицы содержания (минимум на десять учебных модулей). Эти модули изучаются на специфических для концентрированного обучения занятиях – блоках учебных занятий, на которых реализуется инвариантная методическая последовательность изучения материала (лекция – самостоятельная работа – практикум – зачет), обеспечивающая целостность восприятия учебной информации.

Концентрированное обучение предполагает активное обращение к групповым формам работы, что способствует развитию коммуникативных компетенций обучающихся.

Библиография

1. Архипова М.П., Волович Л.А., Ибрагимов Г.И. Педагогические технологии в интеграции гуманитарной и профессиональной подготовки студентов профессиональной школы гуманитарного профиля. Казань: ИССО РАО, 1997. 56 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
3. Габдулхаков В.Ф. Современная языковая коммуникация и технология развития речевой деятельности в условиях билингвизма. Казань, 1999. 207 с.
4. Демидова Л.Т. Социокультурные ценности содержания гуманитарных дисциплин – фактор социализации личности студента вуза. Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2011. 88 с.
5. Дунаенко Е.В. К вопросу об интенсификации обучения лингвистическим дисциплинам в техническом вузе (на материале курса «Русский язык и культура речи») // Филология и культура. 2013. № 1 (31). С. 236-239.
6. Ибрагимов Г.И. Концентрированное обучение: теория, история, практика. Казань: Центр инновационных технологий, 2010. 364 с.
7. Ибрагимов Г.И. Формы организации обучения: теория, история, практика. Казань: Матбугат йорты, 1998. 244 с.
8. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. 384 с.
9. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. М.: Педагогика, 1984. 112 с.
10. Сохор А.М. Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа. М.: Педагогика, 1974. 192 с.

Intensive training in preparation for the USE on the Russian language at the Center of Pre-Institution of Higher Education of technical Institution of Higher Education

Elena V. Dunaenko

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of foreign languages,
Kazan State Power Engineering University,
420066, 51, Krasnoselskaya str., Kazan, Republic of Tatarstan,
Russian Federation;
e-mail: elena.dunaenko@mail.ru

Abstract

The subject of the article is the technology of intensive training.

The aim is to identify the didactic conditions of effective implementation of intensive training technology in preparing students of educational institutions for the USE on the Russian language in conditions of intensive courses at the Centers of Pre-Institution of Higher Education of technical Institutions of Higher Education.

The author substantiates an appeal to this technology by its support of an "immersion" in a training subject, which comply with the specificity of humanitarian cognition and offers adequate conditions of intensive education. She offers to use the model of intensive training with low concentrated content, working time and efforts of teachers and students.

The author gives practical recommendations for structuring training material of the course "Russian language" into the enlarged units of content; describes the methodical sequence of learning material on the set of educational knowledge – the organizational form of the technology of intensive training.

One of the advantages of intensive training is an active use of the group forms of work, which contributes to the development of communicative competencies.

The author shows some experimental data, the results of pedagogical observation, surveys and questionnaires which confirm the effectiveness of using the technology of intensive training in training.

For citation

Dunaenko E.V. (2016) Kontsentririvannoe obuchenie v podgotovke k EGE po russkomu yazyku v Tsentre dovuzovskogo obrazovaniya tekhnicheskogo vuza [Intensive training in preparation for the USE on the Russian language at the Center of Pre-Institution of Higher Education of technical Institution of Higher Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 110-117.

Keywords

Preparation for the USE (United State Exam), intensive training of Russian language, "immersion" in a training subject, enlarged unit of content, set of educational knowledge, group forms of work.

References

1. Arkhipova M.P., Volovich L.A., Ibragimov G.I. (1997) *Pedagogicheskie tekhnologii v integratsii gumanitarnoy i professional'noj podgotovki studentov professional'noj shkoly gumanitarnogo profilya* [Educational technology in the integration of humanitarian and professional training of professional school's students in the humanities]. Kazan: ISSO RAO Publ.

2. Bakhtin M.M. (1979) *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskusstvo Publ.
3. Demidova L.T. (2011) *Sotsiokul'turnye tsennosti sodержaniya gumanitarnykh distsiplin – faktor sotsializatsii lichnosti studenta vuza* [Socio-cultural values of the content of the humanities as a factor of socialization of a Higher Education student's personality]. Kazan.
4. Dunayenko E.V. (2013) K voprosu ob intensifikatsii obucheniya lingvisticheskimi distsiplinami v tekhnicheskoy vuze (na materiale kursa "Russkiy yazyk i kul'tura rechi") [On intensification of teaching linguistic disciplines at the technical institutions of higher education (based on the course "Russian language and speech culture")]. In: *Filologiya i kul'tura* [Philology and culture], 1 (31), pp. 236-239.
5. Gabdulkhakov V.F. (1999) *Sovremennaya yazykovaya kommunikatsiya i tekhnologiya razvitiya rechevoj deyatel'nosti v usloviyakh bilingvizma* [Modern language communication and technology of speech activity development in the conditions of bilingualism]. Kazan.
6. Ibragimov G.I. (2010) *Kontsentriruyemye obucheniye: teoriya, istoriya, praktika* [Intensive training: theory, history, practice]. Kazan: Tsentr innovatsionnykh tekhnologiy Publ.
7. Ibragimov G.I. (1998) *Formy organizatsii obucheniya: teoriya, istoriya, praktika* [Forms of training organization: theory, history, practice]. Kazan: Matbugat jorty Publ.
8. Kagan M.S. (1991) *Sistemnyy podkhod i gumanitarnoe znanie* [Systematic approach and humanitarian knowledge]. Leningrad: LGU Publ.
9. Mudrik A.B. (1984) *Obshhenie kak faktor vospitaniya shkol'nikov* [Communication as a factor in the education of students]. Moscow: Pedagogika Publ.
10. Sokhor A.M. (1974) *Logicheskaya struktura uchebnogo materiala. Voprosy didakticheskogo analiza* [The logical structure of educational material. Questions of didactic analysis]. Moscow: Pedagogika Publ.