

УДК 373.1

Организация учебно-воспитательного процесса сельских школ в условиях открытого образования

Везиров Тимур Гаджиевич

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры методики преподавания математики и информатики,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367013, Российская Федерация, Республика Дагестан, Махачкала, ул. Ярагского, 57;
e-mail: timur.60@mail.ru

Исаева Лаисат Мусаевна

Учитель математики и информатики
МБОУ СОШ села Пролетарское Грозненского сельского района Чеченской республики,
366061, Российская Федерация, Чеченская республика,
село Пролетарское, ул. 50 лет Октября;
e-mail: lz_256@mail.ru

Аннотация

Цель. Целью статьи является рассмотрение вопросов организации учебно-воспитательного процесса сельских школ в условиях открытого образования, информатизации, массовой коммуникации и глобализации педагогического образования. **Методология.** В данной работе применяются общие методы научного познания: анализ, синтез, абстрагирования и рефлексии, а также специальные – педагогического моделирования и прогнозирования. **Результаты.** Выделены такие тотальные рубежи педагогической поддержки, как сотрудничество, диалогичность, направленность на индивидуальное развитие обучаемого, предоставление необходимой свободы для принятия самостоятельных решений, выбора содержания и способов учения и поведения в условиях открытого образования. Улучшение профессионального роста педагога сельских школ может достигаться за счёт открытого и систематического повышения профессионального уровня, что является результатом оказания практической помощи преподавателям в вопросах улучшения теоретических знаний и повышения педагогического мастерства; изучения, обобщения и внедрения в практику передового педагогического опыта; овладения новыми формами и приёмами обучения и воспитания; совершенствования уроков и внеклассной работы; работы над учебниками и учебно-методическими пособиями

для новых курсов; организации мастер-классов; наставничества в различных формах.

Заключение. В педагогической науке современными учеными исследованы основные параметры открытого образования, при которых происходит формирование обучаемого в многообразии социокультурной теории. Этот процесс требует четкой модернизации позиции педагога сельских школ, а также наличия у него собственной линии. Это формирует способность сохранять и передавать опыт всей образовательной системы, реализуя концепцию открытого образования на институциональном и государственном уровне. В наше время открытое образование сельского социума увеличилось, в этих условиях школа становится одним из средств возрождения села.

Для цитирования в научных исследованиях

Везилов Т.Г., Исаева Л.М. Организация учебно-воспитательного процесса сельских школ в условиях открытого образования // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 297-306.

Ключевые слова

Открытое образование, сельское образование, информационные технологии, сельские школы, учебно-воспитательный процесс.

Введение

В российском обществе сельские школы всегда занимали важное место в экономической и социальной инфраструктуре села, являясь гарантом сохранения и развития сельского информационного образовательного пространства. Особенно это выражается в ситуациях модификации российского общества, когда основной стратегией развития современных сельских школ является увеличение их роли в открытом образовании, что связано с увеличением значения информационных технологий.

Открытое образование (ОО) определяется как система организационных, педагогических и информационных технологий, в которой архитектурными и структурными решениями обеспечиваются открытые стандарты на интерфейсы, форматы и протоколы обмена информацией с целью обеспечения мобильности, интероперабельности, стабильности, эффективности и других положительных качеств, достигаемых при создании открытых систем, которые влекут кардинальные изменения свойств в направлении большей свободы при планировании обучения, выборе его места, времени и темпа, в переходе от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь», в переходе от движения обучающегося к знаниям к обратному процессу: знания доставляются человеку [Роберт, 2014].

В нынешних условиях, когда модернизация знаний стремительна, а старые знания быстро устаревают, возможности открытого образования в учебно-воспитательном процессе

сельских школ очень значимы, в частности, в использовании дистанционных образовательных технологий и средств электронного образования [Везиров, Везиров, 2016].

Открытое образование для сельских школ: направления и методы развития

Одна из основных задач открытого образования – выработка у учащихся умения работать как индивидуально, так и в команде, в том числе в формах проектной деятельности [Волчкова, 2014].

По ФГОС общего образования проектная деятельность требует следующих навыков:

- обучение планированию (учащийся должен уметь четко определить цель, описать основные шаги по достижению поставленной цели, концентрироваться на достижении цели, на протяжении всей работы);
- формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (учащийся должен уметь выбрать подходящую информацию и правильно ее использовать);
- умение анализировать (креативность и критическое мышление);
- умение составлять письменный отчет (учащийся должен уметь составлять план работы, презентовать четко информацию, оформлять сноски, иметь понятие о библиографии);
- формирование позитивного отношения к работе (учащийся должен проявлять инициативу, энтузиазм, стараться выполнить работу в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы) [Азаров, 2008].

Все эти уровни навыков требуют от учащихся умений:

- точной формулировки проблем;
- стремительного, эффективного сбора и оценки информации;
- пользоваться традиционными и нетрадиционными подходами и понимать их противоречия;
- независимо формировать альтернативные взгляды;
- гарантированно изобретать новые идеи и предлагать вариации решений.

Для повышения активной проектной деятельности учащихся сельских школ необходимо создавать информационно-коммуникационную среду, которая является одной из составляющих открытого образования.

Под информационно-коммуникационной средой понимают совокупность условий, обеспечивающих осуществление деятельности пользователя с информационным ресурсом с помощью интерактивных средств, взаимодействующих с ним как с субъектом информационного общения и личностью [Роберт, 2014].

Основу образовательного процесса в открытого образования в сельских школах составляет целенаправленная, контролируемая, интенсивная самостоятельная работа учащихся, которые могут учиться в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию; и

согласованную возможность контакта с учителями, используя современные средства информационно-коммуникационной среды школы, в частности электронные учебные материалы [Гусейнов, Везиров, 2016].

Цель открытого образования в сельских школах – подготовка учащихся к полноценному и эффективному участию в индивидуальной и групповой проектной деятельности при изучении школьного курса информатики и ИКТ [Кузьмина, Кузьмина, 2014; Мациевский, 2016].

На основе анализа литературы нами выделены следующие особенности открытого образования в сельских школах:

- применение специализированных технологий и средств обучения: компьютеров, сетевых средств, мультимедиа-технологий;
- тестовый контроль качества знаний: применение тестовых систем на базе компьютерных технологий;
- экономическая результативность: совершенствование соотношения достигнутого результата к затратам времени, денег и других ресурсов на его достижение, по сопоставлению с традиционными формами обучения;
- возможность обучаться в удобное для обучаемого время, в удобном месте и удобном темпе.

По мнению А.И. Азарова, проявляются следующие реализующие функции координирования познавательного процесса: корректировка содержания предметов, консультирование при самостоятельной работе, а также создание учебных проектов с помощью компьютерных и сетевых технологий [Азаров, 2008].

Исходя из этого, требуется рассмотреть воздействие открытого образования на учебно-воспитательный процесс сельских школ, которые могут организовать эффективную образовательную и социокультурную политику села, обеспечивая качество и конфиденциальность общего образования [Милованова, 2014; Полякова, Полякова, 2016]. Опираясь на сформировавшиеся тенденции открытого образования в России, мы считаем, что сельские школы могут быть ориентированы на подготовку выпускников, которые будут обладать мобильностью и конкурентоспособностью в современных условиях информатизации, массовой коммуникации и глобализации педагогического образования [Рудакова, Абанкина, 2015].

Мы считаем, для организации учебно-воспитательного процесса сельских школ в контексте открытого образования необходимы следующие условия:

- обеспечение адаптации, инициированной процессом модернизации общего образования;
- определение качественного содержания общего образования с учётом требований современного общества к выпускнику и уникальности сельской школы;
- укрепление материально-технической базы сельской школы для обеспечения эффективного развития [Kerimbayev, Akramova, Suleimenova, 2016].

Для реализации данных условий, по нашему мнению, необходимы следующие направления развития сельских школ:

- создание объединенной образовательной и воспитательной среды для развития учебных универсальных действий;

- создание единой системы мониторинга результатов овладения ООП в контексте ФГОС второго поколения, а также банк данных результатов успешности обучения учащихся профильных классов сельских школ, т. е. система web-портфолио учащихся;

- ограничение работы социально-психологической и профориентационной работы сельских школ, углубление связи сельских школ с образовательными учреждениями среднего и высшего профессионального образования;

- меньшее вовлечение преподавателей в процесс проектной научно-исследовательской деятельности учащихся;

- объединение содержания обучения выпускников сельских школ с обширными и гибкими потенциалами построения индивидуальных образовательных программ с использованием сервисов web 2.0 [см. Xu, Wang, 2015; Nasibullov, Korshunova, Arshabekov, 2016].

Практическая реализация этих направлений позволит организовать непрерывное образование с сохранением преемственности «школа – колледж – вуз» [Русских, 2014].

Одним из важнейших условий результативности открытого образования сельских школ мы считаем поддержку учителей в обосновании следующих факторов:

- учет личностных особенностей самого учителя и развитость его профессионального потенциала;

- реализация целенаправленной рефлексии педагогической деятельности с целью интенсификации профессиональных педагогических ошибок;

- систематическое самообразование педагогов как важнейшее условие открытого образования в течение всей жизни.

Такая поддержка, обеспечивающая субъектные связи как модель эффективных связей в процессе открытого образования обучающихся в сельских школах, означает:

- развитие благоприятного психологического климата в коллективе;

- реализацию сотрудничества между учителем и учащимися с помощью электронных образовательных ресурсов (ЭОР);

- отношение к открытому образованию как к фактору профессионального личностного становления.

Важное место в этой поддержке занимает системный подход в контексте открытого образования, включающий:

- целеполагание и реализацию цели открытого образования за счет выбора наиболее приемлемых средств, содержания и форм педагогической деятельности;

- открытое образование как процесс планирования своей учебной и будущей профессиональной деятельности;

– рефлексию как контроль и обратную связь, основанные на анализе собственной деятельности и деятельности обучающихся в сельских школах с целью ее корректировки и прогнозирования.

Заключение

Нами выделены такие тотальные рубежи педагогической поддержки, как сотрудничество, диалогичность, направленность на индивидуальное развитие обучаемого, предоставление необходимой свободы для принятия самостоятельных решений, выбора содержания и способов учения и поведения в условиях открытого образования.

Улучшение профессионального роста педагога сельских школ может достигаться за счёт открытого и систематического повышения профессионального уровня, что является результатом оказания практической помощи преподавателям в вопросах улучшения теоретических знаний и повышения педагогического мастерства; изучения, обобщения и внедрения в практику передового педагогического опыта; овладения новыми формами и приёмами обучения и воспитания; совершенствования уроков и внеклассной работы; работы над учебниками и учебно-методическими пособиями для новых курсов; организации мастер-классов; наставничества в различных формах и т. д. и т. п.

Таким образом, предложенная точка зрения позволяет заключить, что в педагогической науке современными учеными исследованы основные параметры открытого образования, при которых происходит формирование обучаемого в многообразии социокультурной теории. Этот процесс требует модернизации позиции педагога сельских школ. Это формирует способность сохранять и передавать опыт всей образовательной системы, реализуя концепцию открытого образования на институциональном и государственном уровне.

В наше время открытое образование сельского социума увеличилось. Школа становится одним из средств возрождения села.

Библиография

1. Азаров А.И. Новые роли сельских образовательных учреждений в реализации концепции «Образование в течение всей жизни» // Сельская школа: проблемы организации образовательного процесса. М., 2008. С. 6-12.
2. Везилов Т.Г., Везилов Т.Г. Проектная деятельность на уроках информатики и ИКТ в сельской средней школе // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 214-221.
3. Везилов Т.Г., Смирнова О.О. Научная объективность репрезентативности педагогических измерений в контексте сельской школы // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 3. С. 138-147.

4. Волчкова Е.В. Создание модели школы «сельская школа – образовательный социокультурный центр» // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2014. № 2. С. 82-86.
5. Гусейнов А.С., Везиров Т.Г. Организация информатизации сельской национальной школы: обобщение опыта Республики Дагестан // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 167-178.
6. Кузьмина М.Л., Кузьмина А.А. Опыт обеспечения успешной социализации подростков в современной сельской школе // Приволжский научный вестник. 2014. № 12-4 (40). С. 31-34.
7. Мациевский С.В. Компьютерная грамотность в сельской школе: проблемы и решения // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 201-213.
8. Милованова Н.Г. Потенциал сельских базовых школ в построении единого образовательного пространства школьного округа // Человек и образование. 2014. № 4 (41). С. 111-116.
9. Муцурова З.М. Необходимость введения дистанционного образования в сельских школах Чеченской Республики // Научные исследования и образование. 2015. № 19. С. 376-378.
10. Полякова А.А., Полякова Л.А. Сельская школа как фактор развития сельских территорий // Вестник сельского развития и социальной политики. 2016. № 2 (10). С. 38-40.
11. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты). М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. 398 с.
12. Рудакова О.Е., Абанкина Т.В. Права учащихся и возможности их реализации в сельских школах // Народное образование. 2015. № 3. С. 116-121.
13. Русских И.Т., Костылев В.Н. Опыт организации модели сетевого взаимодействия вуза с сельскими школами по профильному обучению // Казанская наука. 2014. № 12. С. 231-234.
14. Тагариев Р.З., Исхакова Г.Т., Зинурова А.З. Креативная образовательная среда сельской школы как условие развития личности // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 4 (47). С. 93-96.
15. Beckman P. J., Gallo J. Rural Education in a Global Context // Global Education Review. 2015. Vol. 2. №. 4.
16. Kerimbayev N., Akramova A., Suleimenova J. E-learning for ungraded schools of Kazakhstan: Experience, implementation, and innovation // Education and Information Technologies. 2016. Vol. 21. №. 2. P. 443-451.
17. Nasibullov R. R., Korshunova O. V., Arshabekov N. R. Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential Formation of the Rural Society // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11. №. 3. P. 119-128.
18. Ortiz C. A Contingent Embrace: Divergent Realities of Inclusion at a Rural School // Anthropology & Education Quarterly. 2016. Vol. 47. №. 3. P. 264-278.
19. Xu S., Wang F. Investigation of Rural Teachers' Role Expectation and Reconstruction in the View of Education Informatization // 2015 International Conference of Educational Innovation through Technology (EITT). IEEE, 2015. P. 304-307.

Organization of the educational process in rural schools in the context of open education

Timur G. Vezirov

Doctor of Pedagogics, Professor,
Professor of the Department of mathematics and computer science teaching methodology,
Dagestan State Pedagogical University,
367013, 57 Yaragskogo st., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: timur.60@mail.ru

Laisat M. Isaeva

Mathematics and computer science teacher,
School of Proletarskoe village,
366061, 50 let Oktyabrya st., Proletarskoe vil., Chechen Republic, Russian Federation;
e-mail: lz_256@mail.ru

Abstract

Objective. The objective of the article is to examine the issues of organization of the educational process in rural schools in the context of open education, mass communications and globalization of teacher education. **Methodology.** This paper uses the general methods of scientific knowledge: analysis, synthesis, abstraction and reflection, – as well as special: pedagogical modelling and forecasting. **Results.** The authors mark such milestones of pedagogical support as cooperation, dialogue, focus on the individual development of the student, the necessary freedom to make independent decisions, the choice of the content and methods of teaching and behaviour in open education. Improving of rural school teacher growth can be achieved at the expense of open and systematic increase of his professional level, which is the result of practical assistance to teachers in improving the theoretical knowledge and pedagogical skills; study, generalization and introduction of advanced pedagogical experience; mastering new forms and techniques of training and education; improving lessons and extra-curricular activities; work on textbooks and teaching aids for new courses; organization of workshops; mentoring in various forms. **Conclusion.** Modern scientists investigated the basic parameters of open education. It requires a clear modernization of the position of the teacher in rural schools, as well as the presence of his own line. Teacher's own lone creates the ability to save and share the experience of the entire educational system, implementing the concept of open education at institutional and national level. Nowadays, open education of rural society has increased, and the rural school is reviving.

For citation

Vezirov T.G., Isaeva L.M. (2016) Organizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa sel'skikh shkol v usloviyakh otkrytogo obrazovaniya [Organization of the educational process in rural schools in the context of open education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 297-306.

Keywords

Open education, rural education, information technology, rural schools, educational process.

References

1. Azarov A.I. (2008) Novye roli sel'skikh obrazovatel'nykh uchrezhdenii v realizatsii kontseptsii "Obrazovanie v techenie vsei zhizni" [The new role of rural educational institutions in the implementation of the concept of "education throughout life"]. In: *Sel'skaya shkola: problemy organizatsii obrazovatel'nogo protsessa* [Rural school: problems of organization of the educational process]. Moscow, pp. 6-12.
2. Beckman P. J., Gallo J. (2015) Rural Education in a Global Context. *Global Education Review*, 2 (4).
3. Guseinov A.S., Vezirov T.G. (2016) Organizatsiya informatizatsii sel'skoi natsional'noi shkoly: obobshchenie opyta Respubliki Dagestan [Organization of informatization at rural national schools: summarizing the experience of the Republic of Dagestan]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 167-178.
4. Kerimbayev N., Akramova A., Suleimenova J. (2016) E-learning for ungraded schools of Kazakhstan: Experience, implementation, and innovation. *Education and Information Technologies*, 21 (2), pp. 443-451.
5. Kuz'mina M.L., Kuz'mina A.A. (2014) Opyt obespecheniya uspeshnoi sotsializatsii podrostkov v sovremennoi sel'skoi shkole [Experience of successful socialization of adolescents in modern rural school]. *Privolzhskii nauchnyi vestnik* [Scientific Herald of the Volga], 12-4 (40), pp. 31-34.
6. Matsievskii S.V. (2016) Komp'yuternaya gramotnost' v sel'skoi shkole: problemy i resheniya [Computer literacy in rural school: problems and solutions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 201-213.
7. Milovanova N.G. (2014) Potentsial sel'skikh bazovykh shkol v postroenii edinogo obrazovatel'nogo prostranstva shkol'nogo okruga [The potential of rural basic schools in the construction of a common educational space of the school district]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education], 4 (41), pp. 111-116.
8. Mutsurova Z.M. (2015) Neobkhodimost' vvedeniya distantsionnogo obrazovaniya v sel'skikh shkolakh Chechenskoii Respubliki [The need for the introduction of distance education in rural schools of the Chechen Republic]. *Nauchnye issledovaniya i obrazovanie* [Research and Education], 19, pp. 376-378.

9. Nasibullov R.R., Korshunova O.V., Arshabekov N.R. (2016) Rural School as a Resource for the Intellectual and Labour Potential Formation of the Rural Society. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11 (3), pp. 119-128.
10. Ortiz C. (2016) A Contingent Embrace: Divergent Realities of Inclusion at a Rural School. *Anthropology & Education Quarterly*, 47 (3), pp. 264-278.
11. Polyakova A.A., Polyakova L.A. (2016) Sel'skaya shkola kak faktor razvitiya sel'skikh territorii [Rural school as the factor of development of rural areas]. *Vestnik sel'skogo razvitiya i sotsial'noi politiki* [Herald of rural development and social policy], 2 (10), pp. 38-40.
12. Robert I.V. (2014) *Teoriya i metodika informatizatsii obrazovaniya (psikhologo-pedagogicheskii i tekhnologicheskii aspekty)* [Theory and technique of education informatization (psycho-pedagogical and technological aspects)]. Moscow: BINOM. Laboratoriya znaniy Publ.
13. Rudakova O.E., Abankina T.V. (2015) Prava uchashchikhsya i vozmozhnosti ikh realizatsii v sel'skikh shkolakh [Rights of students and their feasibility in rural schools]. *Narodnoe obrazovanie* [Education], 3, pp. 116-121.
14. Russkikh I.T., Kostylev V.N. (2014) Opyt organizatsii modeli setevogo vzaimodeistviya vuza s sel'skimi shkolami po profil'nomu obucheniyu [Experience of the organization model of the university networking with rural schools in specialized education]. *Kazanskaya nauka* [Kazan science], 12, pp. 231-234.
15. Tagariev R.Z., Iskhakova G.T., Zinurova A.Z. (2014) Kreativnaya obrazovatel'naya sreda sel'skoi shkoly kak uslovie razvitiya lichnosti [Creative educational environment of rural school as a condition of personal development]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education], 4 (47), pp. 93-96.
16. Vezirov T.G., Smirnova O.O. (2016) Nauchnaya ob"ektivnost' reprezentativnosti pedagogicheskikh izmerenii v kontekste sel'skoi shkoly [Scientific objectivity of pedagogical measurements representativeness in the context of a rural school]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3, pp. 138-147.
17. Vezirov T.G., Vezirov T.G. (2016) Proektnaya deyatelnost' na urokakh informatiki i IKT v sel'skoi srednei shkole [Project activities at the lesson of computer science and ICT in rural secondary schools]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 214-221.
18. Volchkova E.V. (2014) Sozdanie modeli shkoly "sel'skaya shkola – obrazovatel'nyi sotsio-kul'turnyi tsentr" [Creating a school model "rural school as an educational socio-cultural center"]. *Obrazovanie: resursy razvitiya. Vestnik LOIRO* [Education: development resources. LOIRO bulletin], 2, pp. 82-86.
19. Xu S., Wang F. (2015) Investigation of Rural Teachers' Role Expectation and Reconstruction in the View of Education Informatization. In: *2015 International Conference of Educational Innovation through Technology (EITT)*. IEEE, pp. 304-307.