

УДК 378.1

**Академическая мобильность в России: диахронический аспект****Егорычев Александр Михайлович**

Доктор философских наук,  
профессор кафедры социальной и семейной педагогики  
Российского государственного социального университета,  
129226, Российская Федерация, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр.1;  
e-mail: chelovekcap@mail.ru

**Костина Екатерина Алексеевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры английского языка, декан факультета иностранных языков  
Новосибирского государственного педагогического университета,  
630126, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28;  
e-mail: ea\_kostina@mail.ru

**Везилов Тимур Гаджиевич**

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры методики преподавания математики и информатики  
Дагестанского государственного педагогического университета,  
367003, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 57;  
e-mail: timur.60@mail.ru

**Аннотация**

Современная реформа российского образования во главу угла ставит развитие системы образования в интересах подготовки высококвалифицированного специалиста, являющегося духовной, гармонично развитой, социально активной, творческой личностью. Для достижения этой цели модернизированная система образования в России должна обеспечить широкие возможности академической мобильности студенческого и научно-преподавательского состава высших учебных заведений. Для понимания сути академической мобильности, актуализированной в России с присоединением Российской Федерацией к Болонскому процессу в 2003 году, авторами статьи представлен исторический обзор становления феномена академической мобильности в российском государстве. Излагается хронология событий, отражающих

многовековую историю рождения и развития отечественного социального образования. Учёные, занимающиеся проблемой российского образования, полагают, что за точку его отсчета надо брать период Древней Руси. В данном исследовании обозначены основные исторические периоды, которые явились основанием и факторами развития академической мобильности в сегодняшнем понимании этого явления в сфере глобального образования.

В статье освещаются ключевые образовательные реформы России в части приглашения специалистов и ученых из-за рубежа, отправки за рубеж для обучения российских представителей, в целом излагается история становления процесса, который мы сегодня называем термином «академическая мобильность».

В заключении подчеркивается, что проблема совершенствования технологий академической мобильности с целью решения задачи интеграции нашей страны в мировое образовательное пространство чрезвычайно актуальна в наши дни. Авторы убеждены, что для реализации данной цели необходимо учитывать положительный и отрицательный опыт, полученный в ходе исторического развития процесса и одновременно феномена мобильности как одного из критериев качества профессионального образования в Российской Федерации.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Егорычев А.М., Костина Е.А., Везиров Т.Г. Академическая мобильность в России: диахронический аспект // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 36-46.

#### **Ключевые слова**

Академическая мобильность, система высшего образования, качество профессиональной подготовки.

## **Введение**

Академическая мобильность на современном этапе развития общества – признанная необходимость; теоретические и практические положения данного процесса находят обоснования в основных документах, регламентирующих качество высшего образования в странах мира [Education at a Glance, 2013, www; Indicator C4 ..., 2013, www].

Глобализующемуся обществу требуется специалист новой формации, владеющий кросс-культурной компетенцией, изучением которой занимаются представители научного сообщества: N. Stone [Stone, 2006], G. Pike и D. Selby [Pike, Selby 1988], Т.А. Колосовская [Колосовская, 2006], А.В. Григорян [Григорян, 2010] и др. Кросс-культурная компетенция специалиста формируется, не в последней степени, через участие в академической мобильности студентов и профессуры.

## **Предпосылки возникновения академической мобильности**

В Российском образовании об академической мобильности заговорили с присоединением Российской Федерации к Болонскому соглашению в 2003 году, однако процесс, который мы сегодня называем академической мобильностью, в России имеет свою историю.

Особую роль в развитии образования на Руси многие исследователи (А.А. Леонтьев, Н.Я. Сайгушев, П.Ф. Каптерев и др.) видят в реформаторской деятельности в X веке киевского князя Владимира, что связано, в первую очередь, с принятием христианства, которое ускорило процесс развития письменной культуры древнерусского общества: при церквях и монастырях открывали школы, монахи учили детей грамоте. Именно при Владимире появилась письменность на Руси [Леонтьев, 2001].

Таким образом, принятие христианства и развитие письменности на Руси оказало определяющее влияние на формирование новой государственности, развитие всех структур русского общества, создание школьного образования.

Появление целостной государственной политики в образовании связано с мерами, принятыми Иваном Грозным в XVI веке к развитию школьного обучения в России. В этот период завершается процесс формирования великорусской народности и русского языка. Появление единого языка создало основу общности материальной и духовной культуры. С развитием государства росла потребность в грамотных людях. В 1551 году Стоглавый собор принимает решение о создании в городах «книжных училищ» при монастырях и церквях. Появляются первые учебники по грамматике («Беседы об учении грамоте») и арифметике («Циферная счетная мудрость») [Колыванова, 2013].

В правление Бориса Годунова в начале XVII века были разработаны планы открытия целого ряда школ, для чего боярам предлагалось приглашать преподавателей из Англии, Германии, Испании и Франции. Детей из знатных семей отправляли за границу для обучения языкам и наукам.

Можно говорить о том, что именно в XVII веке была впервые в истории развития России заложена практика отечественной академической мобильности [Стафёрова, Головнин, 2007].

## **Становление и развитие отечественной системы академической мобильности**

Прогрессивным изменениям в России в немалой степени способствовала деятельность Петра I (годы правления 1682 – 1725 гг.), одного из самых выдающихся представителей правящей династии Романовых. Осознавая огромное значение профессионального образования для России, нуждавшейся в высококвалифицированных специалистах в различных отраслях производства [Соболева, 1983], Петр I ввел практику привлечения

зарубежной профессуры в Россию и обучения студентов в вузах зарубежья. Трудно переоценить значение создаваемой системы для развития образования в России и для усиления роли России на европейской арене [Ващенко, Шилина, 2006].

Анализ исторической литературы, касающейся развития образования в России, позволяет говорить о том, что именно Пётр Великий выступил создателем и внес огромный вклад в развитие отечественной системы академической мобильности. Общее число обученных за границей (в Италии, Голландии, Англии) составило 122 человека. В дальнейшем подобная практика обучения за рубежом стала систематической [Запускается программа..., www].

Несмотря на уважительное отношение Петра I к европейским знаниям и культуре, государь прекрасно понимал, что без развития собственной профессиональной школы Россия не сможет успешно развиваться и достойно конкурировать с мировыми державами.

В 1736 году в годы правления (1730 – 1740) Анны Иоанновны будущий великий ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов был отправлен в Германию для продолжения образования и подготовки к научной деятельности.

В Московском университете, основанном русским учёным и мыслителем М.В. Ломоносовым (1711 – 1765) в 1755 году, лекции читались на французском и латинском языках. В гимназии при Московском университете география и история велись на немецком и французском языках, т.к. преподавателями этих предметов были иностранцы, не знавшие русского языка.

С одной стороны, привлечение в развивающуюся Россию иностранной профессуры было определённым благом в развитии отечественной научной мысли, с другой – выступало тормозом в развитии истинно русского образования и просвещения, формирования русского научного стиля. М.В. Ломоносов приложил много сил, чтобы получить право преподавать на русском языке. Он первым в Московском университете прочитал лекцию на русском языке.

Екатерина II (годы правления 1762 – 1796) действовала в духе Петра Великого. Также целью своего царствования она поставила просвещение России и также всеми средствами старалась передать своему народу образованность европейцев, приглашая зарубежных специалистов.

Екатерина II продолжила практику обучения юношества за рубежом, причем кое в чем эта практика напоминала нынешнюю: претендовать на обучение и путешествие за счет казны могли лишь лучшие из лучших, например, медалисты петербургского Морского кадетского корпуса.

С целью подготовки русских учителей в 1783 году в Петербурге было открыто Главное народное училище, через три года от которого отделилась учительская семинария – прообраз педагогического института. Стажировка молодых ученых в европейских университетах стала неотъемлемой частью подготовки будущих университетских преподавателей [Русский свободный университет..., www].

## Реформы российской системы образования

С 1817 года система образования начала заметно отходить на консервативные позиции. Либеральные университеты были лишены многих академических свобод; практически они были разгромлены. После смерти Александра I и восстания декабристов, реакционеры продолжали ослаблять российскую систему образования.

Пришедший к власти Николай I (1825 – 1855) четко осознавал, что бороться с революционными и либеральными идеями необходимо, в первую очередь, в школах и университетах. Были резко сокращены поездки профессуры за границу, приостановлен выезд российских абитуриентов в Европу, поднята стоимость обучения, в результате чего количество студентов в России значительно сократилось – высшее образование стало недоступно для простых людей.

Тем не менее, в 1827 году академик Егор Иванович Паррот (Георг Фридрих, немец по национальности, работал в России) обосновал необходимость для Российской империи обучения в университетах Европы русских профессоров. Он предложил по окончании учебы в вузе всем студентам стажироваться в иностранных университетах для усовершенствования себя в науках избранного ими факультета. Срок командировки устанавливался в три года с ежеквартальным предоставлением отчетов о занятиях. Целью командировки являлась подготовка к профессорскому званию по тем наукам, в которых университет особо нуждался. Лица, прошедшие стажировку в зарубежном университете, обязаны были по возвращении проработать в своем вузе не менее 6 лет [Каптерев, 1915].

В либеральную эпоху Александра II (годы правления 1855 – 1881) среди осуществленных реформ значительное место занимает перестройка российского образования. Одним из либералов среди министров Александра II был Александр Васильевич Головнин, управлявший Министерством народного просвещения.

Проанализировав ситуацию с качеством подготовки в высшей школе, А.В. Головнин указал на необходимость подготовки «хороших преподавателей» [Стафёрова, 2007, 89]. Лучшим средством, по мнению министра народного просвещения, пополнить и совершенствовать профессорский состав была стажировка за границей молодых кандидатов и магистров, отобранных Министерством. А.В. Головнин был уверен, что если в течение трех лет отправлять за границу по 30 молодых ученых в год, то к 1867 году российские университеты пополнятся молодыми профессорами в количестве 90 человек, и эта профессура внесет в университеты новую жизнь, и кафедры, по выбору Министерства, возглавят достойнейшие. Идея А.В. Головина была одобрена, и в течение 1862 года Министерство народного просвещения отправило за границу не 30, а 46 кандидатов в профессора [Костина, 2014, 25]. Подобные командировки благотворно влияли на развитие науки и высшего образования [Сайгушев, 2012].

Необходимыми мерами министр просвещения также считал:

– приглашение известных иностранных ученых для чтения лекций в российских университетах;

– обучение лучших студентов на педагогических курсах Дерптского университета в Эстонии для подготовки гимназических учителей.

Отметим, что процесс подготовки специалистов в зарубежных вузах был двусторонним, например, в российских учебных заведениях обучались иностранные студенты, в частности, поляки [Русский свободный университет..., www].

Таким образом, вся предшествующая эпоха развития отечественной системы образования была связана с утверждением национального варианта её формирования с учетом лучшего опыта зарубежных стран, через постоянный обмен научно-образовательной мыслью, через развитие системы отечественной академической мобильности.

В результате большевистской революции в конце 1917 г. начала проводиться национализация всех типов учебных заведений. В этой связи очень сильно пострадала вузовская профессура, т.к. советская власть особенно боялась «дурного» влияния старых, «буржуазных» специалистов на образование. Профессорский состав постоянно подвергался «чистке», все время был под жестким идеологическим контролем, людей высылали, арестовывали по выдуманным обвинениям, убивали. В 1928 году были вакантны около четверти позиций профессоров и ассистентов высших учебных заведений [Вашенко, Шилина, 2006].

Трудно и непросто развивалась высшая школа Советского Союза после Великой Отечественной войны. Но руководители советского государства понимали, что страна не может эффективно развиваться без постоянного ознакомления с достижениями мировой науки, без их учёта в системе отечественного образования. Начинался новый этап развития академической мобильности в нашей стране.

В 1950-х годах Советским Союзом была запущена программа обмена, по которой юношество направлялось за зарубежными дипломами. В то время как многие будущие чиновники из стран Организации варшавского договора (ОВД) и других государств – союзников Советского Союза (от Анголы и Кубы до КНДР и Вьетнама) получали образование в СССР, советские студенты выезжали в Китай, Венгрию, Польшу, Болгарию и другие страны, причем неизменно за счет принимающей стороны.

### **Академическая мобильность на современном этапе**

В 1991 году Россия вступила в новую эпоху социально-экономического развития. В новых условиях требовалась и новая система образования, способная готовить человека новой формации, обладающего качествами предпринимателя, специалиста делового и конкурентоспособного. Резко увеличился поток обучающихся студентов в вузах Западной Европы и США, и возникла проблема «невозвращенцев».

Сегодня, чтобы снизить количество «невозвращенцев» и вовсе пресечь практику обучения за счет государства, при которой государству не достается ничего, новая схема предполагает заключение с соискателем специального контракта. Если выпускник примет решение не возвращаться в Россию, то должен будет выплатить сумму, в два раза превышающую потраченные на него средства. Указ, из которого все это следует, был подписан президентом РФ Владимиром Путиным 28 декабря 2013 года «в целях сохранения и приумножения научных, педагогических, медицинских и инженерных кадров» Российской Федерации (Указ Президента РФ № 967).

Сегодня России, как и всем странам мирового сообщества, приходится решать многие социальные проблемы, связанные с тенденциями, определяющими ход исторического развития: глобализацией, информатизацией, технологизацией, коммуникацией, др. Эксперты многих стран говорят о том, что мировая цивилизация вступает в новую фазу глобализации, когда только объединёнными усилиями всех стран мирового сообщества можно решать проблемы развития и существования человечества. Практика показывает, что одним из механизмов, который позволяет успешно решать обозначенные проблемы, выступает международная академическая мобильность, поскольку, именно участвуя в процессе академической мобильности, студенты разных стран, прибывшие на обучение в зарубежные вузы, на практике знакомятся с системой образования другой страны, познают национальные ценности, традиции и особенности менталитета иного сообщества, научаются видеть положительное в культурном пространстве страны пребывания и толерантно относиться к событиям, явлениям и пр., не присущим родной культуре.

### **Заключение**

Таким образом, международная академическая мобильность – одно из основных условий интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

Итак, процесс становления и развития отечественной академической мобильности тесно связан с историей развития российского государства и общества, историей формирования системы профессионального образования. А принимая во внимание тот факт, что академическая мобильность преподавателей и студентов учреждений высшего образования является сегодня одним из ключевых показателей качества обучения выпускников вузов всех стран мирового сообщества, нельзя не согласиться, что исходящая и входящая академическая мобильность вносят достойный вклад в дело профессиональной подготовки современного специалиста.

### **Библиография**

1. Ващенко А.А., Шилина Е.В. Развитие и реформирование образования в России. X – XIX вв. Волгоград: ПринТерра, 2006. 240 с.

2. Григорян А.В. Реализация лингвосоциокультурного компонента содержания языкового образования на основе кросскультурного подхода: английский язык, языковой вуз: дис. ... канд. пед. наук. М. МГГУ имени М.А. Шолохова, 2010. – 234 с.
3. Запускается программа обучения россиян за границей // Взгляд. URL.: <http://last24.info/read/2014/01/20/3/3126>.
4. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. Петроград: Книжный склад «Земля», 1915. – 768 с.
5. Колосовская Т.А. Формирование кросс-культурной компетентности будущих учителей: автореф. ... канд. пед. наук. Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2006. 195 с. URL.: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-kross-kulturnoy-kompetentnosti-buduschih-uchiteley#ixzz3EWjlyipj>
6. Колыванова В.В. Царь Иван Грозный. М: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2013, 130 с.
7. Костина Е.А. Становление академической мобильности в процессе реформ Российского образования. Сочи: Международный инновационный университет, 2014. С. 22-28.
8. Леонтьев А. А. История образования в России от древней Руси до конца XX века // Русский язык. 2001. № 33. URL.: [http://www.ateismy.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=459:2010-12-17-16-53-33&catid=36:history&Itemid=111](http://www.ateismy.net/index.php?option=com_content&view=article&id=459:2010-12-17-16-53-33&catid=36:history&Itemid=111)
9. Русский свободный университет в Праге. URL.: [http://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER\\_ELEMENT\\_ID=150935](http://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=150935)
10. Сайгушев Н.Я. Реформы образования в России: исторический аспект. Магнитогорск: МаГУ, 2012. 124 с.
11. Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. Л.: Наука, 1983. С. 221, 224.
12. Стафёрова Е.Л. А.В. Головин и либеральные реформы в просвещении (первая половина 1860 гг.). М.: «Канон+» ЗИЦЦИ «Реабилитация», 2007. 512 с.
13. Указ Президента РФ от 28.12.2013 № 967 «О мерах по укреплению кадрового потенциала Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37965>
14. Education at a Glance 2013. OECD Indicators. URL.: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013\\_eag-2013-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013_eag-2013-en#page1)
15. Indicator C4 Who studies abroad and where? URL.: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013\\_eag-2013-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013_eag-2013-en#page1)
16. Pike G., Selby D. Global teacher, global learner. London: Hodder & Stoughton, 1988. 298 p.
17. Stone N. Conceptualising Intercultural Effectiveness for University Teaching // Journal of Studies in International Education. Canberra: University of Canberra, 2006. Vol. 10, N 4. P. 334-356.

---

## Academic Mobility in Russia: Diachronic Aspect

### Aleksandr M. Egorychev

Doctor of Philosophy, Professor,  
Department of Social and Family Pedagogy,  
Russian State Social University,  
129226, 4 Pieck st., build.1, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: chelovekcap@mail.ru

### Ekaterina A. Kostina

PhD in Pedagogy, Assistant professor, Professor,  
Department of the English Language,  
Dean of the Faculty of Foreign Languages,  
Novosibirsk State Pedagogical University,  
630126, 28 Vilyuiskaya st., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: ea\_kostina@mail.ru

### Timur G. Vezirov

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Department of Methods of Teaching Mathematics and Informatics,  
Daghestan State Pedagogical University,  
367003, 57 M. Yaragskogo str., Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: timur.60@mail.ru

### Abstract

The article analyzes the academic mobility in Russia in diachronic aspect. The paper finds that modern reform of the Russian education gives priority to developing the system of education in the interests of training a highly-qualified specialist, who is a cultural, well-balanced, socially active and creative personality. To achieve this purpose the modernized system of education in Russia should provide ample opportunities for academic mobility of students and professors of higher educational institutions. To understand the essence of academic mobility updated in Russia when the Russian Federation joined the Bologna process in 2003, the authors of the paper present the historical survey of academic mobility (as a phenomenon) generation in the Russian state. They sum up the chronology of the events reflecting the centuries-long history of creation and development of national social education.

The scientists dealing with the problem of Russian education believe that as the starting point of it one should regard the period of Ancient Rus. In the present research one specifies the main historic periods, which became the basis and factors of developing academic mobility in the state we understand this phenomenon nowadays in the sphere of global education.

The paper outlines the key educational reforms in Russia when it comes to inviting specialists and scholars from abroad, sending Russian representatives abroad for being trained; they sum up as a whole the history of the generation of the process, which is called today by the term "academic mobility".

The authors come to the conclusion that the technologies of academic mobility is extremely challenging nowadays with the purpose of solving the problem of integrating our country into the world educational environment. that for the sake of achievement of this purpose it is necessary to take into account the positive and negative experience received in the course of historic development of the process and at the same time phenomenon of mobility, as mobility is one of the criteria of quality of professional education in the Russian Federation.

#### For citation

Egorychev A.M., Kostina E.A., Vezirov T.G. (2016) Akademieskaya mobil'nost' v Rossii: diakronicheskiy aspekt [Academic mobility in Russia: diachronic aspect]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 36-46.

#### Keywords

Academic mobility, system of higher education, quality of professional training.

#### References

1. *Education at a Glance* (2013) Available at: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013\\_eag-2013-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013_eag-2013-en#page1) [Accessed 09/05/16].
2. Grigoryan A.V. (2010) *Realizatsiya lingvosotsiokul'turnogo komponenta sodержaniya yazykovogo obrazovaniya na osnove krosskul'turnogo podkhoda: angliiskii yazyk, yazykovo vuz* [Realization of lingvo social cultural component of language education content on the basis of cross-cultural approach: the English language, language higher educational institution]. Moscow: Sholokhov Moscow State University for the Humanities.
3. *Indicator C4 Who studies abroad and where?* Available at: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013\\_eag-2013-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2013_eag-2013-en#page1) [Accessed 09/05/16].
4. Kapterev P.F. (1915) *Istoriya russkoi pedagogiki* [History of the Russian pedagogy]. Petrograd: Knyzhny sklad Zemlya.

5. Kolosovskaya T.A. (2006) *Formirovanie kross-kul'turnoi kompetentnosti budushchikh uchitelei* [Building of cross-cultural competence of intending teachers]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University. Available at: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-kross-kulturnoy-kompetentnosti-buduschih-uchiteley#ixzz3EWjlyipj> [Accessed 10/05/16].
6. Kolyvanova V.V. (2013) *Tsar' Ivan Groznyi* [Tsar Ivan the Terrible]. Moscow: OLMA Media Grupp Publ.
7. Kostina E.A. (2014) *Stanovlenie akademicheskoi mobil'nosti v protsesse reform Rossiiskogo obrazovaniya* [Formation of academic mobility in the process of reformation of Russian education]. Sochi: International Innovation University.
8. Leontyev A.A. *Istoriya obrazovaniya v Rossii ot drevnei Rusi do kontsa XX veka* [History of education in Russia from the Ancient Rus till the end of the XX century]. *Russkii yazyk – Russian language*, 33. Available at: [http://www.ateismy.net/index.php?option=com\\_content&view=article&id=459:2010-12-17-16-53-33&catid=36:history&Itemid=111](http://www.ateismy.net/index.php?option=com_content&view=article&id=459:2010-12-17-16-53-33&catid=36:history&Itemid=111) [Accessed 10/05/16].
9. Pike G., Selby D. (1988) *Global teacher, global learner*. London: Hodder & Stoughton Publ.
10. *Russian Free University in Prague*. Available at: [http://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER\\_ELEMENT\\_ID=150935](http://www.runivers.ru/doc/d2.php?CENTER_ELEMENT_ID=150935) [Accessed 11/05/16].
11. Saygushev N. Ya. (2012) *Reformy obrazovaniya v Rossii: istoricheskii aspekt* [Reforms of education in Russia: historical aspect]. Magnitogorsk: Magnitogorsk State University.
12. Soboleva E.V. (1983) *Organizatsiya nauki v poreformennoi Rossii* [Organization of science in postreform Russia]. Leningrad: Nauka Publ.
13. Stafyorova E.L. (2007) *A.V. Golovnin i liberal'nye reformy v prosveshchenii (pervaya polovina 1860 gg.)* [A.V. Golovin and liberal reforms in education (the 1st half of the 1860s)]. Moscow: Kanon+ ROOI Reabilitacija Publ.
14. Stone N. (2006) Conceptualising Intercultural Effectiveness for University Teaching. *Journal of Studies in International Education*, 10 (4). pp. 334–356.
15. The decree of the President of Russian Federation 2013 "About measures on strengthening of personnel potential of the Russian Federation" (No. 967). Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/37965> [Accessed 18/10/16].
16. The programme of teaching Russians abroad is being launched. *Vzglyad – View*. Available at: <http://last24.info/read/2014/01/20/3/3126> [Accessed 10/05/16].
17. Vashchenko A.A., Shilina E.V. (2006) *Razvitie i reformirovanie obrazovaniya v Rossii. X – XIX vv.* [Development and reformation of education in Russia. X – XIX centuries]. Volgograd: PrinTerra Publ.