

УДК 74.200.51

Проблема гражданского воспитания подрастающего поколения в антологии педагогической мысли

Омаров Омархан Нурмагомедович

Кандидат педагогических наук, доцент,
Дагестанский государственный педагогический университет,
367003, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 57;
e-mail: oon.303@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме формирования гражданской ответственности у подрастающего поколения. Актуальность формирования гражданской ответственности молодежи и значимость данного процесса для общества и государства в настоящий временной период России весьма высока. В современных условиях, при динамичности и многоукладности социальной жизни, культурном разнообразии, воспитание гражданской ответственности подрастающего поколения позволит создать условия для формирования российского гражданского общества. Историческому процессу формирования общества соответствует поиск мировой педагогической мыслью новых подходов к проблемам гражданского воспитания в соответствии с изменяющимися потребностями конкретной эпохи. Из этого следует, что цели, принципы, содержание, методы и формы гражданского воспитания исторически изменчивы и что неизбежно существование различных подходов к пониманию его сути.

Гражданское воспитание молодого поколения нуждается в дальнейшем развитии, особенно в контексте осмысления новых реалий российского общества и новых подходов, характерных для современного развития гуманитарных наук. На фоне проведенных исследований в области гражданского воспитания учащихся в постсоветской России проблема его комплексного историко-педагогического анализа затрагивалась лишь косвенно. В существующих на сегодняшний день работах не определены факторы развития гражданского воспитания, тенденции и особенности, определяющие характер его развития; не раскрыты комплексные связи государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, педагогической науки и практики гражданского воспитания учащихся в современной политико-экономической обстановке.

Для цитирования в научных исследованиях

Омаров О.Н. Проблема гражданского воспитания подрастающего поколения в антологии педагогической мысли // Педагогический журнал. 2016. № 4. С. 390-397.

Ключевые слова

Эволюция, идея, воспитание, гражданин, античное общество гражданское общество, гражданское сознание.

Введение

Начиная с древних времен, представители различных философских учений занимались теоретическим анализом сущности и содержания понятий «гражданин», «государство», «гражданственность» Трактовка основных смысловых компонентов понятия «гражданственность» таких как «способ социального взаимодействия, мировосприятия»; «мера личной ответственности»; «культура общества»; «признание ведущей роли общественных интересов»; «проявление политического сознания и действия», представлена в трудах философов различных эпох.

Древнейшие философские системы пытались найти ответ на вопросы о происхождении мира, его сути и места человека в нем. Рассмотренные в ходе исследования работы философов разных эпох дают основание утверждать, что каждая эпоха и конкретные исторические ситуации способствовали переосмыслению представлений о содержании гражданского общества и условий общественных отношений.

Наиболее интенсивно вопросы о гражданской позиции личности, гражданственности, гражданского долга, категорий «гражданин» и «гражданское общество» разрабатывались в трудах Аристотеля «Политика» Платона («Государство»), Н. Макиавелли «Государь» Т. Гоббса «Левиафан» Дж. Локка «Два трактата о правлении»), Ш. Монтескье «О духе законов»), П. Вольтера «Философские письма»), Ж.-Ж. Руссо «Об общественном договоре»), К.А. Гельвеция « О человеке») и др.

Проблема гражданского воспитания в российских и зарубежных исследованиях

Проблема обязанностей личности перед обществом занимала умы общественных деятелей XVII века. Представители школы естественного права глубоко изучали ее и разрабатывали конкретные положения об обязанностях человека и гражданина. XVIII век ознаменовался новым гуманистическим подходом к раскрытию сущности понятий «гражданин» и «гражданственность». В этот период в развивающемся гуманистическом движении в Европе одной из ведущих стала идея гражданского гуманизма сущностью которой были принципы республиканизма, свободы равенства и справедливости, служение обществу, патриотизм, гармония личных и общественных интересов социально-политическая активность.

Французские деисты и материалисты дополнили социальный смысл гражданственности нравственным отождествив закон и этическую норму, гражданские и моральные качества. Особое

звучание понятие «гражданственность» приобретает во время Великой французской буржуазной революции 1789 года, когда подъем гражданских чувств охватил все слои общества.

Гражданственность на русской почве обобщила исторический опыт западно-европейского революционного движения, освоила ценные достижения мировой общественной мысли, особенно французского материализма, немецкой классической философии, утопического социализма. Мыслители в России видели в гражданине борца за счастье людей и против всех форм социальной несправедливости. Они нередко отождествляли понятие «гражданин» и «революционер».

При осмыслении понятия «гражданственность» особую роль, на наш взгляд, играют работы видных российских мыслителей XIX-XX веков: П.Я. Чаадаева («Философические письма»), Н.Г. Чернышевского («Что делать?»), А.И. Герцена («Письмо сыну – А.А. Герцену»), Н.Ф. Фёдорова («Философия общего дела»), В.С. Соловьева («Оправдание добра»), М.А. Бакунина («Бог и государство»), Н.А. Бердяева («О человеке, его свободе и духовности») и др.

Философские сочинения М.А. Бакунина оказали существенное влияние на развитие западного образования и воспитания. Его мысли изложенные в XIX веке в книге «Бог и государство» очень актуальны на сегодняшний день, в XXI веке. По мнению М.А. Бакунина, «...в обществе, основанном на равенстве и на уважении к человеческой свободе, воспитание и образование детей должно быть основано на развитии личного достоинства и независимости, на уважении к человечеству, которое должно всегда и везде заменять поклонение божеству» [Бакунин 1920, 40].

Другой русский философ Н.А. Бердяев в своем исследовании констатирует, что свобода личности осуществляется духовной и нравственной культурой народа, воспитанием его в уважении к достоинству человека. Личность, по мнению Н.А. Бердяева, должна перестать быть изолированной перед лицом общества и государства. Люди, представляющие все формы труда и творчества, «должны соединяться в корпорации, в профессиональные рабочие союзы, в синдикаты для борьбы за достойное существование личности» [Бердяев, 1999, 212].

Проблема отношения личности и государства активно исследуется и сегодня. Современный исследователь-философ Л. Нанзаддоржийн отмечает многоплановость и многоаспектность понятия «гражданственность». Он выделяет философскую и социально-политическую грани гражданственности, а также духовность, которую рассматривает в качестве камертона гражданственности помогающего оценивать личность ее помыслы, мотивацию действий и поступков [Нанзаддоржийн 1993, 12].

Современные российские ученые, занимающиеся проблемами гражданско-правового воспитания, также указывают на многоаспектность понятия «гражданственность». С точки зрения Ю.М. Резника, в гражданском обществе человек проявляет себя как субъект социального творчества. По его мнению, понятия «служение» и «долг» по-разному воспринимаются в России и на Западе. Для западных людей быть гражданином – это значит

быть свободным и располагать всеми необходимыми правами. В понимании российских людей, «...гражданин – это слуга общества осознавший свою ответственность за настоящее и будущее своей страны. Это всегда и во всем патриот а не космополит, стремящийся любой ценой, даже ценой разрушения собственного государства, получить гарантированную свободу» [Материалы..., 2001 288].

Исследования отечественных педагогов позволяют сделать вывод о том, что каждый автор вносит свои коррективы в формирование определений понятий «гражданское воспитание», «гражданственность», учитывая политические и культурно-исторические процессы происходящие в обществе. Так, например в работах А.С. Макаренко по гражданскому воспитанию молодого поколения отражены различные аспекты понятия «гражданственность» многие из которых остаются актуальными и сегодня, в новую историческую эпоху. А.С. Макаренко, занимаясь гражданским воспитанием своих подопечных, стремился дать им возможность трудиться на благо общества получить разностороннее образование овладеть навыками работы в коллективе, проявить творческую индивидуальность, оптимизм. Главным качеством гражданина А.С. Макаренко считает ощущение мировой принадлежности взаимоуважения и единства народов населяющих нашу страну [Макаренко, 1988, 94].

Исследователь Н.А. Савотина считает что «...человек, воспитанный в духе гражданственности, – это уникальная личность, способная самостоятельно анализировать события и явления, имеющая свою точку зрения, независимую от политической конъюнктуры готовая сделать свой вклад в построение правового государства и гражданского общества» [Савотина, 2002, 44].

Исследователь Г.Я. Гревцева понятие «гражданственность» трактует как интегративное качество личности по следующим аспектам: мировоззренческому (знания, убеждения ценностные ориентации и др.), поведенческому (нормы, направленность установки, поступки и др.), оценочному (качественное состояние нравственного, политического, правового самосознания; стиля мышления; познавательные оценки, их характер, содержание, степень истины, логика доказательств и др.); культурному культура чувств, отношений, поведения формы, содержание и характер самодеятельного творчества и др. [Гревцева, 1998, 14].

По мнению исследователя А.Г. Голева, «...гражданственность – это сложное интегральное личностное образование, основными элементами которого являются гармоничное сочетание высоких патриотических чувств, интернациональная, нравственная и правовая культура, выражающаяся в чувстве собственного достоинства, во внутренней свободе личности и одновременно в ее дисциплинированности, уважении и доверии к другим гражданам, к государственной власти, в адекватном использовании ею прав и выполнении обязанностей, определенных Конституцией страны» [Голев, 1994, 6].

Исследователь О.И. Ковалева выделяет смысловые поля отражающие многозначную сущность понятия «гражданственность», среди которых: юридическое, социально-психологическое социально-педагогическое поля.

Несмотря на некоторую противоречивость в трактовке определения понятия «гражданственность» различными учеными, можно сделать вывод о том что отечественные педагоги трактуют данное понятие как сложное идейно-политическое качество личности, интегрирующее в себе общечеловеческие духовные ценности: социальную направленность мыслей и поступков, гражданскую активность, ответственность, внутреннюю свободу и чувство собственного достоинства личности, уважение государственной власти, осознание своих прав и обязанностей перед государством, соблюдение существующих норм и законов любовь к Родине, уважение к ее прошлому и настоящему культуру межнационального общения.

Анализ работ современных западных исследователей дает основание утверждать что в них также отмечается многоплановость понятия гражданственности. При этом разные исследователи выделяют как сходные, так и различающиеся аспекты этого понятия.

Авторы, занимающиеся исследованием понятия гражданственности отмечают не только неоднородность критериев, но и мобильность самого его содержания, которое меняется с ходом истории. Анализ трудов современных европейских исследователей (Э. Тассен, Б. Поше, Ф. Констант, Ж-Ж. Куртин, С. Дюшесн, К. Витол де Венден и др.) позволяет сделать вывод о том что аспекты понятия «гражданственность» дополняются и обогащаются под влиянием политических и культурно-исторических процессов, происходящих в мире, среди которых необходимо отметить:

- объединение Европы и создание Европейского Союза, что привело к появлению нового понятия «европейская гражданственность»;

- создание международных документов, определяющих национальные и общечеловеческие ценности. Процесс глобализации экономики, появление термина «гражданин мира», приоритет планетарного воспитания привели к появлению нового понятия «мировая гражданственность»;

- объединение стран для борьбы с терроризмом в связи с опасностью модификации и уничтожения многих ценностей и норм, принятых в демократическом обществе.

Заключение

Всесторонний анализ различных отечественных и зарубежных исследований, посвященных актуализации понятия «гражданственность», позволил выделить наиболее значимые аспекты данного понятия: культурный, экономический, патриотический политический и юридический, возрастной региональный и национальный и др.

На наш взгляд, актуальной для осмысления путей развития гражданского воспитания учащихся представляется историческая сторона процесса развития его теории. Именно с позиций исторического анализа можно выявить зависимости и закономерности модернизации гражданского воспитания учащихся, развитие его приоритетов, ценностно-смыслового содержания инструментально-педагогического обеспечения и подходов к его организации.

Библиография

1. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: Избр. тр. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. 310 с.
2. Голев А.Г. Воспитание у старшеклассников гражданственности как интегрального качества личности. Пятигорск: Пятигорский государственный педагогический институт иностранных языков, 1994. 34 с.
3. Бакунин М.А. Бог и государство. Харьков: Вольное братство, 1920. 87 с.
4. Гревцева Г.Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 1998. 26 с.
5. Локк Дж. Два трактата о правлении. Челябинск: Социум, 2014. 480 с.
6. Макаренко А.С. Воспитание гражданина. М.: Просвещение, 1988. 304 с.
7. Макиавелли Н. Государь. СПб.: Азбука, 2014. 507 с.
8. Материалы пленарного заседания Всероссийского научно-общественного форума «Гражданское общество как национальная идея России в XXI веке» // Личность. Культура. Общество. 2001. Т. 3. Вып. 2(8). С. 268-288.
9. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. М.: Госполитиздат, 1955. 800 с.
10. Нанзаддоржийн Л. Гражданственность: социально-философский анализ : автореферат дис. ... канд. филос. наук. М., 1993. 18 с.
11. Платон. Государство. М.: Академический проект, 2015. 397 с.
12. Савотина Н.А. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика. 2002. № 4. С. 39-44.
13. Соловьева В.С. Оправдание добра. М.: Академический Проект, 2010. 671 с.
14. Федоров Н.Ф. Философия общего дела. М.: Эксмо, 2008. 750 с.
15. Чаадаев П.Я. Философические письма // Полное собрание сочинений и избранные письма в 2-х томах. Т. 1. М.: Наука, 1991. 801 С.

The problem of citizenship education of younger generation in the anthology of pedagogy

Omarkhan N. Omarov

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Dagestan State Pedagogical University,

367003, 57 Yaragskogo st., Makhachkala, Russian Federation;

e-mail: oon.303@mail.ru

Abstract

The article captures the relevance of citizenship education of young people for the state and society which is very high. Now in the conditions of dynamism and multiformity of the social life, multicultural society citizenship education can help to form civic society in Russia. The process of the civic society formation in different historical periods was connected with the search of new approaches to the problem of citizenship education of younger generation. It depended on the needs of the particular historic epoch. It means that the goals, principles, the content, methods and ways of citizenship education are changeable and a great number of different approaches to this problem is inevitable. Citizenship education of younger generation needs to be developed particularly in connection with the realities of modern Russian society and modern approaches which are being stated by humanities. The problem of the citizenship education's complex analysis has not been thoroughly discussed in postsoviet Russia. The factors of this kind of education, tendencies and peculiar properties characterising its development are not either determined. The author points out that complex connections of the government policy in education of young people, pedagogy on the whole and citizenship education in political and economical situation of modern Russia are still not determined.

For citation

Omarov O.N. (2016) Problema grazhdanskogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya v antologii pedagogicheskoi mysli [The problem of citizenship education of younger generation in the anthology of pedagogy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 4, pp. 390-397.

Keywords

Evolution, idea, education, citizen, antique society, civic society civic consciousness.

References

1. Bakunin M.A. (1920) *Bog i gosudarstvo* [God and the state]. Kharkov: Vol'noe bratstvo Publ.
2. Berdyaev N.A. (1999) *O cheloveke, ego svobode i dukhovnosti. Izbr. tr.* [About the person, his freedom and spirituality: Selected works]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute: Flinta Publ.
3. Chaadaev P.Ya. (1991) *Filosoficheskie pis'ma* [Philosophical letters]. *Polnoe sobranie sochinenii i izbrannye pis'ma v 2-kh tomakh. T. 1* [Complete works and selected letters in 2 vol. Vol. 1]. Moscow: Nauka Publ.
4. Fedorov N.F. (2008) *Filosofiya obshchego dela* [The philosophy of the common work]. Moscow: Eksmo Publ.

5. Golev A.G. (1994) *Vospitanie u starsheklassnikov grazhdanstvennosti kak integral'nogo kachestva lichnostie* [Education in high school civics as an integral quality of personality: a method, a manual on pedagogics]. Pyatigorsk: Pyatigorsk State Pedagogical Institute of Foreign Languages.
6. Grevtseva G.Ya. (1998) *Vospitanie grazhdanstvennosti u starsheklassnikov sredstvami obshchestvennykh distsiplin. Dokt. Diss. Abstract* [Education of citizenship at senior pupils by means of public disciplines. Doct. Diss. Abstract]. Chelyabinsk.
7. Locke J. (1993) *Two treatises of government*. Everyman Paperback (Russ. ed.: Lokk Dzh. (2014) *Dva traktata o pravlenii*. Chelyabinsk: Sotsium Publ.).
8. Makarenko A.S. (1988) *Vospitanie grazhdanina* [Bringing up a citizen]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
9. Makiavelli N. (2014) *Gosudar'* [Sovereign]. Saint Petersburg: Azbuka Publ.
10. Materialy plenarnogo zasedaniya Vserossiiskogo nauchno-obshchestvennogo foruma "Grazhdanskoe obshchestvo kak natsional'naya ideya Rossii v XXI veke" [Proc. of the plenary session of the All-Russian Scientific Public Forum "Civil Society as a national idea of Russia in XXI century"] (2001). *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo* [Personality. Culture. Society], 3, 2(8), pp. 268-288.
11. Montesquieu Ch. (1748) *De l'esprit des lois*. Editions Flammarion (Russ. ed.: Montesk'e Sh. (1955) *O dukhe zakonov*. In: *Izbrannye proizvedeniya*. Moscow: Gospolitizdat Publ.).
12. Nanzaddorzhiin L. (1993) *Grazhdanstvennost': sotsial'no-filosofskii analiz. Dokt. Diss. Abstract* [Citizenship: social-philosophical analysis. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
13. Plato (2000) *The republic*. Cambridge University Press (Russ. ed.: Platon. (2015) *Gosudarstvo*. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.).
14. Savotina N.A. (2002) *Grazhdanskoe vospitanie: traditsii i sovremennye trebovaniya* [Civic education: traditions and modern requirements]. *Pedagogika* [Pedagogy], 4, pp. 39-44.
15. Solov'eva B.C. (2010) *Opravdanie dobra* [Justification of the Good]. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.